

Szanowni Państwo!

Składamy serdeczne podziękowania wszystkim osobom zaangażowanym w zorganizowanie i przeprowadzenie egzaminu maturalnego. Szczególne wyrazy uznania kierujemy do dyrektorów szkół oraz egzaminatorów, dziękując im za bardzo rzetelne i sprawne wykonanie zadań.

*Dyrekcja i Pracownicy
Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Gdańsku*

Podobnie jak w ubiegłych latach oddajemy Państwu do rąk sprawozdanie dotyczące egzaminu maturalnego w 2006 roku.

Zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 września 2004 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych* (DzU z 2004 r. nr 199, poz. 2046, z późniejszymi zmianami) w sesji wiosennej roku szkolnego 2005/2006 w całym kraju został przeprowadzony egzamin maturalny dla absolwentów liceów ogólnokształcących, liceów profilowanych, uzupełniających liceów ogólnokształcących i techników.

Sprawozdanie przygotowane w Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Gdańsku dotyczy egzaminu maturalnego przeprowadzonego na terenie województwa **pomorskiego**. Zostało one podzielone na dwie części: ogólną i przedmiotową.

Część **ogólna** – Zeszyt ogólny – zawiera informacje na temat struktury egzaminu maturalnego, jego przygotowania i przebiegu oraz wyniki tego egzaminu.

Część **przedmiotowa** sprawozdania z egzaminu maturalnego – podzielona na pięć zeszytów – zawiera informacje na temat egzaminu z poszczególnych przedmiotów oraz wyników z tych przedmiotów.

Zeszyt 1. zawiera informacje o wynikach w zakresie języka polskiego, historii, historii sztuki i wiedzy o społeczeństwie.

Zeszyt 2. dotyczy języka angielskiego i języka niemieckiego.

Zeszyt 3. dotyczy następujących języków: francuskiego, hiszpańskiego, rosyjskiego, szwedzkiego i włoskiego.

Zeszyt 4. obejmuje informacje o przebiegu i wynikach egzaminów z biologii, chemii oraz fizyki i astronomii.

Zeszyt 5. zawiera informacje o przebiegu i wynikach egzaminów z geografii, informatyki i matematyki.

Mamy nadzieję, że niniejsze opracowania okażą się przydatne w pracy nauczycieli, dyrektorów szkół i wszystkich zainteresowanych efektywnością kształcenia.

Prezentujemy *Zeszyt ogólny*, który zawiera informacje na temat struktury egzaminu maturalnego, jego przygotowania i przebiegu oraz ogólne wyniki tego egzaminu.

Na początku sprawozdania przedstawiono założenia egzaminu maturalnego.

W rozdziale I opisano najważniejsze działania związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem egzaminu maturalnego oraz dane dotyczące jego uczestników.

W rozdziale II zaprezentowano rezultaty części ustnej i części pisemnej egzaminu maturalnego z uwzględnieniem typów szkół i poziomów egzaminu. Analiza statystyczna obejmuje ogólne wyniki egzaminu maturalnego, w tym średnie wyniki zdających, średnie wyniki szkół oraz średnie wyniki w powiatach. Dotyczy ona tych osób, które przystąpiły do egzaminu **po raz pierwszy** i zdawały egzamin **w wersji standardowej**.

Na końcu *Zeszytu ogólnego* zamieszczono *Podsumowanie i wnioski* oraz cztery załączniki:

- 1) *Informacje dotyczące zdających z poprzednich sesji egzaminacyjnych*
- 2) *Sprawozdanie z ewaluacji egzaminu maturalnego*
- 3) *Przedziały wyników zdających odpowiadające kolejnym stopniom skali staninowej* (załącznik ten umożliwia odszukanie miejsca wyniku surowego (wyrażonego w procentach) na dziewięciostopniowej skali znormalizowanej*)
- 4) *Rozkłady liczebności wyników zdających na skali staninowej w powiatach*.

Dane dotyczące populacji zdających w kraju pochodzą z opracowania przygotowanego w Centralnej Komisji Egzaminacyjnej (patrz: www.cke.edu.pl→Egzamin maturalny 2006→*Wstępna informacja o krajowych wynikach*).

W sprawozdaniu zastosowano następujące skróty:

CKE	–	Centralna Komisja Egzaminacyjna
OKE	–	Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Gdańsku
PSZE	–	przewodniczący szkolnego zespołu egzaminacyjnego
SZE	–	szkolny zespół egzaminacyjny
PZE	–	przedmiotowy zespół egzaminacyjny
PPZE	–	przewodniczący przedmiotowego zespołu egzaminacyjnego
ZN	–	zespół nadzorujący
PZN	–	przewodniczący zespołu nadzorującego
LO	–	liceum ogólnokształcące
LP	–	liceum profilowane
LU	–	uzupełniające liceum ogólnokształcące
T	–	technikum
PP	–	poziom podstawowy egzaminu maturalnego
PR	–	poziom rozszerzony egzaminu maturalnego
<i>Rozporządzenie</i>	–	<i>Rozporządzenia Ministra Edukacji i Sportu z dnia 7 września 2004 roku w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (DzU z 2004 roku nr 199, poz. 2046 z późniejszymi zmianami)</i>
<i>Instrukcja</i>	–	<i>Instrukcja organizacji i przeprowadzania egzaminu maturalnego od sesji wiosennej roku szkolnego 2005/2006</i>

* Definicje podstawowych wskaźników statystycznych i skal znormalizowanych można znaleźć między innymi na stronie internetowej Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Gdańsku (patrz www.oke.gda.pl →Badania i ewaluacje → *Podstawowe definicje statystyczne*).

Spis treści

Założenia egzaminu maturalnego 5

Rozdział I. Organizacja i przebieg egzaminu maturalnego 7

1.	Przygotowanie egzaminu maturalnego	7
1.1.	Przygotowanie szkół	7
1.2.	Przygotowanie egzaminatorów	8
2.	Przygotowanie i przebieg części ustnej egzaminu maturalnego	9
2.1.	Przygotowanie części ustnej egzaminu	9
2.2.	Przeprowadzenie części ustnej egzaminu	9
3.	Przygotowanie i przebieg części pisemnej egzaminu maturalnego	10
3.1.	Przygotowanie części pisemnej egzaminu	10
3.2.	Przeprowadzenie części pisemnej egzaminu	10
4.	Populacja zdających	11
4.1.	Uczestnicy egzaminu z uwzględnieniem typu szkoły	11
4.2.	Uczestnicy egzaminu z uwzględnieniem lokalizacji szkoły	12
4.3.	Laureaci i finaliści olimpiad	13
4.4.	Wybory przedmiotów	13
4.5.	Wybory poziomów egzaminu	16
4.5.1	Część ustna	16
4.5.2	Część pisemna	17
4.6.	Uczestnicy egzaminu maturalnego w powiatach	19
5.	Ustalanie wyników egzaminu maturalnego	21
5.1.	Ustalanie wyników części ustnej	21
5.2.	Ustalanie wyników części pisemnej	21
6.	Ewaluacja organizacji i przeprowadzania egzaminu maturalnego	22

Rozdział II. Wyniki egzaminu maturalnego 23

1.	Wyniki egzaminu równe co najmniej 30% punktów z przedmiotów obowiązkowych ..	23
1.1.	Wyniki ogółu zdających równe co najmniej 30% punktów	23
1.2.	Wyniki równe co najmniej 30% punktów w powiatach	23
2.	Wyniki części ustnej egzaminu	24
2.1.	Wyniki równe co najmniej 30% punktów z przedmiotów obowiązkowych	24
2.2.	Średnie wyniki zdających	25
3.	Wyniki części pisemnej egzaminu	27
3.1.	Wyniki zdających równe co najmniej 30% punktów z przedmiotów obowiązkowych ..	27
3.2.	Średnie wyniki zdających	30
3.3.	Wyniki zdających na skali staninowej	34
3.4.	Średnie wyniki szkół	38
3.5.	Średnie wyniki w powiatach	40
4.	Podsumowanie i wnioski	43
5.	Rekomendacje dotyczące organizacji egzaminu maturalnego w sesji wiosennej 2006/2007	45

Spis rysunków 48

Spis tabel..... 49

Załącznik 1. Informacje dotyczące zdających z poprzednich sesji egzaminacyjnych – województwo pomorskie

Załącznik 2. Sprawozdanie z ewaluacji egzaminu maturalnego przeprowadzonego w województwie pomorskim

Załącznik 3. Normalizacja wyników egzaminu maturalnego w sesji wiosennej 2006 roku

Załącznik 4. Rozkład wyników zdających w powiatach na skali staninowej – województwo pomorskie

Założenia egzaminu maturalnego

Egzamin maturalny przeprowadzany od sesji wiosennej 2005 roku dla absolwentów szkół ponadgimnazjalnych jest formą oceny poziomu wykształcenia ogólnego. Sprawdza on wiadomości i umiejętności ustalone w standardach wymagań egzaminacyjnych i składa się z części ustnej oraz części pisemnej.

W sesji wiosennej 2006 roku część ustna egzaminu maturalnego obejmowała obowiązkowo język polski, język obcy nowożytny oraz język mniejszości narodowej – dla absolwentów szkół lub oddziałów z nauczaniem języka danej mniejszości narodowej, a dodatkowo inny niż obowiązkowy język obcy nowożytny, język mniejszości etnicznej oraz język regionalny – język kaszubski.

Część pisemna obejmowała:

- egzaminy obowiązkowe z języka polskiego, wybranego języka obcego nowożytnego (tego samego co w części ustnej), wybranego przedmiotu z listy ogłoszonej w *Rozporządzeniu* oraz język mniejszości narodowej – dla absolwentów szkół lub oddziałów z nauczaniem języka danej mniejszości narodowej
- egzamin/egzaminy dodatkowe z przedmiotów wybranych przez maturzystę ze wspomnianej listy.

Część ustna egzaminu z języka polskiego, języka mniejszości narodowej, języka mniejszości etnicznej i języka regionalnego – języka kaszubskiego zdawana była na jednym poziomie. Z języka obcego nowożytnego jako przedmiotu obowiązkowego zdawana była na poziomie podstawowym albo poziomie rozszerzonym, a jako przedmiotu dodatkowego – na poziomie rozszerzonym.

Część pisemna egzaminu maturalnego z przedmiotów obowiązkowych mogła być zdawana na poziomie podstawowym lub na poziomie podstawowym i poziomie rozszerzonym. Do przedmiotów dodatkowych zdający miał obowiązek przystąpić na poziomie podstawowym i poziomie rozszerzonym. Wyjątek stanowiła informatyka, język łaciński i kultura antyczna, język mniejszości etnicznej oraz język regionalny – język kaszubski zdawane tylko na poziomie rozszerzonym.

Strukturę egzaminu maturalnego w sesji wiosennej 2006 roku przedstawiono w Tabeli 1.

Tabela 1. Struktura egzaminu maturalnego

Część egzaminu	Grupy przedmiotów	Przedmiot	Poziom zdawania	Minimalny % punktów potrzebny do zdania przedmiotu
Część ustna	Przedmioty obowiązkowe	Język polski	jeden poziom	30%
		Język obcy nowożytny	poziom podstawowy albo poziom rozszerzony	30%
		Język mniejszości narodowej*	jeden poziom	30%
	Przedmioty dodatkowe	Język obcy nowożytny inny niż obowiązkowy	poziom rozszerzony	–
		Język mniejszości etnicznej	jeden poziom	–
		Język regionalny – język kaszubski	jeden poziom	–
Część pisemna	Przedmioty obowiązkowe	Język polski	poziom podstawowy	30%
			poziom rozszerzony	–
	Język obcy nowożytny	poziom podstawowy	30%	
		poziom rozszerzony	–	
	Jeden przedmiot wybrany spośród następujących: biologia, chemia, fizyka	poziom podstawowy	30%	



		i astronomia, geografia, historia, historia muzyki, historia sztuki, matematyka, wiedza o społeczeństwie, wiedza o tańcu	poziom rozszerzony	–
		Język mniejszości narodowej*	poziom podstawowy	30%
			poziom rozszerzony	–
	Przedmioty dodatkowe	Co najwyżej trzy przedmioty spośród następujących: biologia, chemia, fizyka i astronomia, geografia, historia, historia muzyki, historia sztuki, matematyka, wiedza o społeczeństwie, wiedza o tańcu (jeżeli nie są one obowiązkowymi dla zdającego) oraz informatyka, język grecki i kultura antyczna, język mniejszości etnicznej, język łaciński i kultura antyczna, język obcy nowożytny, język regionalny – język kaszubski.	poziom rozszerzony	–

*dla absolwentów szkół lub oddziałów z nauczaniem języka danej mniejszości narodowej

Absolwenci szkół lub oddziałów dwujęzycznych, którzy wybrali jako przedmiot obowiązkowy język obcy nowożytny, będący drugim językiem nauczania, musieli zdawać go zarówno w części ustnej, jak i części pisemnej egzaminu maturalnego, na jednym poziomie, określonym w standardach wymagań egzaminacyjnych.

Absolwenci szkół lub oddziałów dwujęzycznych, którzy w części pisemnej zdawali egzamin maturalny z przedmiotu wybranego jako obowiązkowy, nauczanego w języku obcym, będącym drugim językiem nauczania, musieli rozwiązywać dodatkowe zadania egzaminacyjne (zawarte w arkuszu III) przygotowane w tym języku. Ponadto absolwenci tych szkół lub oddziałów, mogli w części pisemnej rozwiązywać dodatkowe zadania egzaminacyjne przygotowane w języku obcym z przedmiotów wybranych jako przedmioty dodatkowe, nauczanych w tym języku i będącym drugim językiem nauczania.

Rozdział I. Organizacja i przebieg egzaminu maturalnego

Egzamin maturalny na terenie województwa pomorskiego przeprowadziła Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Gdańsku.

Za organizację i przebieg egzaminu maturalnego w danej szkole odpowiadał przewodniczący szkolnego zespołu egzaminacyjnego (dyrektor szkoły).

1. Przygotowanie egzaminu maturalnego

Działania związane z przygotowaniem egzaminu maturalnego obejmowały przygotowanie szkół (dyrektorów, nauczycieli przedmiotów maturalnych i uczniów, którzy zadeklarowali udział w egzaminie) oraz egzaminatorów.

1.1. Przygotowanie szkół

Przygotowania do przeprowadzenia egzaminu maturalnego zostały szczegółowo zaplanowane i przeprowadzone zgodnie z harmonogramem wynikającym z terminów określonych w *Rozporządzeniu*. Dyrektor OKE przeprowadził trzy cykle spotkań z dyrektorami szkół ponadgimnazjalnych (PSZE), podczas których omawiano wybrane zadania związane z organizacją i przeprowadzaniem egzaminu maturalnego, zwracano uwagę na bieżące problemy wynikające z toku przygotowań i zapisów w *Instrukcji*. Szkoleniem zostali objęci również zastępcy PSZE.

We wrześniu 2006 roku pracownicy pedagogiczni OKE odpowiedzialni za poszczególne przedmioty maturalne przeprowadzili spotkania z nauczycielami tych przedmiotów. Podczas spotkań omawiano wyniki egzaminu, w szczególności w odniesieniu do zadań, które sprawiły zdającym największą trudność. Wyjaśniano też, jak interpretować wyniki oraz wskazywano możliwości wykorzystania wyników egzaminu w procesie dydaktycznym.

Ważnym zadaniem w przygotowaniu uczniów do egzaminu był próbny egzamin maturalny (część pisemna), który został przeprowadzony z następujących przedmiotów:

- | | | |
|----------------|---|---|
| pierwszy dzień | – | <i>język polski</i> |
| drugi dzień | – | języki obce nowożytnie – jeden do wyboru: <i>język angielski, język niemiecki, język rosyjski, język francuski</i> |
| trzeci dzień | – | przedmioty obowiązkowe – jeden do wyboru: <i>biologia, chemia, fizyka i astronomia, geografia, historia, matematyka i wiedza o społeczeństwie</i> . |

Przystąpienie szkół do egzaminu próbnego było dobrowolne.

Podstawowym celem próbnego egzaminu maturalnego było doskonalenie organizacji egzaminu maturalnego na terenie szkoły oraz doskonalenie warsztatu pracy nauczyciela w zakresie oceniania zgodnie z ustalonymi kryteriami.

Celem egzaminu próbnego było też umożliwienie maturzystom zapoznania się z przebiegiem egzaminu i uzyskania informacji o stopniu opanowania wiedzy i umiejętności na kilka miesięcy przed egzaminem. Stwarzało to okazję do dokonania ewentualnej korekty wyboru przedmiotów i zaplanowania procesu przygotowywania się do sesji egzaminacyjnej.

Szereg bardzo ważnych zadań należało do PSZE. Miedzy innymi:

- zebranie deklaracji zdających dotyczących ich wyborów związanych z egzaminem maturalnym i oświadczeń o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych i przekazanie zawartych w nich danych do OKE
- powołanie SZE (przedmiotowych zespołów egzaminacyjnych do przeprowadzenia części ustnej oraz zespołów nadzorujących przebieg części pisemnej egzaminu maturalnego)
- opracowanie i ogłoszenie szkolnego harmonogramu przeprowadzania części ustnej egzaminu maturalnego
- odbiór, przechowywanie i redystrybucja materiałów egzaminacyjnych w szkole zgodnie z Instrukcją



- zorganizowanie egzaminu na terenie szkoły, w tym dostosowanie warunków i formy przeprowadzania egzaminu maturalnego odpowiednio do potrzeb zdających
- przygotowanie i sporządzenie dokumentacji egzaminacyjnej zgodnie z Instrukcją i przekazanie jej do OKE.

1.2. Przygotowanie egzaminatorów

Jednym z najważniejszych zadań, którego realizacja warunkowała sprawne przeprowadzenie egzaminu maturalnego w 2006 roku dla planowanej populacji zdających, było przeszkolenie odpowiedniej liczby kandydatów na egzaminatorów.

Założenia do harmonogramu szkoleń przyjęto na podstawie szacunkowych danych w zakresie symulowanego rozkładu wyboru przedmiotów maturalnych przez uczniów. Harmonogram ten został zweryfikowany w listopadzie 2005 roku po złożeniu przez uczniów pisemnych deklaracji dotyczących tychże wyborów.

Do najważniejszych założeń stanowiących podstawę organizowania szkoleń i kwalifikowania na nie kandydatów należały

- miejsce szkolenia – jak najbliżej miejsca zamieszkania kandydata
- rodzaj szkolenia – priorytetowe były szkolenia w zakresie:
 - egzaminu maturalnego z języka polskiego (ze względu na konieczność przeszkolenia PPZE do przeprowadzenia części ustnej egzaminu maturalnego)
 - egzaminu maturalnego z języków obcych nowożytnych (ze względu na konieczność przeszkolenia PPZE do przeprowadzenia części ustnej egzaminu maturalnego z tych języków)
 - biologii, geografii, historii, matematyki i wiedzy o społeczeństwie (ze względu na dużą liczbę zdających egzamin z tych przedmiotów w sesji wiosennej 2006 roku).

Osoby, które ukończyły szkolenia z wynikiem pozytywnym zostały wpisane do bazy egzaminatorów OKE.

W Tabeli 2. przedstawiono zestawienie liczby egzaminatorów w województwie pomorskim w zakresie poszczególnych przedmiotów maturalnych.

Tabela 2. Liczba egzaminatorów w zakresie egzaminu maturalnego z poszczególnych przedmiotów

Przedmiot	Liczba egzaminatorów
Język polski	785
Język angielski	517
Język francuski	47
Język francuski dla klas dwujęzycznych	1
Język hiszpański	2
Język kaszubski	18
Język łaćski i kultura antyczna	3
Język niemiecki	311
Język rosyjski	102
Język szwedzki	1
Biologia	197
Chemia	143
Fizyka i astronomia	95
Geografia	184
Historia	251
Historia muzyki	6
Historia sztuki	13
Informatyka	51
Matematyka	418
Matematyka w języku angielskim	3
Wiedza o społeczeństwie	88
Wiedza o tańcu	2

W wyniku konsekwentnej realizacji harmonogramu szkoleń na terenie województwa pomorskiego nie było szkół, w których niemożliwe było przeprowadzenie części ustnej egzaminu maturalnego z języka polskiego.

Od września 2005 roku do marca 2006 roku pracownicy pedagogiczni OKE prowadzili szkolenia doskonalące dla egzaminatorów w zakresie egzaminu maturalnego. Szkolenia skierowane były przede wszystkim do:

- egzaminatorów z języka polskiego oraz egzaminatorów z języków obcych nowożytnych ze względu na fakt, że egzaminy z języka polskiego oraz z języków obcych nowożytnych są egzaminami obowiązkowymi w części ustnej i części pisemnej egzaminu maturalnego
- egzaminatorów z innych przedmiotów maturalnych, w szczególności tych, którym zamierzano powierzyć funkcje przewodniczących zespołów egzaminatorów oraz weryfikatorów w tych zespołach.

Celem szkoleń było m.in. omówienie wyników ewaluacji pracy zespołów egzaminatorów i wskazanie możliwości wykorzystania wniosków z ewaluacji w kolejnych sesjach egzaminacyjnych oraz doskonalenie umiejętności sprawdzania i oceniania arkuszy egzaminacyjnych. W ww. okresie przeszkolono około 400 egzaminatorów z województwa pomorskiego. Niektórzy z nich, zwłaszcza przewodniczący zespołów egzaminatorów i weryfikatorzy, uczestniczyli w szkoleniach dwukrotnie, a niekiedy nawet trzykrotnie.

2. Przygotowanie i przebieg części ustnej egzaminu maturalnego

2.1. Przygotowanie części ustnej egzaminu

Część ustna egzaminu maturalnego z języka polskiego została przygotowana w szkołach przez nauczycieli – członków przedmiotowych zespołów egzaminacyjnych.

Nauczyciele języka polskiego przygotowali do części ustnej egzaminu szkolną listę tematów, z której uczeń wybierał jeden do opracowania. Następnie maturzysta potwierdził swój wybór w pisemnej deklaracji złożonej dyrektorowi szkoły do 30 września 2005 roku.

Zgodnie z *Rozporządzeniem* uczniowie deklarowali zdawanie egzaminu ustnego z języka obcego nowożytnego na określonym poziomie (podstawowym lub rozszerzonym) do 30 września 2005 roku z możliwością zmiany do 4 lutego 2006 roku. Był to jedyny egzamin, do którego zadeklarowanie i przystąpienie na poziomie rozszerzonym wiązało się ze zdaniem lub niezdaniem egzaminu.

Pracownicy OKE odpowiedzialni za egzamin maturalny z języków obcych nowożytnych opracowali zestawy zadań egzaminacyjnych na poziom podstawowy, poziom rozszerzony i dla absolwentów szkół i oddziałów dwujęzycznych, dla każdego języka obcego zadawanego przez absolwentów w danej szkole.

Liczba zestawów przekazanych przez OKE danej szkole zależała od liczby uczniów przystępujących do egzaminu z danego języka. Z treścią zestawów członkowie PZE zapoznawali się dzień przed rozpoczęciem pracy.

Warunkiem powołania w szkole PZE było posiadanie uprawnień egzaminatora przez nauczyciela/nauczycieli z danego przedmiotu.

Miesiąc przed egzaminem ustnym z języka polskiego zdający miał obowiązek dostarczyć PSZE bibliografię oraz wykaz przygotowanych materiałów pomocniczych, a tydzień przed egzaminem ramowy plan prezentacji oraz materiały pomocnicze.

2.2. Przeprowadzenie części ustnej egzaminu

Sesja egzaminacyjna rozpoczęła się 5 maja 2006 roku i trwała do ostatnich dni maja 2006 roku.

Do części ustnej zdający w większości przystępowali w swoich macierzystych szkołach. Wyjątek stanowiły szkoły, których maturzyści wybrali język nienauczany w tej placówce. Opisana



sytuacja dotyczyła języków: francuskiego, rosyjskiego, włoskiego, hiszpańskiego i szwedzkiego. Egzamin ustny z języków – włoskiego i szwedzkiego odbyły się w siedzibie OKE.

Część ustną egzaminu maturalnego przeprowadzono wg harmonogramów ustalonych przez PSZE.

Egzamin ustny przeprowadzały przedmiotowe zespoły egzaminacyjne, składające się co najmniej z trzech członków. Zespołami tymi kierowali przewodniczący – uprawnieni egzaminatorzy z zakresu odpowiedniego przedmiotu. Jednym z członków PZE był nauczyciel przedmiotu z innej szkoły lub placówki.

Część ustna egzaminu maturalnego z języków obcych nowożytnych została przeprowadzona i oceniona w szkołach przez nauczycieli tworzących przedmiotowe zespoły egzaminacyjne.

3. Przygotowanie i przebieg części pisemnej egzaminu maturalnego

3.1. Przygotowanie części pisemnej egzaminu

Zadania egzaminacyjne zawarte w arkuszach egzaminacyjnych ustaliła Centralna Komisja Egzaminacyjna na podstawie propozycji zestawów przygotowanych przez okręgowe komisje egzaminacyjne. Były one jednakowe w całej Polsce.

Co najmniej na miesiąc przed terminem części pisemnej egzaminu PSZE powoływali zespoły nadzorujące jego przebieg w poszczególnych salach egzaminacyjnych zgodnie z zapisami *Rozporządzenia*.

Za dystrybucję materiałów egzaminacyjnych przed egzaminem odpowiedzialna była CKE. Odpowiednio zabezpieczone arkusze egzaminacyjne przesyłano do szkół zgodnie z harmonogramem CKE. Przed rozpoczęciem części pisemnej egzaminu PSZE sprawdzali, czy pakiety, zawierające arkusze egzaminacyjne oraz inne materiały egzaminacyjne, nie zostały naruszone.

Do przeprowadzenia części pisemnej egzaminu należało przygotować sale egzaminacyjne zgodnie z zapisami *Instrukcji*.

3.2. Przeprowadzenie części pisemnej egzaminu

Zgodnie ze szczegółowym harmonogramem egzaminu maturalnego opracowanym przez dyrektora CKE została przeprowadzona w szkołach część pisemna egzaminu maturalnego.

Zadania z części pisemnej rozwiązywali zdający w macierzystych szkołach. Wyjątek stanowili niektórzy zdający egzamin maturalny z informatyki skierowani do innych szkół. Powodem takiego stanu był brak możliwości technicznych przeprowadzenia tego egzaminu w macierzystej szkole. Za prawidłowy przebieg części pisemnej egzaminu odpowiadały co najmniej trzyosobowe zespoły nadzorujące, których pracą kierował PZN. W skład ZN nie wchodziła nauczyciele zdawanego przedmiotu oraz wychowawcy zdających. Dla zwiększenia obiektywizmu egzaminu w składzie ZN w każdej sali był obecny nauczyciel zatrudniony w innej szkole.

Dla zdających, którzy z ważnych przyczyn losowych nie mogli przystąpić do egzaminu w pierwszym terminie przeprowadzony został w dniach od 7 do 20 czerwca 2006 roku, zgodnie z harmonogramem CKE, dodatkowy egzamin maturalny. Do egzaminu w terminie dodatkowym zgłoszono z województwa pomorskiego 34 osoby, a przystąpiło 29 osób.

W trakcie egzaminu odbiór wypełnionych arkuszy egzaminacyjnych, arkuszy niewykorzystanych, błędnie wydrukowanych i błędnie wypełnionych organizowała OKE. Odpowiednio zabezpieczone przez PSZE przesyłki zawierające materiały egzaminacyjne odbierane były ze szkół za pośrednictwem certyfikowanych konwojentów i dostarczane do siedziby OKE zgodnie z ustalonym harmonogramem.

Po rozpakowaniu w siedzibie OKE przesyłek, materiały egzaminacyjne zostały posortowane i rozdzielone wg przedmiotów i typów arkuszy egzaminacyjnych. Kartony z wypełnionymi

arkuszami egzaminacyjnymi przekazano w zaplanowanym terminie przewodniczącym zespołów egzaminatorów.

4. Populacja zdających

Na terenie województwa pomorskiego egzamin maturalny odbył się ogółem w **390 szkołach** i przystąpiło do niego **22 152 zdających**.

4.1. Uczestnicy egzaminu z uwzględnieniem typu szkoły

W 2005 roku do egzaminu maturalnego przystąpili tylko absolwenci liceów ogólnokształcących i liceów profilowanych, wśród nich większość (prawie 72%) stanowili ci pierwsi.

W sesji wiosennej bieżącego roku do egzaminu maturalnego przystąpili po raz pierwszy absolwenci uzupełniających liceów ogólnokształcących i techników, jednak najliczniejszą grupę zdających (prawie 59%) nadal stanowili absolwenci liceów ogólnokształcących. Około 18% tegorocznych maturzystów było absolwentami liceów profilowanych, około 21% – ukończyło technika, a najmniej liczna (około 2%) była grupa zdających z uzupełniających liceów ogólnokształcących.

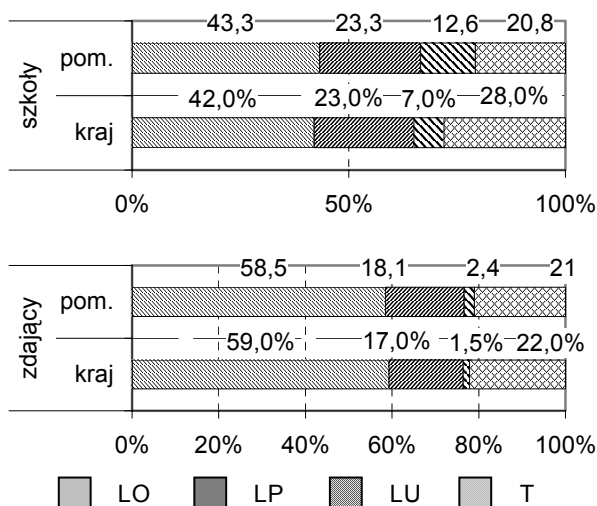
Wśród szkół, których maturzyści zdawali egzamin maturalny, dominowały licea ogólnokształcące – było ich 43,3%, zaś szkoły nowego typu (uzupełniające licea ogólnokształcące i technika) stanowiły około 33%.

Zestawienie liczby szkół i liczby zdających z uwzględnieniem typu szkoły przedstawiono w Tabeli 3., a zróżnicowanie procentowe tych liczb w województwie pomorskim i kraju z uwzględnieniem typu szkoły przedstawiono na Rysunku 1.

Tabela 3. Zestawienie liczby szkół i liczby zdających

	Szkoły					zdający				
	LO	LP	LU	T	Razem	LO	LP	LU	T	Razem
Liczba	169	91	49	81	390	12953	4019	536	4644	22152
Procent	43,3	23,3	12,6	20,8	100	58,5	18,1	2,4	21,0	100

Rysunek 1. Zróżnicowanie procentowe liczby szkół i liczby zdających





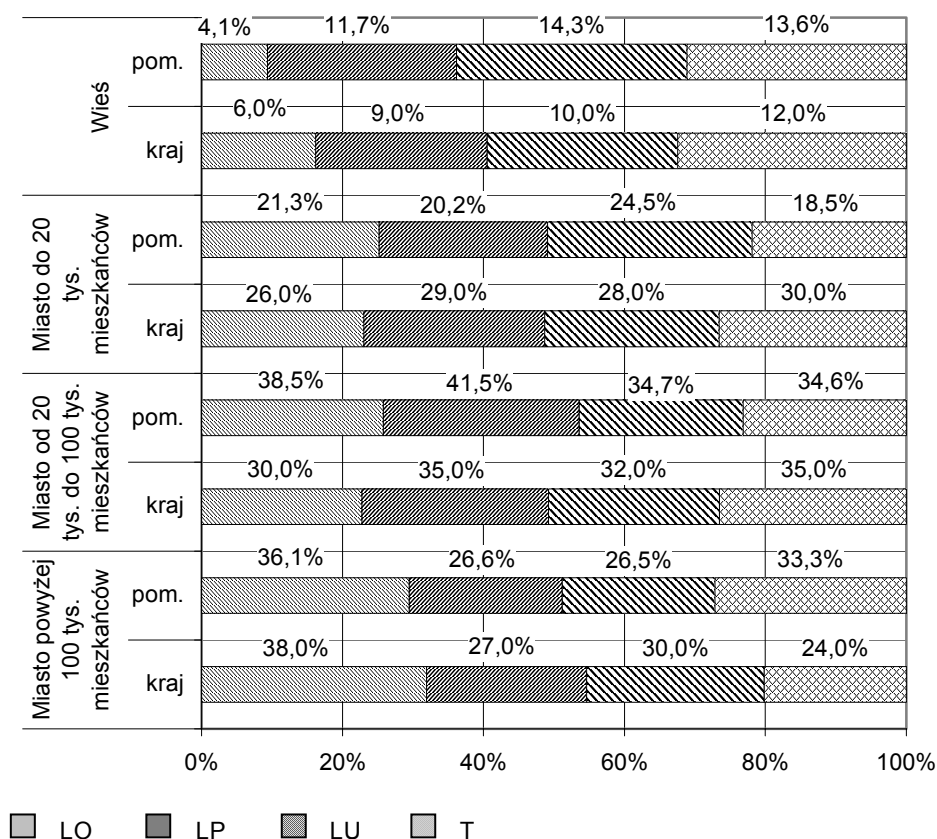
4.2. Uczestnicy egzaminu z uwzględnieniem lokalizacji szkoły

W województwie pomorskim spośród szkół, których absolwenci przystąpili do egzaminu maturalnego najwięcej (prawie 38%) znajdowało się w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców. W miastach powyżej 100 tys. mieszkańców zlokalizowana była co trzecia szkoła, a w miastach liczących do 20 tys. mieszkańców – co piąta. Na wsiach usytuowanych było zaledwie około 9% szkół. Zestawienie liczby szkół z uwzględnieniem lokalizacji szkoły przedstawiono w Tabeli 4., a zróżnicowanie tej liczby w województwie i kraju na Rysunku 2.

Tabela 4. Procent szkół ze względu na lokalizację szkoły

Lokalizacja szkoły	Procent szkół				
	LO	LP	LU	T	Razem
Wieś	4,1%	11,7%	14,3%	13,6%	9,2%
Miasto do 20 tys. mieszkańców	21,3%	20,2%	24,5%	18,5%	20,9%
Miasto od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	38,5%	41,5%	34,7%	34,6%	37,9%
Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	36,1%	26,6%	26,5%	33,3%	32,1%

Rysunek 2. Zróżnicowanie procentowe liczby szkół ze względu na lokalizację szkoły



4.3. Laureaci i finaliści olimpiad

Na podstawie zaświadczenia stwierdzającego uzyskanie tytułu laureata lub finalisty olimpiady przedmiotowej zwolniono łącznie 65 osób z województwa pomorskiego z odpowiedniego przedmiotu egzaminu maturalnego. Liczbę osób zwolnionych z egzaminu przedstawiono w Tabeli 5.

Tabela 5. Liczba osób zwolnionych z egzaminu maturalnego z poszczególnych przedmiotów

Przedmiot egzaminacyjny	Liczba zwolnionych
Język polski	8
Język angielski	2
Język francuski	2
Język niemiecki	2
Język rosyjski	4
Biologia	4
Chemia	3
Fizyka i astronomia	3
Geografia	5
Historia	8
Historia muzyki	1
Informatyka	12
Matematyka	4
Wiedza o społeczeństwie	7
Razem	65

Laureatom i finalistom olimpiad przedmiotowych na świadectwie dojrzałości zamiast wyniku egzaminu maturalnego z danego przedmiotu wpisano „zwolniony” albo „zwolniona” oraz zamieszczono adnotację o posiadanym tytule laureata lub finalisty olimpiady przedmiotowej i uzyskaniu z egzaminu maturalnego 100% punktów.

4.4. Wybory przedmiotów

Język polski musieli zdawać **wszyscy** zdający. Ponadto każdy uczeń, który zamierzał przystąpić do egzaminu maturalnego podejmował decyzję o wyborze pozostałych przedmiotów **obowiązkowych** (jeden język obcy nowożytny i jeden przedmiot wybrany z listy ogłoszonej w *Rozporządzeniu*) i przedmiotów **dodatkowych** (mógł wybrać jeden, dwa lub trzy przedmioty dodatkowe albo nie wybrać żadnego). Wybór tych przedmiotów był uzależniony od wielu czynników, zapewne najbardziej od wymagań rekrutacyjnych szkół wyższych.

Przedmioty obowiązkowe

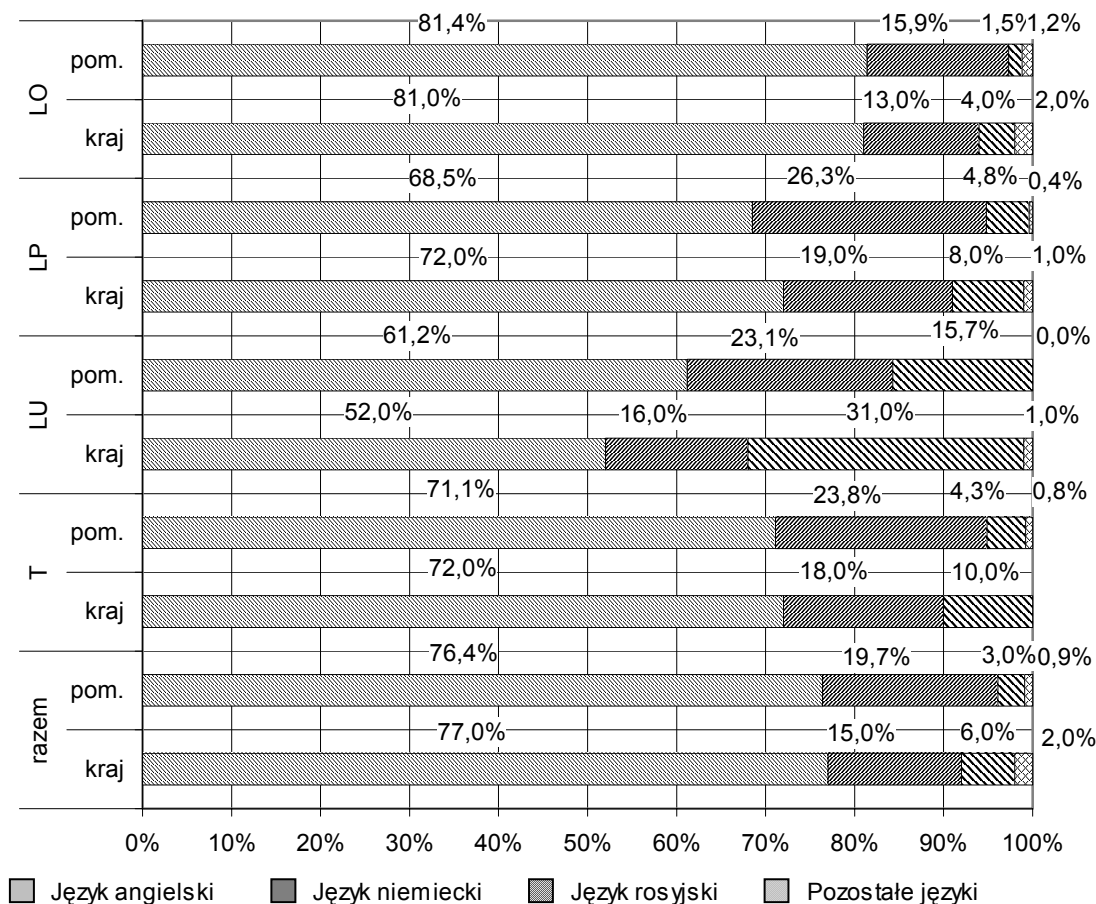
Wśród języków obcych nowożytnych, język angielski miał pozycję dominującą. Spośród zdających ten język, najliczniejszą grupę stanowili absolwenci liceów ogólnokształcących. Procentowe wskaźniki wybieralności obowiązkowych języków obcych z uwzględnieniem typu szkoły przedstawiono w Tabeli 6., a zróżnicowanie tych wskaźników w województwie pomorskim i kraju na Rysunku 3.

Tabela 6. Procent zdających obowiązkowe języki obce nowożytne

Przedmiot	Procent zdających				
	LO	LP	LU	T	Razem
Język angielski	81,4	68,5	61,2	71,1	76,4
Język niemiecki	15,9	26,3	23,1	23,8	19,7
Język rosyjski	1,5	4,8	15,7	4,3	3,0
Pozostałe języki	1,2	0,4	0,0	0,8	0,9



Rysunek 3. Procentowy rozkład liczby zdających obowiązkowe języki obce z uwzględnieniem typu szkoły



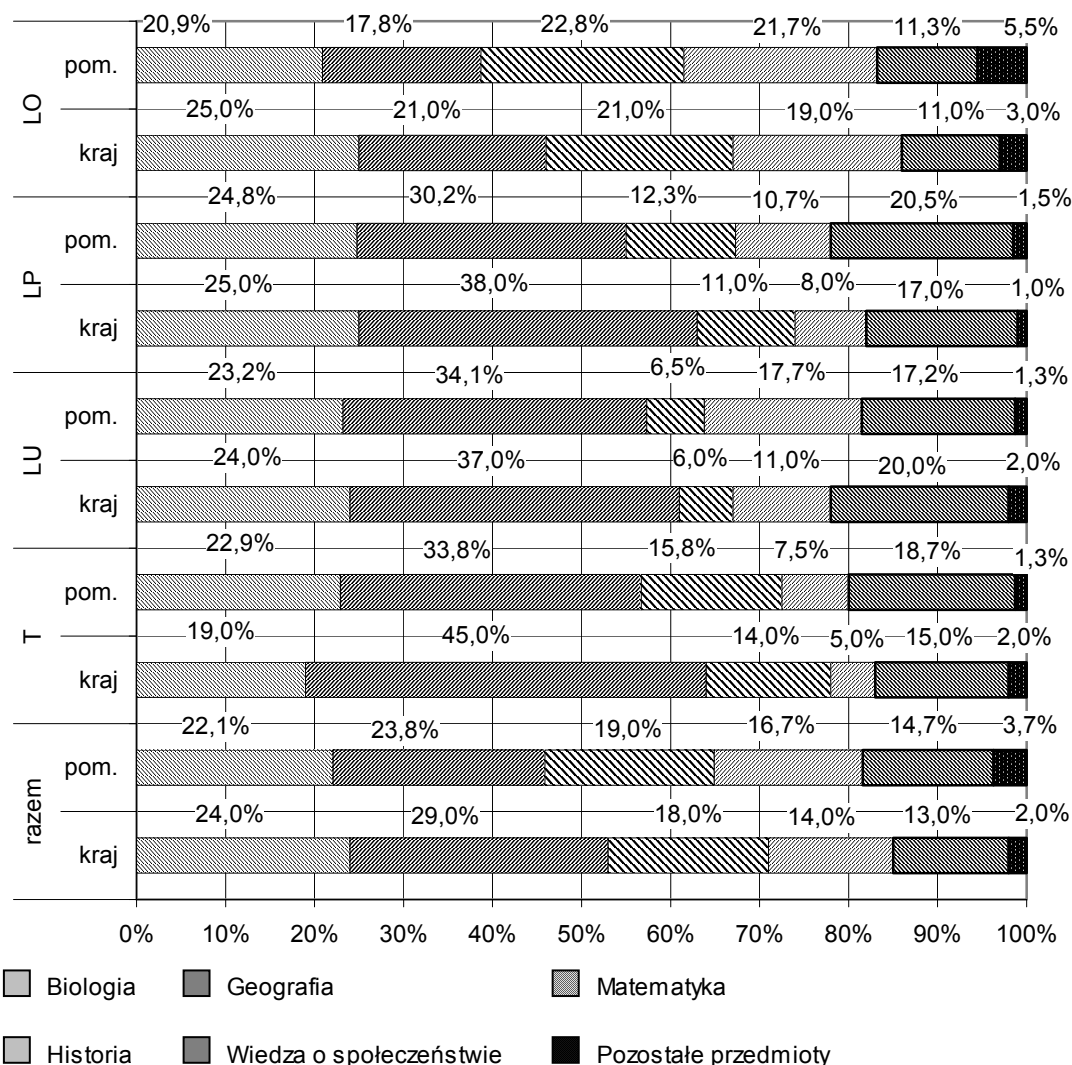
Spośród pozostałych przedmiotów obowiązkowych największą popularnością (prawie 24% wszystkich zdających) cieszyła się geografia. Wśród zdających ten przedmiot w poszczególnych typach szkół najliczniejszą grupę (ponad 34%) stanowili absolwenci uzupełniających liceów ogólnokształcących. Przedmiot ten był najczęściej wybierany również przez zdających z techników i liceów profilowanych. Dla maturzystów z liceów ogólnokształcących najatrakcyjniejsza okazała się matematyka (prawie 23% zdających).

Procent osób, które wybrały przedmioty obowiązkowe inne, niż język obcy nowożytny, z uwzględnieniem typu szkoły przedstawiono w Tabeli 7. i na Rysunku 4.

Tabela 7. Procent zdających obowiązkowe przedmioty wybrane

Przedmiot	Procent zdających				
	LO	LP	LU	T	Razem
Biologia	20,9	24,8	23,2	22,9	22,1
Geografia	17,8	30,2	34,1	33,8	23,8
Matematyka	22,8	12,3	6,5	15,8	19,0
Historia	21,7	10,7	17,7	7,5	16,7
Wiedza o społeczeństwie	11,3	20,5	17,2	18,7	14,7
Pozostałe przedmioty	5,5	1,5	1,3	1,3	3,7

Rysunek 4. Procentowy rozkład liczby zdających obowiązkowe przedmioty inne niż języki



Przedmioty dodatkowe

Oprócz przedmiotów obowiązkowych absolwent **mógł** przystąpić do egzaminu maturalnego dodatkowo z jednego, dwóch lub trzech przedmiotów, wybranych z listy ogłoszonej w *Rozporządzeniu*.

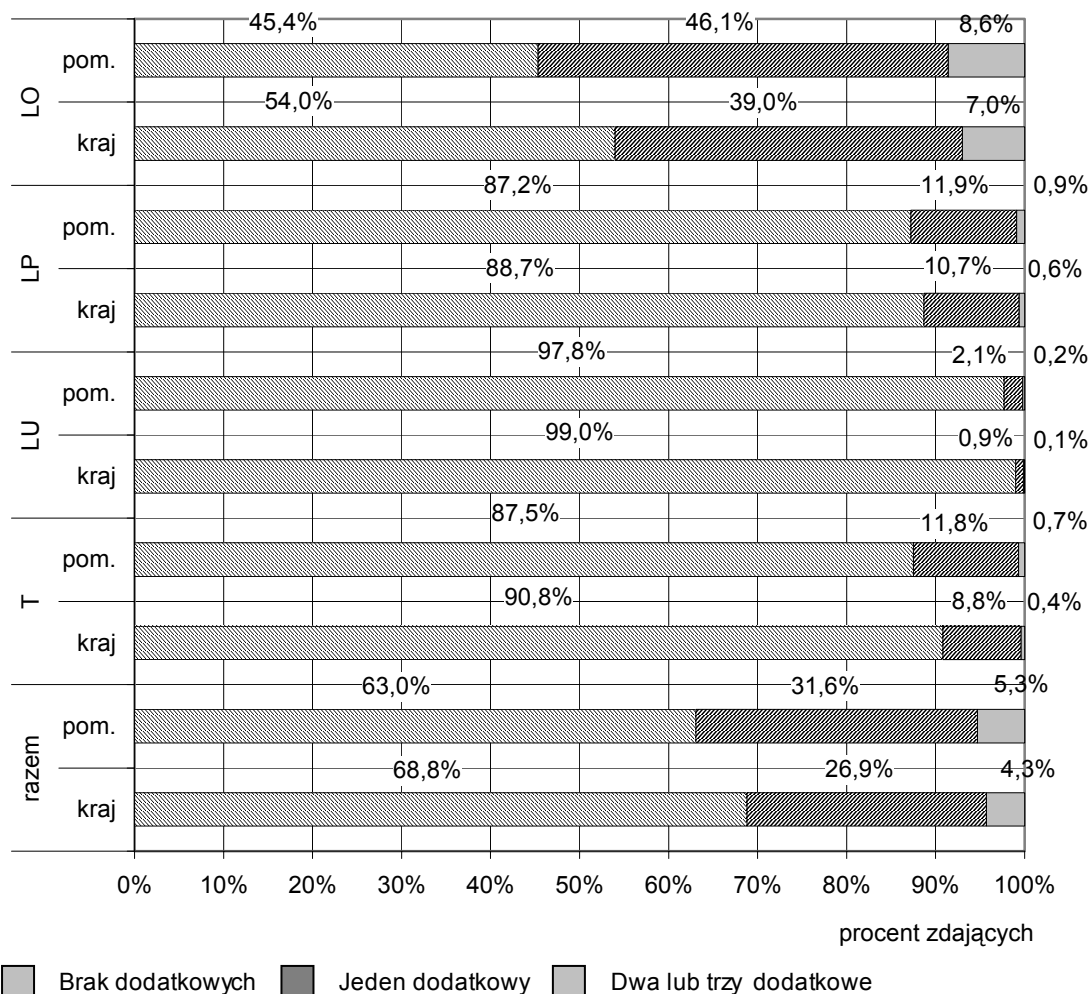
Większość maturzystów z województwa pomorskiego (63%) ograniczyła się do zdawania przedmiotów obowiązkowych i nie wybrała żadnego przedmiotu dodatkowego. Jedna trzecia zdających wybrała jeden przedmiot dodatkowy, a ponad 5% więcej niż jeden przedmiot dodatkowy (w tym tylko 0,4% trzy przedmioty). Trud zdawania dodatkowego przedmiotu podjęli głównie absolwenci liceów ogólnokształcących. W Tabeli 8. przedstawiono procent zdających z województwa pomorskiego w zależności od liczby wybranych przedmiotów dodatkowych z uwzględnieniem typu szkoły, a na Rysunku 5. różnicowanie tego procentu w województwie i kraju.

Tabela 8. Procent zdających w zależności od liczby przedmiotów dodatkowych

Liczba przedmiotów dodatkowych	Procent zdających				
	LO	LP	LU	T	Razem
Brak dodatkowych	45,4%	87,2%	97,8%	87,5%	63,0%
Jeden dodatkowy	46,1%	11,9%	2,1%	11,8%	31,6%
Dwa dodatkowe	7,9%	0,9%	0,2%	0,7%	4,9%
Trzy dodatkowe	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%



Rysunek 5. Rozkład liczby zdających przedmioty dodatkowe w zależności od liczby tych przedmiotów



4.5. Wybory poziomów egzaminu

4.5.1 Część ustna

W części ustnej egzaminu język polski był przedmiotem obowiązkowym zdawanym na jednym poziomie określonym w standardach. Każdy język obcy nowożytny jako przedmiot obowiązkowy mógł być zdawany na poziomie podstawowym albo na poziomie rozszerzonym, a jako przedmiot dodatkowy był zdawany na poziomie rozszerzonym.

Przedmioty obowiązkowe

Liczbę zdających część ustną egzaminu z języka polskiego i języków obcych nowożytnych zdawanych jako przedmiot obowiązkowy z uwzględnieniem poziomu egzaminu i typu szkoły przedstawiono w Tabeli 9.

Tabela 9. Liczba zdających część ustną egzaminu z języka polskiego i obowiązkowych języków obcych

Przedmiot	Liczba zdających									
	na poziomie podstawowym					na poziomie rozszerzonym				
	LO	LP	LU	T	Razem	LO	LP	LU	T	Razem
Język polski*	12926	4009	536	4643	22114	<i>nie dotyczy</i>				
Język angielski	8205	2652	323	3159	14339	2231	101	5	141	2478
Język francuski	99	10	0	31	140	32	0	0	4	36
Język hiszpański	5	0	0	1	6	7	0	0	0	7
Język niemiecki	1850	1036	122	1085	4093	192	19	2	22	235
Język rosyjski	178	190	84	199	651	10	1	0	0	11
Język szwedzki	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Język włoski	1	0	0	0	1	2	0	0	1	3

* przedmiot zdawany na jednym poziomie określonym w standardach

Przedmioty dodatkowe

Nieliczni absolwenci (około 2,2%) zdecydowali się na zdawanie języka obcego nowożytnego jako przedmiotu dodatkowego (Tabela 10.).

Tabela 10. Liczba zdających część ustną egzaminu z dodatkowych języków obcych

Przedmiot	Liczba zdających				
	LO	LP	LU	T	Razem
Język angielski	221	7	0	6	234
Język francuski	43	0	0	3	46
Język hiszpański	7	0	0	0	7
Język kaszubski	2	0	0	0	2
Język niemiecki	147	8	1	7	163
Język rosyjski	24	0	0	3	27
Język szwedzki	2	0	0	0	2
Język włoski	3	0	0	0	3

Szkoły lub oddziały dwujęzyczne

113 absolwentów szkół lub oddziałów dwujęzycznych zdawało język obcy nowożytny, będący drugim językiem nauczania. Większość z nich (97 osób) wybrała język angielski, pozostali język francuski i język niemiecki (Tabela 11.).

Tabela 11. Liczba zdających część ustną egzaminu z języka obcego, będącego drugim językiem nauczania

Przedmiot	Liczba zdających
Język angielski	97
Język francuski	10
Język niemiecki	6

4.5.2 Część pisemna

Egzamin maturalny w części pisemnej z przedmiotów obowiązkowych był zdawany na poziomie podstawowym lub na poziomie podstawowym i poziomie rozszerzonym, a jako przedmiot dodatkowy, z wyjątkiem informatyki, języka kaszubskiego, języka łacińskiego i kultury antycznej, na poziomie podstawowym i poziomie rozszerzonym. Zatem do egzaminu maturalnego w części pisemnej na poziomie rozszerzonym z danego przedmiotu przystępował absolwent, który wcześniej przystąpił do egzaminu maturalnego z tego przedmiotu na poziomie podstawowym, z wyjątkiem egzaminu maturalnego z informatyki, języka kaszubskiego, języka łacińskiego i kultury antycznej (te przedmioty były zdawane tylko na poziomie rozszerzonym).



Przedmioty obowiązkowe

W województwie pomorskim język polski zdawało ogółem 22 113 osób, w tym 6995 (31,6%) na poziomie rozszerzonym. Spośród języków obcych nowożytnych najczęściej osób zdawało język angielski (ogółem 16816, w tym 8001 – 47,6% na poziomie rozszerzonym). Spośród przedmiotów wybranych przez absolwentów największym powodzeniem cieszyły się następujące przedmioty: geografia i biologia. Z tych przedmiotów ogółem – na poziomie podstawowym – zdawało odpowiednio 5272 i 4897 osób.

Liczbę zdających część pisemną egzaminu maturalnego z poszczególnych przedmiotów obowiązkowych z uwzględnieniem poziomu egzaminu i typu szkoły przedstawiono w Tabeli 12.

Tabela 12. Liczba zdających część pisemną egzaminu z przedmiotów obowiązkowych

Przedmiot	Liczba zdających									
	na poziomie podstawowym					na poziomie rozszerzonym				
	LO	LP	LU	T	Razem	LO	LP	LU	T	Razem
Język polski	12926	4008	536	4643	22113	5688	646	20	641	6995
Język angielski	10436	2752	328	3300	16816	6849	450	8	694	8001
Język francuski	131	10	0	35	176	94	1	0	5	100
Język hiszpański	12	0	0	1	13	8	0	0	0	8
Język niemiecki	2042	1055	124	1107	4328	866	84	3	129	1082
Język rosyjski	188	191	84	199	662	68	9	0	2	79
Język szwedzki	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Język włoski	3	0	0	1	4	2	0	0	1	3
Biologia	2714	995	125	1063	4897	1965	252	2	305	2524
Chemia	378	41	4	37	460	324	8	0	18	350
Fizyka i astronomia	84	12	0	22	118	60	4	0	14	78
Geografia	2308	1212	183	1569	5272	1570	294	2	461	2327
Historia	2817	430	95	350	3692	2390	161	6	134	2691
Historia muzyki	44	0	0	0	44	20	0	0	0	20
Historia sztuki	151	1	2	4	158	131	0	1	2	134
Matematyka	2956	495	35	728	4214	2534	205	2	352	3093
Wiedza o społeczeństwie	1469	823	92	870	3254	1017	163	7	188	1375
Wiedza o tańcu	5	0	0	0	5	4	0	0	0	4

Przedmioty dodatkowe

Spośród przedmiotów dodatkowo wybranych najczęściej osób w województwie zdawało egzaminy z wiedzy o społeczeństwie (1969) i fizyki i astronomii (1615).

Liczbę zdających egzamin maturalny z poszczególnych przedmiotów dodatkowych z uwzględnieniem typów szkół przedstawiono w Tabeli 13.

Tabela 13. Liczba zdających część pisemną egzaminu z przedmiotów dodatkowych

Przedmiot	Liczba zdających*				
	LO	LP	LU	T	Razem
Język angielski	221	7	0	6	234
Język francuski	43	0	0	3	46
Język hiszpański	7	0	0	0	7
Język kaszubski	10	0	0	0	10
Język łaćski i kultura antyczna	7	0	0	0	7
Język niemiecki	147	8	1	7	163
Język rosyjski	24	0	0	3	27
Język szwedzki	2	0	0	0	2
Język włoski	3	0	0	0	3
Biologia	617	51	3	39	710
Chemia	992	12	0	8	1012
Fizyka i astronomia	1436	59	0	120	1615
Geografia	844	73	3	72	992
Historia	827	75	2	69	973

Historia muzyki	5	0	0	1	6
Historia sztuki	103	2	0	6	111
Informatyka	99	27	1	13	140
Matematyka	1150	84	0	156	1390
Wiedza o społeczeństwie	1709	145	3	112	1969
Wiedza o tańcu	1	0	0	0	1

*na poziomie podstawowym i na poziomie rozszerzonym z wyjątkiem przedmiotów: język kaszubski, język łaciński i kultura antyczna oraz informatyka, zdawanych tylko na poziomie rozszerzonym

Szkoły lub oddziały dwujęzyczne

Liczbę zdających w części pisemnej egzaminu maturalnego język obcy będący drugim językiem nauczania oraz rozwiązujących dodatkowe zadania egzaminacyjne przygotowane w odpowiednim języku obcym z poszczególnych przedmiotów w szkołach lub oddziałach dwujęzycznych przedstawiono w Tabeli 14. Wszystkie te osoby były absolwentami LO.

Tabela 14. Liczba zdających część pisemną egzaminu w języku obcym będącym drugim językiem nauczania

Przedmiot	Liczba zdających
Język angielski	97
Język francuski	10
Język niemiecki	6
Biologia	10
Chemia	15
Geografia	26
Historia	61
Matematyka	20

4.6. Uczestnicy egzaminu maturalnego w powiatach

Zróznicowanie liczby szkół i liczby zdających w poszczególnych powiatach i miastach na prawach powiatów w województwie pomorskim – z uwzględnieniem typu szkoły – przedstawiono w Tabeli 15.

Tabela 15. Liczba szkół i liczba zdających egzamin maturalny w powiatach

Powiat/miasto	Liczba szkół					Liczba zdających				
	LO	LP	LU	T	Razem	LO	LP	LU	T	Razem
bytowski	4	3	2	4	13	378	168	22	316	884
chojnicki	9	6	2	3	20	623	281	16	270	1190
człuchowski	2	1	1	4	8	201	72	7	192	472
gdański	2	1	1	2	6	193	27	23	101	344
kartuski	6	7	3	5	21	409	300	49	178	936
kościerski	5	4	2	4	15	298	240	19	137	694
kwidziński	6	5	2	2	15	440	273	12	44	769
łęborski	6	3	2	3	14	318	151	39	255	763
malborski	4	3	2	3	12	354	129	4	200	687
nowodworski	1	2	0	1	4	90	72	0	34	196
pucki	5	3	3	0	11	220	123	17	0	360
słupski	2	1	1	2	6	132	27	11	91	261
starogardzki	8	5	2	4	19	841	273	14	218	1346
sztumski	2	3	0	4	9	184	100	0	128	412
tczewski	10	4	2	2	18	636	272	18	139	1065
wejherowski	12	5	5	3	25	974	145	82	229	1430
Gdańsk	42	19	11	17	89	3118	733	90	1114	5055
Gdynia	20	7	3	10	40	2016	300	46	497	2859
Słupsk	16	7	4	6	33	1143	233	46	392	1814
Sopot	7	2	1	2	12	385	99	21	109	614



W Tabeli 16. i Tabeli 17. przedstawiono zróżnicowanie liczby zdających część pisemną egzaminu z języka polskiego i najczęściej wybieranych przedmiotów w powiatach i miastach na prawach powiatów województwa pomorskiego z uwzględnieniem poziomu egzaminu.

Tabela 16. Liczba zdających część pisemną egzaminu maturalnego z języka polskiego i języków obcych w powiatach

Powiat/miasto	Język polski		Język angielski		Język niemiecki		Język rosyjski	
	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR
bytowski	877	278	343	190	403	87	133	25
chojnicki	1175	427	654	273	533	160	3	0
człuchowski	472	213	213	75	247	53	14	0
gdański	330	125	276	156	56	18	0	0
kartuski	934	212	618	220	290	53	22	0
kościerski	694	184	378	137	253	48	53	1
kwidzyński	766	144	662	200	98	18	12	2
łęborski	744	309	539	224	197	82	10	3
malborski	681	198	544	232	126	34	24	17
nowodworski	193	45	138	26	24	6	31	0
pucki	347	101	272	139	73	29	7	0
słupski	258	62	190	65	54	10	21	3
starogardzki	1339	336	767	264	527	66	48	0
sztumski	411	116	337	101	60	12	17	0
tczewski	1055	271	743	258	280	40	43	3
wejherowski	1420	468	1256	654	167	64	15	3
Gdańsk	5007	1609	4537	2412	346	174	91	21
Gdynia	2844	1049	2610	1641	189	103	23	12
Słupsk	1786	563	1311	578	468	149	39	11
Sopot	597	213	531	348	27	18	42	3

Tabela 17. Liczba zdających część pisemną egzaminu maturalnego z przedmiotów wybranych w powiatach

Powiat/ miasto	Biologia		Chemia		Fizyka i astronomia		Geografia		Historia		Matematyka		Wiedza o społeczeństwie	
	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR
bytowski	220	142	68	65	48	47	256	149	182	127	159	110	230	119
chojnicki	395	207	61	54	50	50	337	182	241	176	183	150	260	170
człuchowski	175	81	16	14	14	14	126	66	92	61	86	64	53	40
gdański	85	46	18	18	15	15	86	48	65	61	87	64	89	60
kartuski	301	111	31	29	31	30	257	87	200	124	219	159	119	74
kościerski	180	121	61	58	45	43	275	130	158	81	111	94	69	48
kwidzyński	181	93	46	37	56	55	302	122	124	96	170	128	164	92
łęborski	242	135	39	38	24	24	242	153	159	136	127	97	147	114
malborski	193	111	44	43	40	40	239	91	94	85	140	110	180	115
nowodworski	33	14	3	3	3	3	21	10	63	22	30	10	70	13
pucki	109	59	24	22	22	22	113	63	78	68	59	51	96	66
słupski	66	43	4	3	10	10	95	53	27	21	51	40	50	33
starogardzki	313	161	70	61	40	40	422	142	253	159	292	191	252	103
sztumski	151	61	17	16	8	8	122	48	53	48	50	36	126	49
tczewski	310	180	71	66	66	63	258	135	266	201	272	187	196	120
wejherowski	407	241	99	87	131	124	460	265	283	218	403	316	283	232
Gdańsk	1084	686	371	340	566	550	1088	604	1072	920	1546	1285	1427	887
Gdynia	563	387	273	261	384	373	724	451	690	585	964	864	735	537
Słupsk	436	238	109	97	138	131	651	400	360	301	442	331	372	262
Sopot	92	72	33	30	31	27	97	63	159	134	166	131	249	161

5. Ustalanie wyników egzaminu maturalnego

5.1. Ustalanie wyników części ustnej

Wyniki części ustnej egzaminu maturalnego z poszczególnych przedmiotów ustalili członkowie przedmiotowych zespołów egzaminacyjnych, których przewodniczącymi byli egzaminatorzy wpisanymi do ewidencji egzaminatorów OKE.

PZE złożone były (zgodnie z *Rozporządzeniem*) z co najmniej jednego egzaminatora danego przedmiotu wpisanego do ewidencji egzaminatorów oraz dwóch nauczycieli danego przedmiotu. Przynajmniej jedna osoba wchodząca w skład wymienionego zespołu była zatrudniona w innej szkole lub placówce.

5.2. Ustalanie wyników części pisemnej

Wyniki części pisemnej egzaminu maturalnego z poszczególnych przedmiotów ustalono w OKE na podstawie arkuszy egzaminacyjnych ocenionych przez egzaminatorów zewnętrznych powołanych przez dyrektora OKE.

Arkusze egzaminacyjne były sprawdzane wyłącznie w placówkach sprawdzania. Były to szkoły/placówki oświatowe, w których zorganizowano pracę zespołów egzaminatorów.

Na terenie objętym działalnością OKE utworzono 20 ośrodków sprawdzania. W województwie pomorskim były to następujące miasta: Chojnice, Gdańsk, Gdynia, Kartuzy, Kwidzyn, Lębork, Malbork, Rumia, Słupsk, Sopot, Starogard Gdański, Tczew i Wejherowo. W miastach tych powołano łącznie 38 placówek sprawdzania, w których ponad 1700 egzaminatorów sprawdzało prace egzaminacyjne z różnych przedmiotów. Pracowali oni łącznie w 91 zespołach liczących najczęściej po 20 osób.

Zestawienie informacji dotyczących sprawdzania arkuszy egzaminacyjnych w województwie pomorskim przedstawiono w Tabeli 18.

Tabela 18. Zestawienie informacji dotyczących sprawdzania arkuszy egzaminacyjnych

Lp.	Przedmiot egzaminu	Liczba ośrodków	Liczba zespołów egzaminatorów	Liczba egzaminatorów
1.	Język polski	10	20	417
2.	Język angielski	12	19	356
3.	Język niemiecki	4	5	108
4.	Język francuski	1	1	14
5.	Język rosyjski	2	3	50
6.	Historia	4	7	146
7.	Wiedza o społeczeństwie	3	4	65
8.	Matematyka	5	8	176
9.	Geografia	4	7	141
10.	Biologia	3	6	131
11.	Chemia	2	3	66
12.	Fizyka i astronomia	2	2	44
13.	Informatyka	1	1	20
14.	Język szwedzki	1	1	3
15.	Język kaszubski	1	1	3
16.	Język hiszpański	1	1	3
17.	Historia muzyki	1	1	4
18.	Historia sztuki	1	1	11

Przydział egzaminatorów do określonego ośrodka sprawdzania i zespołu egzaminatorów uzależniony był od miejsca zamieszkania egzaminatora i możliwości jego dojazdu do ośrodka.



Każdym zespołem egzaminatorów kierował przewodniczący powołany przez dyrektora OKE. Działania związane z zapewnieniem jakości sprawdzania nadzorowali koordynatorzy egzaminu z poszczególnych przedmiotów wyznaczeni przez dyrektora OKE.

Sprawdzanie arkuszy egzaminacyjnych poprzedzało spotkanie koordynatorów egzaminu maturalnego z danego przedmiotu i wybranych przewodniczących zespołów egzaminatorów z koordynatorem CKE i pracownikami naukowymi wyższych uczelni w siedzibie CKE zgodnie z wcześniej przyjętym harmonogramem.

Średnia liczba arkuszy na jednego egzaminatora wynosiła 79. Egzaminatorzy stosowali dla danego przedmiotu szczegółowe, takie same w całym kraju kryteria oceniania arkuszy egzaminacyjnych.

W każdym zespole egzaminacyjnym 100% sprawdzonych prac poddano powtórnemu sprawdzeniu. Po weryfikacji w OKE sprawdzania zadań otwartych nastąpiło skanowanie zaznaczeń na karcie odpowiedzi za pomocą czytników optycznych, a następnie przyporządkowanie liczby punktów odpowiednim zdającym, których dane osobowe i egzaminacyjne zebrano na podstawie informacji wprowadzonych w szkołach do odpowiedniego programu.

Po ustaleniu wyników świadectwa dojrzałości zostały przesłane do 10 lipca do szkół, w których odbywał się egzamin maturalny. Zdający otrzymali świadectwa 11 lipca 2006 roku.

6. Ewaluacja organizacji i przeprowadzania egzaminu maturalnego

Przebiegowi egzaminu maturalnego w salach egzaminacyjnych przyglądali się obserwatorzy upoważnieni przez dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Gdańsku. Byli nimi delegowani przedstawiciele organów sprawujących nadzór pedagogiczny, organów prowadzących szkoły ponadgimnazjalne, szkół wyższych i placówek doskonalenia nauczycieli, upoważnieni przez dyrektora OKE. Łącznie wydano 160 upoważnień do obserwacji przebiegu części ustnej i pisemnej egzaminu z poszczególnych przedmiotów egzaminacyjnych na terenie województwa pomorskiego.

W Wydziale Badań i Analiz OKE poddano analizie dane przekazane przez obserwatorów oraz wybraną dokumentację egzaminu przekazaną przez dyrektorów szkół i przewodniczących zespołów egzaminatorów.

Informacje dotyczące organizacji i przebiegu egzaminu oraz wnioski z badań ewaluacyjnych zaprezentowano w *Sprawozdaniu z ewaluacji egzaminu maturalnego*. Sprawozdanie to stanowi *Załącznik 2.* do niniejszego opracowania.

Rozdział II. Wyniki egzaminu maturalnego

Wyniki egzaminu maturalnego są wyrażone w skali procentowej (0 – 100%). Zatem z każdego przedmiotu wynik minimalny mógł wynieść 0%, a maksymalny – 100%.

W niniejszym rozdziale prezentujemy wyniki ogółu zdających z uwzględnieniem typów szkół i poziomów egzaminu. Wyniki średnie obejmują również wyniki laureatów i finalistów olimpiad przedmiotowych.

1. Wyniki egzaminu równe co najmniej 30% punktów z przedmiotów obowiązkowych

Warunkiem otrzymania świadectwa dojrzałości w dniu 11 lipca 2006 roku było uzyskanie w części ustnej (z języka obcego na zadeklarowanym poziomie) i w części pisemnej na poziomie podstawowym ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych co najmniej 30% punktów możliwych do uzyskania.

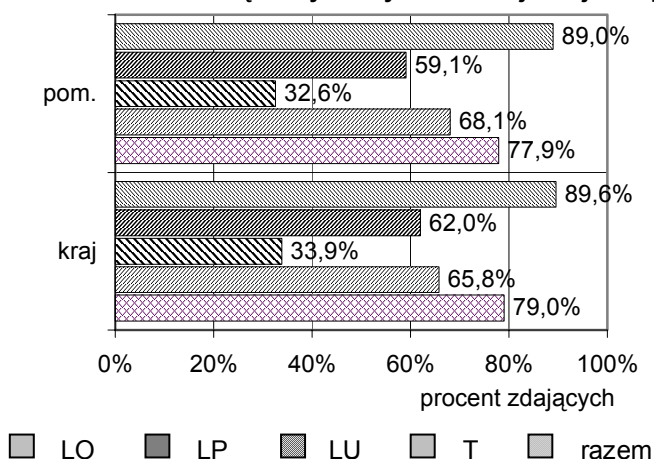
1.1. Wyniki ogółu zdających równe co najmniej 30% punktów

Procent zdających z województwa pomorskiego, którzy spełnili warunek otrzymania świadectwa dojrzałości w dniu 11 lipca 2006 roku w poszczególnych typach szkół przedstawiono w Tabeli 19. Zróżnicowanie tego procentu w województwie i kraju ilustruje Rysunek 6.

Tabela 19. Procent zdających, którzy ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych uzyskali co najmniej 30% punktów

Procent zdających				
LO	LP	LU	T	Razem
89,0	59,1	32,6	68,1	77,9

Rysunek 6. Procent zdających, którzy ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych uzyskali co najmniej 30% punktów



1.2. Wyniki równe co najmniej 30% punktów w powiatach

11 lipca br. świadectwo dojrzałości otrzymał największy odsetek zdających z Gdyni (85,4%), a najmniejszy z powiatu nowodworskiego (69,4%).

Procentowe zróżnicowanie liczby zdających w poszczególnych powiatach województwa pomorskiego, którzy z wszystkich przedmiotów obowiązkowych uzyskali co najmniej 30% punktów możliwych do uzyskania z uwzględnieniem typów szkół przedstawiono w Tabeli 20. (brak wartości oznacza, że nikt nie przystąpił do egzaminu).



Tabela 20. Procent zdających w powiatach, którzy ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych uzyskali co najmniej 30% punktów

Powiat/miasto	Procent zdających				
	LO	LP	LU	T	Razem
bytowski	89,7	61,1	31,8	61,9	73,0
chojnicki	89,2	49,4	31,3	63,6	73,5
człuchowski	94,5	44,4	42,9	65,1	74,2
gdański	94,8	84,6	66,7	63,0	83,3
kartuski	94,1	75,7	40,8	77,4	82,2
kościerski	81,2	59,6	15,8	70,8	69,9
kwidzyński	89,3	62,6	10,0	63,6	77,3
łęborski	94,6	76,2	40,9	73,7	82,1
malborski	85,6	49,2	0,0	57,5	70,2
nowodworski	80,9	71,4	–	35,3	69,4
pucki	89,1	36,6	35,3	–	69,6
słupski	91,7	51,9	54,5	53,4	72,9
starogardzki	84,7	52,6	35,7	61,0	73,9
sztumski	91,8	55,0	–	48,4	69,4
tczewski	85,3	44,6	27,8	71,9	72,1
wejherowski	84,7	60,8	43,4	83,8	80,0
Gdańsk	91,0	61,7	41,4	70,3	81,4
Gdynia	92,2	67,2	28,3	73,8	85,4
Słupsk	87,6	62,8	31,4	74,4	80,4
Sopot	86,3	72,7	26,7	60,6	77,9

2. Wyniki części ustnej egzaminu

2.1. Wyniki równe co najmniej 30% punktów z przedmiotów obowiązkowych

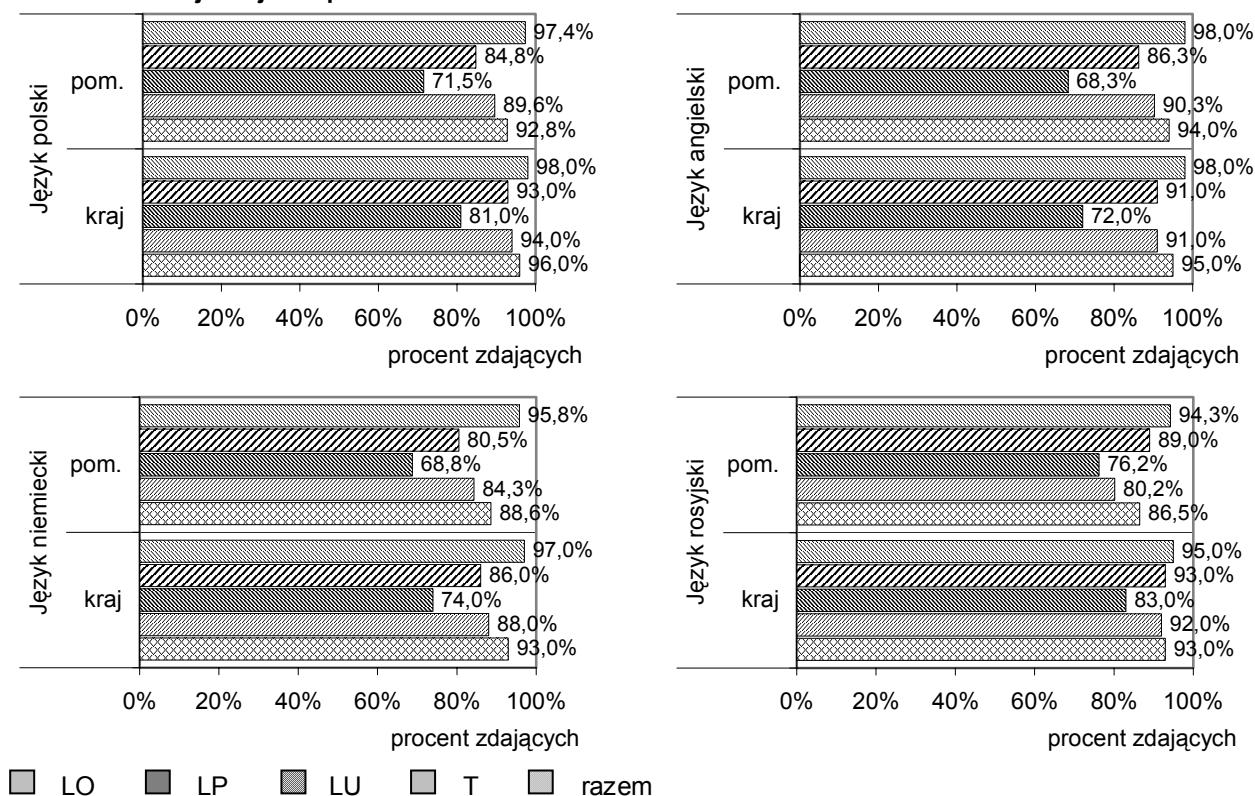
Procent zdających, którzy w części ustnej egzaminu uzyskali wynik co najmniej 30% punktów z poszczególnych przedmiotów obowiązkowych (języka polskiego i języka obcego nowożytnego zdawanego na zadeklarowanym poziomie) z uwzględnieniem poziomu egzaminu i typu szkoły przedstawiono w Tabeli 21.

Tabela 21. Procent zdających, którzy w części ustnej egzaminu ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych uzyskali co najmniej 30% punktów

Przedmiot	Procent zdających									
	na poziomie podstawowym					na poziomie rozszerzonym				
	LO	LP	LU	T	Razem	LO	LP	LU	T	Razem
Język polski*	97,4	84,8	71,5	89,6	92,8	nie dotyczy				
Język angielski	97,6	85,9	68,1	90,2	93,1	99,3	94,4	80,0	92,5	98,7
Język francuski	97,0	70,0	–	77,4	90,7	98,7	–	–	100,0	98,8
Język hiszpański	100,0	–	–	0,0	83,3	100,0	–	–	–	100,0
Język niemiecki	95,2	80,2	68,0	84,2	87,7	99,1	92,6	100,0	86,2	97,7
Język rosyjski	93,3	89,5	76,2	79,9	85,9	100,0	0,0	–	–	97,4
Język szwedzki	100,0	–	–	–	100,0	–	–	–	–	–
Język włoski	100,0	–	–	–	100,0	100,0	–	–	100,0	100,0

*zdawany na jedyńm poziomie

Zróznicowanie procentu osób, których wyniki części ustnej z przedmiotów obowiązkowych (z języków obcych łącznie na poziomie podstawowym i rozszerzonym) są równe co najmniej 30% w województwie i kraju ilustruje Rysunek 7.

Rysunek 7. Procent zdających, którzy w części ustnej egzaminu z przedmiotów obowiązkowych uzyskali co najmniej 30% punktów

Wszyscy zdający ze szkół lub oddziałów dwujęzycznych w części ustnej egzaminu z języków obcych nowożytnych będących drugim językiem nauczania uzyskali wynik równy co najmniej 30% (Tabela 22.).

Tabela 22. Procent zdających, którzy w części ustnej egzaminu z języka obcego będącego drugim językiem nauczania uzyskali co najmniej 30% punktów

Przedmiot	Procent zdających
Język angielski	100
Język francuski	100
Język niemiecki	83,3

2.2. Średnie wyniki zdających

Średnie wyniki zdających część ustną egzaminu maturalnego z przedmiotów obowiązkowych z województwa pomorskiego z uwzględnieniem poziomu egzaminu i typu szkoły zestawiono w Tabeli 23.

Tabela 23. Średnie wyniki zdających część ustną egzaminu z przedmiotów obowiązkowych

Przedmiot	Wynik średni w %									
	na poziomie podstawowym					na poziomie rozszerzonym				
	LO	LP	LU	T	Razem	LO	LP	LU	T	Razem
Język polski*	74,9	55,3	44,0	60,5	67,6	nie dotyczy				
Język angielski	75,0	53,2	37,4	58,8	66,5	81,2	61,7	53,0	60,0	79,2
Język francuski	82,3	39,0	–	56,6	73,5	83,4	–	–	75,0	82,5
Język hiszpański	71,0	–	–	0,0	59,2	74,3	–	–	–	74,3
Język niemiecki	67,6	45,2	35,4	50,3	56,3	82,0	57,6	65,0	60,2	77,9
Język rosyjski	64,5	47,9	45,0	44,7	51,1	94,0	0,0	–	–	85,5
Język szwedzki	65,0	–	–	–	65,0	–	–	–	–	–
Język włoski	35,0	–	–	–	35,0	70,0	–	–	100,0	80,0

*zdawany na jednym poziomie



Średni wynik z egzaminu można wykorzystać do określenia stopnia trudności egzaminu (zestawu zadań lub arkusza egzaminacyjnego). Sposób interpretacji wyniku przedstawiono w Tabeli 24., jednakże korzystając z tej tabeli trzeba mieć na uwadze liczbę zdających (gdy ta liczba jest mała, średni wynik może być obciążony dużą niepewnością przypadkową).

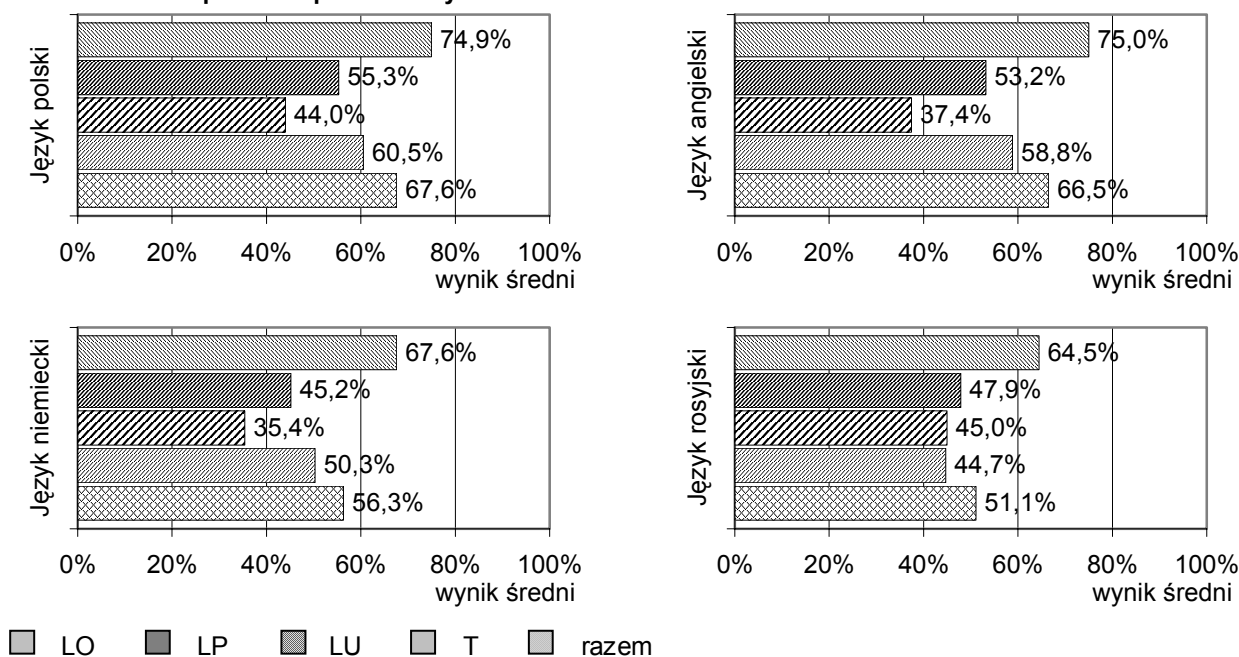
Dla ogółu zdających z województwa pomorskiego obowiązkowe egzaminy w części ustnej z języka polskiego oraz z następujących języków obcych (na poziomie podstawowym): angielskiego, hiszpańskiego, niemieckiego, rosyjskiego i szwedzkiego były umiarkowanie trudne. Średni wynik zdających język francuski sytuuje zestaw zadań z tego przedmiotu wśród łatwych, a dla jednego zdającego język włoski zestaw zadań okazał się trudny. Dla zdających egzamin z języków obcych nowożytnych na poziomie rozszerzonym zestaw zadań były łatwe.

Tabela 24. Interpretacja średniego wyniku zdających

Wynik w %	Interpretacja
0 – 19	bardzo trudny
20 – 49	trudny
50 – 69	umiarkowanie trudny
70 – 89	łatwy
90 – 100	bardzo łatwy

Zróznicowanie wartości średnich wyników zdających część ustną egzaminu z języka polskiego i z najczęściej wybieranych języków obcych – na poziomie podstawowym ilustruje Rysunek 8.

Rysunek 8. Średnie wyniki zdających część ustną egzaminu z języka polskiego i z języków obcych na poziomie podstawowym



W Tabeli 25. ujęto średnie wyniki zdających część ustną egzaminu maturalnego z przedmiotów dodatkowych – na poziomie rozszerzonym z uwzględnieniem typu szkoły.

Dla statystycznego reprezentanta wszystkich zdających (obowiązkowo i dodatkowo) część ustna egzaminu na poziomie rozszerzonym z następujących języków: angielskiego, francuskiego, niemieckiego, rosyjskiego, szwedzkiego i włoskiego była łatwa. Dla siedmiu zdających język hiszpański zestaw zadań okazał się

Tabela 25. Średnie wyniki zdających część ustną egzaminu z przedmiotów dodatkowych

Przedmiot	Wynik średni w %				
	LO	LP	LU	T	Razem
Język angielski	82,2	49,3	–	54,2	80,5
Język francuski	80,7	–	–	70,0	80,0
Język hiszpański	67,1	–	–	–	67,1
Język kaszubski	100,0	–	–	–	100,0
Język niemiecki	72,8	40,6	100,0	62,9	71,0
Język rosyjski	81,0	–	–	80,0	80,9
Język szwedzki	82,5	–	–	–	82,5
Język włoski	85,0	–	–	–	85,0

umiarkowanie trudny, a dla dwóch zdających język kaszubski – bardzo łatwy.

Średnie wyniki wszystkich zdających z języków obcych na poziomie rozszerzonym z uwzględnieniem typu szkoły przedstawiono w Tabeli 26.

Tabela 26. Średnie wyniki zdających część ustną egzaminu z języków obcych na poziomie rozszerzonym

Przedmiot	Wynik średni w %				
	LO	LP	LU	T	Razem
Język angielski	81,3	60,9	53,0	59,8	79,3
Język francuski	81,9	–	–	72,9	81,1
Język hiszpański	70,7	–	–	–	70,7
Język kaszubski	100,0	–	–	–	100,0
Język niemiecki	78,0	52,6	76,7	60,9	75,0
Język rosyjski	84,9	–	–	80,0	82,2
Język szwedzki	82,5	–	–	–	82,5
Język włoski	79,0	–	–	100,0	82,5

Dla zdających – absolwentów szkół lub oddziałów dwujęzycznych – zestaw zadań z języka angielskiego będącego drugim językiem nauczania był łatwy, z języka niemieckiego – łatwy, a z języka francuskiego – umiarkowanie trudny (Tabela 27.).

Tabela 27. Średnie wyniki zdających część ustną egzaminu z języka obcego będącego drugim językiem nauczania

Przedmiot	Wynik w %
Język angielski	91,3
Język francuski	62,5
Język niemiecki	78,3

3. Wyniki części pisemnej egzaminu

3.1. Wyniki zdających równe co najmniej 30% punktów z przedmiotów obowiązkowych

Zdający zdał egzamin maturalny w części pisemnej z danego przedmiotu obowiązkowego, jeżeli z tego przedmiotu na poziomie podstawowym otrzymał co najmniej 30% punktów możliwych do uzyskania. Procent zdających z województwa pomorskiego, którzy w części pisemnej z poszczególnych przedmiotów obowiązkowych na poziomie podstawowym uzyskali wynik co najmniej 30% z uwzględnieniem typu szkoły przedstawiono w Tabeli 28., a zróżnicowanie tego wskaźnika z języka polskiego i najczęściej wybieranych przedmiotów w województwie i kraju ilustruje Rysunek 9.

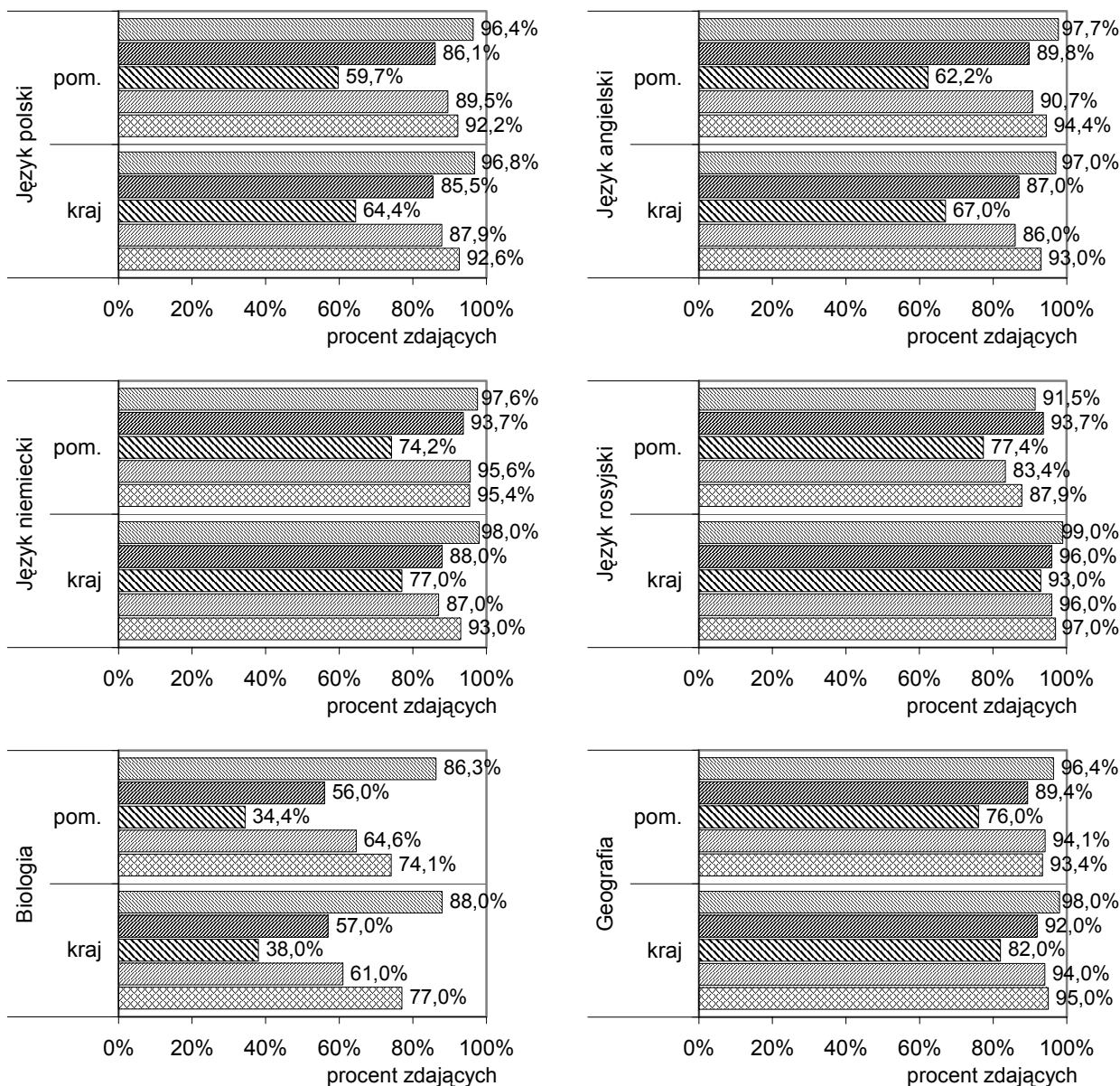
Tabela 28. Procent zdających, którzy w części pisemnej egzaminu z przedmiotów obowiązkowych na poziomie podstawowym uzyskali co najmniej 30% punktów

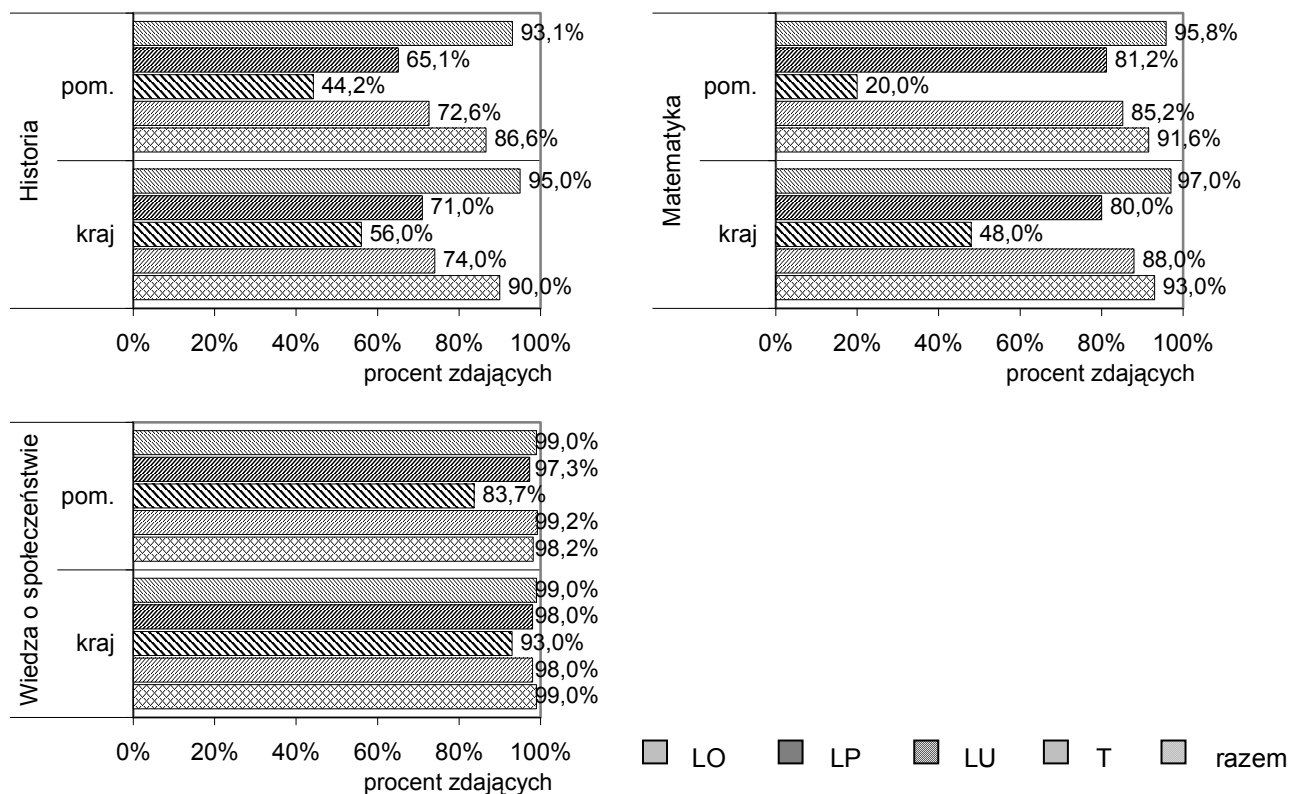
Przedmiot	Procent zdających				
	LO	LP	LU	T	Razem
Język polski	96,4	86,1	59,7	89,5	92,2
Język angielski	97,7	89,8	62,2	90,7	94,4
Język francuski	100,0	90,0	–	94,3	98,3
Język hiszpański	100,0	–	–	100,0	100,0
Język niemiecki	97,6	93,7	74,2	95,6	95,4
Język rosyjski	91,5	93,7	77,4	83,4	87,9
Język szwedzki	100,0	–	–	–	100,0
Język włoski	100,0	–	–	100,0	100,0
Biologia	86,3	56,0	34,4	64,6	74,1
Chemia	94,7	65,9	0,0	94,6	91,3



Fizyka i astronomia	96,4	75,0	–	77,3	90,7
Geografia	96,4	89,4	76,0	94,1	93,4
Historia	93,1	65,1	44,2	72,6	86,6
Historia muzyki	90,9	–	–	–	90,9
Historia sztuki	76,2	0,0	50,0	25,0	74,1
Matematyka	95,8	81,2	20,0	85,2	91,6
Wiedza o społeczeństwie	99,0	97,3	83,7	99,2	98,2
Wiedza o tańcu	80,0	–	–	–	80,0

Rysunek 9. Procent zdających, którzy w części pisemnej egzaminu z przedmiotów obowiązkowych na poziomie podstawowym uzyskali co najmniej 30% punktów





W Tabeli 29. przedstawiono procent zdających z województwa pomorskiego, którzy w części pisemnej z poszczególnych przedmiotów (łącznie obowiązkowych i dodatkowych) na poziomie podstawowym uzyskali wynik co najmniej 30% punktów z uwzględnieniem typu szkoły.

Tabela 29. Procent zdających, którzy w części pisemnej egzaminu z przedmiotów obowiązkowych i dodatkowych na poziomie podstawowym uzyskali co najmniej 30% punktów

Przedmiot	Procent zdających				
	LO	LP	LU	T	Razem
Język polski	96,4	86,1	59,7	89,5	92,2
Język angielski	97,7	89,8	62,2	90,7	94,4
Język francuski	100,0	90,0	–	94,7	98,6
Język hiszpański	100,0	–	–	100,0	100,0
Język niemiecki	97,7	93,8	74,4	95,6	95,6
Język rosyjski	92,5	93,7	77,4	83,7	88,4
Język szwedzki	100,0	–	–	–	100,0
Język włoski	100,0	–	–	100,0	100,0
Biologia	88,8	58,1	35,9	65,9	77,4
Chemia	98,5	73,6	0,0	95,6	97,3
Fizyka i astronomia	99,8	95,8	–	96,5	99,4
Geografia	97,3	90,0	76,3	94,4	94,4
Historia	94,7	70,3	45,4	77,1	89,4
Historia muzyki	91,8	–	–	100,0	92,0
Historia sztuki	85,8	66,7	50,0	70,0	84,8
Matematyka	97,0	83,9	20,0	87,8	93,7
Wiedza o społeczeństwie	99,6	97,6	84,2	99,3	98,9
Wiedza o tańcu	83,3	–	–	–	83,3



3.2. Średnie wyniki zdających

W części pisemnej egzaminu z przedmiotów obowiązkowych wszyscy zdający rozwiązywali zadania egzaminacyjne zawarte w arkuszu I – na poziomie podstawowym, część z nich rozwiązywała dodatkowo zadania z arkuszy II lub II i III (w przypadku języków obcych) – na poziomie rozszerzonym.

Średnie wyniki zdających z województwa pomorskiego część pisemną egzaminu maturalnego z przedmiotów obowiązkowych z uwzględnieniem poziomu egzaminu i typu szkoły zebrano w Tabeli 30., a z przedmiotów dodatkowych – w Tabeli 31.

Tabela 30. Średnie wyniki zdających część pisemną egzaminu z przedmiotów obowiązkowych

Przedmiot	Wynik średni w %									
	na poziomie podstawowym					na poziomie rozszerzonym				
	LO	LP	LU	T	Razem	LO	LP	LU	T	Razem
Język polski	54,9	41,5	29,6	43,8	49,5	46,4	32,0	21,0	34,5	43,9
Język angielski	77,5	53,5	34,0	57,6	68,8	53,8	37,2	28,0	39,3	51,5
Język francuski	86,5	42,2	–	64,9	79,7	61,5	29,0	–	40,6	60,1
Język hiszpański	80,0	–	–	64,0	78,8	67,6	–	–	–	67,6
Język niemiecki	66,1	46,8	35,5	50,0	56,4	49,1	34,6	67,0	38,4	46,7
Język rosyjski	65,3	52,3	46,4	48,2	54,0	46,1	28,4	–	36,0	43,8
Język szwedzki	61,0	–	–	–	61,0	–	–	–	–	–
Język włoski	71,0	–	–	94,0	76,8	66,0	–	–	74,0	68,7
Biologia	49,1	28,9	19,6	32,4	40,6	42,8	23,5	23,0	25,9	38,8
Chemia	73,4	39,6	13,0	53,9	68,3	56,4	29,3	–	22,1	54,0
Fizyka i astronomia	64,9	48,3	–	44,7	59,4	47,8	46,5	–	21,7	43,1
Geografia	57,8	44,3	36,7	49,7	51,6	42,2	31,0	12,0	33,9	39,1
Historia	51,1	33,1	26,1	35,8	46,9	45,6	34,9	23,7	37,5	44,5
Historia muzyki	52,9	–	–	–	52,9	56,1	–	–	–	56,1
Historia sztuki	46,1	13,0	23,0	17,3	44,9	53,4	–	52,0	36,0	53,2
Matematyka	72,0	47,7	15,1	52,6	65,3	45,8	18,3	5,0	18,7	40,8
Wiedza o społeczeństwie	64,9	51,0	39,2	55,9	58,2	44,8	29,0	17,1	35,3	41,5
Wiedza o tańcu	45,0	–	–	–	45,0	39,0	–	–	–	39,0

Tabela 31. Średnie wyniki zdających część pisemną egzaminu z przedmiotów dodatkowych

Przedmiot	Wynik średni w %									
	na poziomie podstawowym					na poziomie rozszerzonym				
	LO	LP	LU	T	Razem	LO	LP	LU	T	Razem
Język angielski	93,0	84,7	–	85,7	92,5	68,8	40,7	–	43,7	67,3
Język francuski	91,4	–	–	82,3	90,8	72,0	–	–	50,3	70,6
Język hiszpański	86,1	–	–	–	86,1	71,1	–	–	–	71,1
Język kaszubski	<i>nie dotyczy</i>					59,0	–	–	–	59,0
Język łaciński i kultura antyczna	<i>nie dotyczy</i>					50,7	–	–	–	50,7
Język niemiecki	86,3	64,6	97,0	71,1	84,7	60,2	38,8	88,0	43,4	58,6
Język rosyjski	92,5	–	–	90,0	92,2	69,3	–	–	56,0	67,9
Język szwedzki	85,5	–	–	–	85,5	70,5	–	–	–	70,5
Język włoski	92,0	–	–	–	92,0	78,7	–	–	–	78,7
Biologia	56,2	35,2	15,3	38,4	53,6	44,4	25,3	9,3	26,3	41,9
Chemia	68,6	42,8	–	19,0	67,9	46,9	23,5	–	9,8	46,4
Fizyka i astronomia	64,0	48,8	–	42,1	61,8	40,9	24,6	–	27,0	39,3
Geografia	66,3	53,7	48,7	59,7	64,9	46,1	34,1	40,0	37,9	44,6
Historia	49,4	35,0	43,0	37,9	47,4	44,1	31,1	47,0	33,0	42,3
Historia muzyki	43,4	–	–	7,0	37,3	41,6	–	–	8,0	36,0
Historia sztuki	35,5	35,0	–	14,3	34,4	41,6	54,0	–	14,7	40,4
Informatyka	<i>nie dotyczy</i>					33,3	14,9	15,0	12,1	27,6
Matematyka	56,2	36,4	–	39,9	53,2	22,9	7,3	–	8,4	20,3
Wiedza o społeczeństwie	70,5	57,5	17,0	61,4	69,0	47,2	32,0	11,3	35,1	45,3
Wiedza o tańcu	55,0	–	–	–	55,0	56,0	–	–	–	56,0

W Tabeli 32. przedstawiono średnie wyniki wszystkich zdających część pisemną egzaminu maturalnego z przedmiotów wybranych (łącznie obowiązkowych i dodatkowych) z województwa pomorskiego z uwzględnieniem poziomu egzaminu i typu szkoły.

Tabela 32. Średnie wyniki zdających część pisemną egzaminu z wybranych przedmiotów obowiązkowych i dodatkowych

Przedmiot	Wynik średni w %									
	na poziomie podstawowym					na poziomie rozszerzonym				
	LO	LP	LU	T	Razem	LO	LP	LU	T	Razem
Język angielski	77,9	53,6	34,0	57,6	69,2	54,2	37,2	28,0	39,4	52,0
Język francuski	87,7	42,2	–	66,3	82,0	64,8	29,0	–	44,3	63,4
Język hiszpański	82,3	–	–	64,0	81,4	69,3	–	–	–	69,3
Język kaszubski	<i>nie dotyczy</i>					59,0	–	–	–	59,0
Język łaciński i kultura antyczna	<i>nie dotyczy</i>					50,7	–	–	–	50,7
Język niemiecki	67,4	46,9	36,0	50,1	57,4	50,7	34,9	72,3	38,6	48,3
Język rosyjski	68,4	52,3	46,4	48,8	55,5	52,1	28,4	–	48,0	49,9
Język szwedzki	77,3	–	–	–	77,3	70,5	–	–	–	70,5
Język włoski	81,5	–	–	94,0	83,3	73,6	–	–	74,0	73,7
Biologia	50,5	29,2	19,5	32,6	42,3	43,2	23,8	14,8	25,9	39,5
Chemia	69,9	40,3	13,0	47,7	68,0	49,3	25,8	–	18,3	48,3
Fizyka i astronomia	64,0	48,7	–	42,5	61,6	41,2	26,0	–	26,4	39,4
Geografia	60,1	44,8	36,9	50,1	53,7	43,6	31,6	28,8	34,4	40,7
Historia	50,7	33,4	26,5	36,2	47,0	45,2	33,7	29,5	36,0	43,9
Historia muzyki	51,9	–	–	7,0	51,0	53,2	–	–	8,0	51,5
Historia sztuki	41,8	27,7	23,0	15,5	40,5	48,2	54,0	52,0	20,0	47,4
Informatyka	<i>nie dotyczy</i>					33,3	14,9	15,0	12,1	27,6
Matematyka	67,5	46,1	15,1	50,4	62,3	38,6	15,1	5,0	15,6	34,5
Wiedza o społeczeństwie	67,9	51,9	38,5	56,5	62,3	46,3	30,4	15,4	35,2	43,7
Wiedza o tańcu	46,7	–	–	–	46,7	42,4	–	–	–	42,4

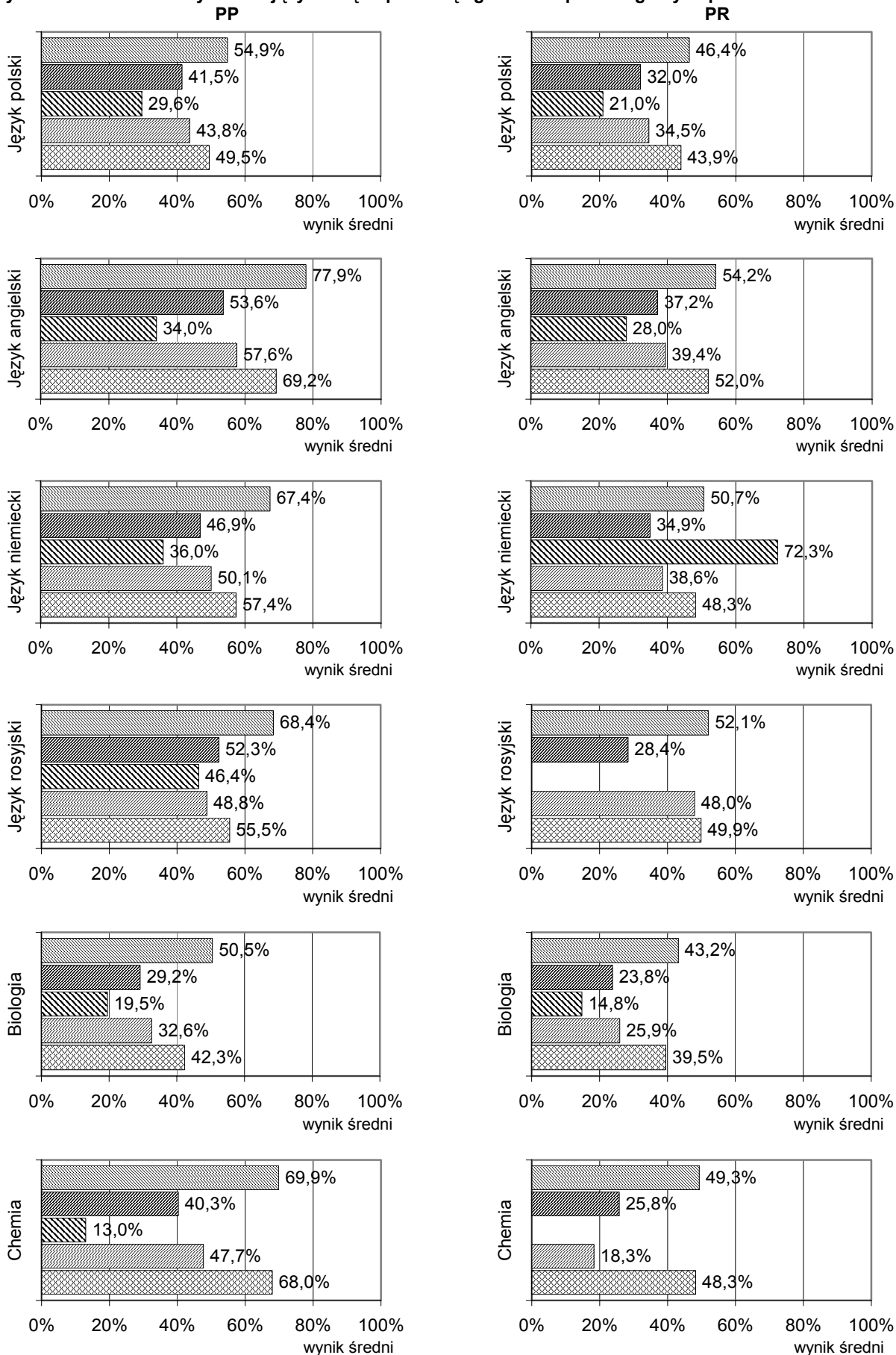
Z powyższej tabeli oraz Tabeli 30. (w przypadku języka polskiego) i Tabeli 24. (Patrz: strona 26.) wynika, że dla ogółu zdających z województwa pomorskiego egzamin pisemny na poziomie podstawowym z żadnego przedmiotu nie był bardzo łatwy ani bardzo trudny. Łatwy okazał się egzamin dla zdających język francuski, dla sześciu zdających język hiszpański, oraz dla jednego zdającego język włoski i jednego zdającego język szwedzki. Egzamin z języka polskiego, biologii, historii, historii sztuki i wiedzy o tańcu był trudny, a z pozostałych przedmiotów umiarkowanie trudny.

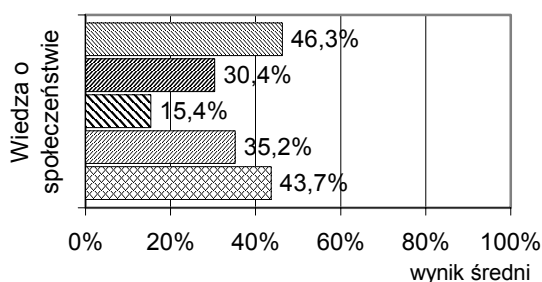
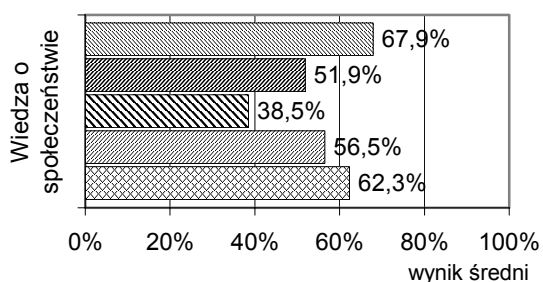
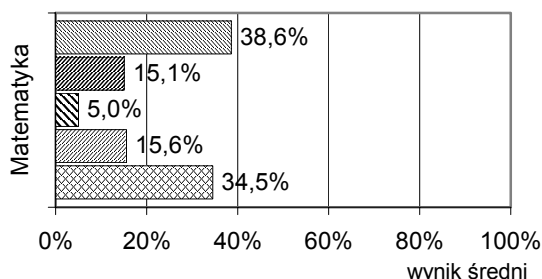
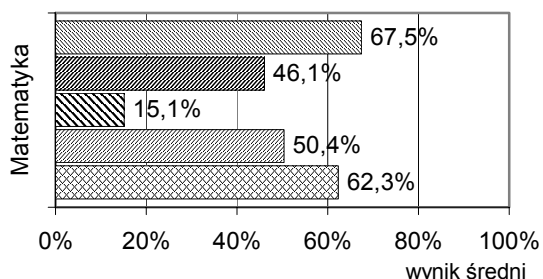
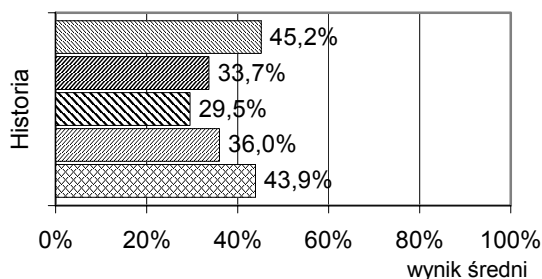
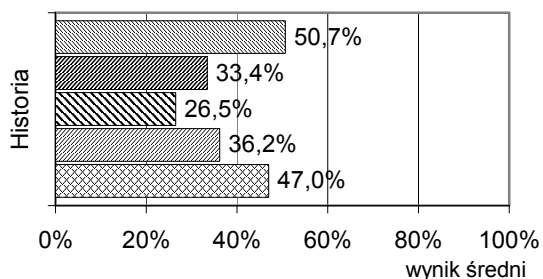
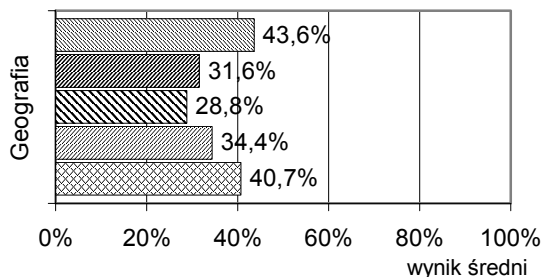
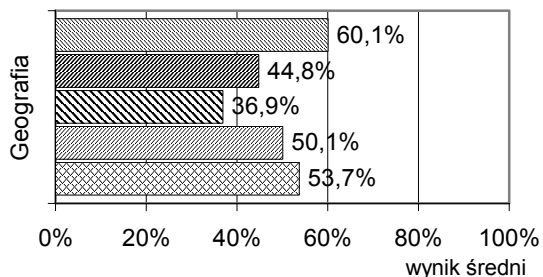
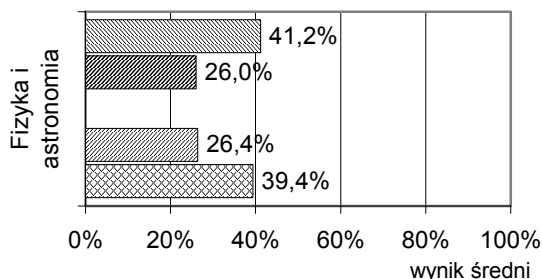
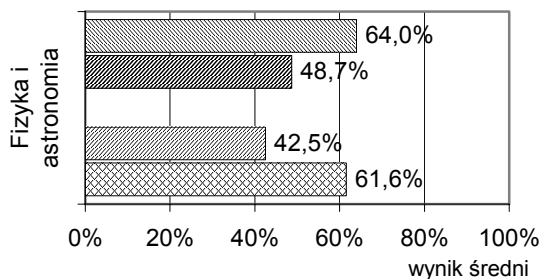
Dla ogółu zdających na poziomie rozszerzonym jedynie egzamin z języka szwedzkiego i włoskiego był łatwy. Z języków angielskiego, francuskiego, hiszpańskiego, kaszubskiego, z języka łacińskiego i kultury antycznej oraz z historii muzyki egzamin był umiarkowanie trudny. Z pozostałych przedmiotów egzamin okazał się trudny. Nie było przedmiotów, z których egzamin był bardzo łatwy lub bardzo trudny.

Zróżnicowanie wartości średnich wyników zdających część pisemną egzaminu z języka polskiego i z najczęściej wybieranych przedmiotów w poszczególnych typach szkół z uwzględnieniem poziomu egzaminu ilustruje Rysunek 10.



Rysunek 10. Średnie wyniki zdających część pisemną egzaminu z poszczególnych przedmiotów





LO LP LU T razem

W Tabeli 33. przedstawiono średnie wyniki zdających, którzy w części pisemnej egzaminu maturalnego – z przedmiotów nauczanych dwujęzycznie – rozwiązywali dodatkowo zadania egzaminacyjne z zakresu treści realizowanych w danym przedmiocie w drugim języku nauczania. Dla zdających chemię i język angielski arkusze zawierające te zadania były łatwe, a dla zdających



biologię arkusz ten okazał się trudny. Dla zdających pozostałe przedmioty w języku obcym arkusze były umiarkowanie trudne.

Tabela 33. Średnie wyniki zdających część pisemną egzaminu w języku obcym będącym drugim językiem nauczania

Przedmiot	Wynik w %
Biologia	30,8
Chemia	70,7
Geografia	66,0
Historia	61,5
Język angielski	80,1
Język francuski	60,1
Język niemiecki	69,2
Matematyka	57,2

3.3. Wyniki zdających na skali staninowej

Porównanie wyników egzaminu w analizowanej populacji oraz w różnych latach umożliwiającą skalę znormalizowane.

Do porównania wyników zdających wykorzystuje się dziewięciostopniową skalę staninową. Na kolejnych stopniach tej skali, zwanych staninami, znajdują się coraz wyższe wyniki. Staninom od 1. do 9. odpowiadają przedziały wyników surowych (wyrażonych w %) zawierające około 4%, 7%, 12%, 17%, 20%, 17%, 12%, 7%, 4% wyników.

Tabela 34. Znormalizowana skala dziewięciostopniowa (staninowa)

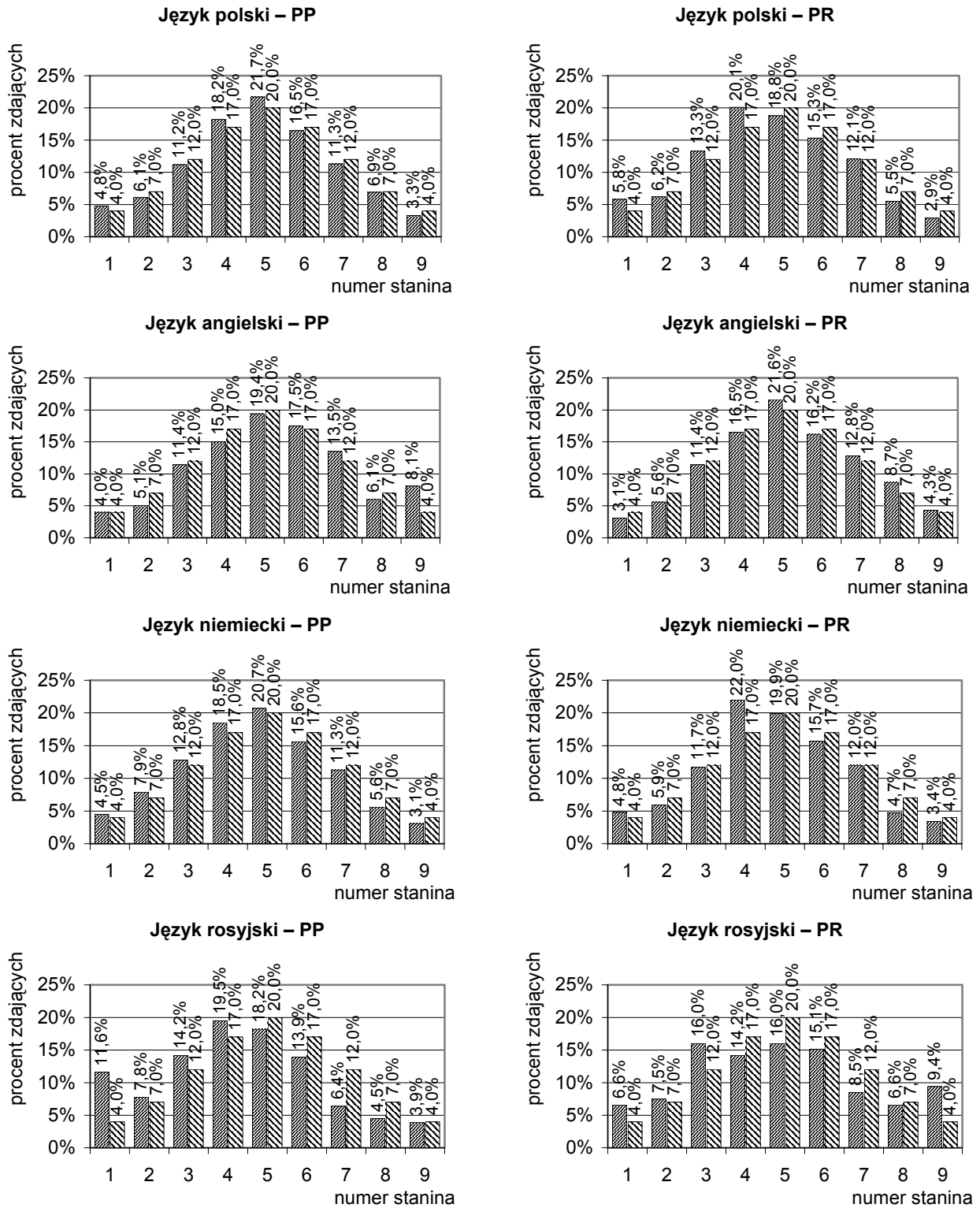
	Numer stanina								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nazwa stanina	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Procent wyników	4	7	12	17	20	17	12	7	4

Każdy maturzysta może poznać pozycję swojego wyniku na tle wyników innych zdających, dzięki normalizacji wyników. Uzyskuje również informację, jaki procent populacji zdających uzyskał wyniki znajdujące się na wyższych bądź niższych stopniach skali staninowej. Na przykład, jeżeli wynik maturzysty z danego egzaminu mieści się na staninie 8. oznacza to, że około 7% zdających uzyskało wyniki porównywalne, około 89% – niższe, a około 4% – wyższe.

Dla poszczególnych przedmiotów są różne przedziały wyników odpowiadające kolejnym staninom. Przedziały punktowe wyników egzaminu maturalnego w 2006 roku odpowiadające poszczególnym staninom ustalone w CKE, przedstawiono w *Załączniku 3*. Przedziały z 2005 roku można znaleźć na stronie internetowej OKE (Patrz: www.oke.gda.pl → *Badania i ewaluacje* → *Normalizacja wyników egzaminu maturalnego*).

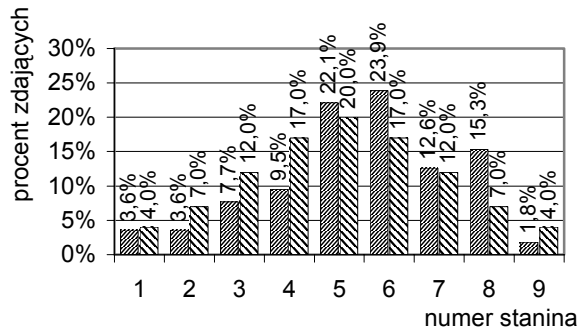
Na Rysunku 11. przedstawiono rozkłady liczebności wyników części pisemnej egzaminu na skali dziewięciostopniowej w województwie pomorskim.

Rysunek 11. Rozkłady liczebności wyników części pisemnej egzaminu na skali staninowej

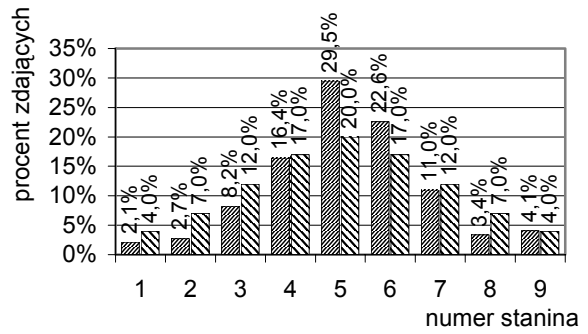




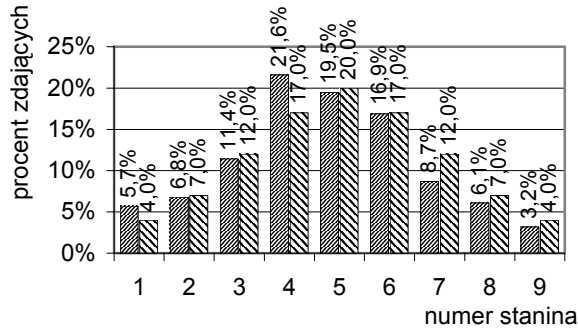
Język francuski – PP



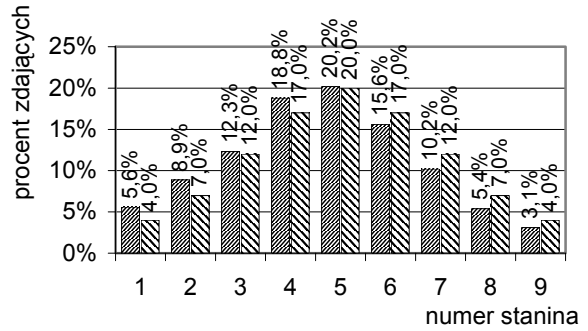
Język francuski – PR



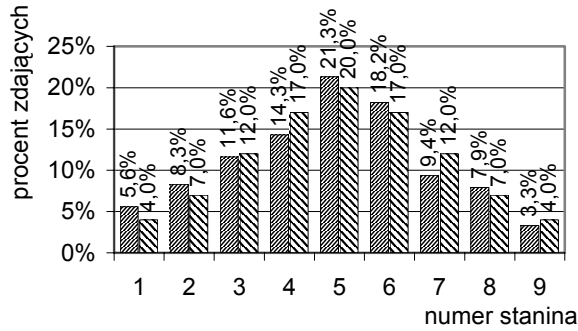
Biologia – PP



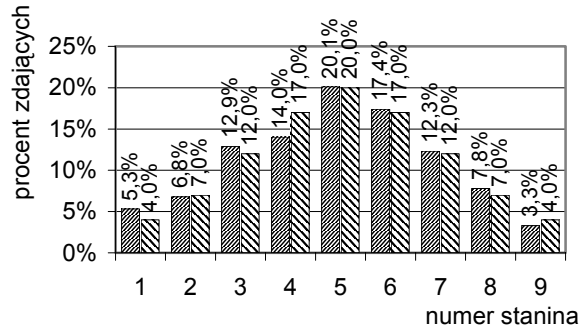
Biologia – PR



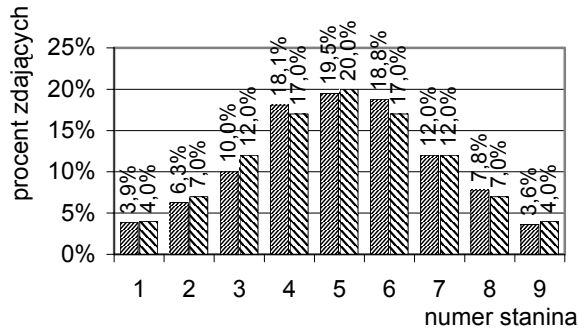
Chemia – PP



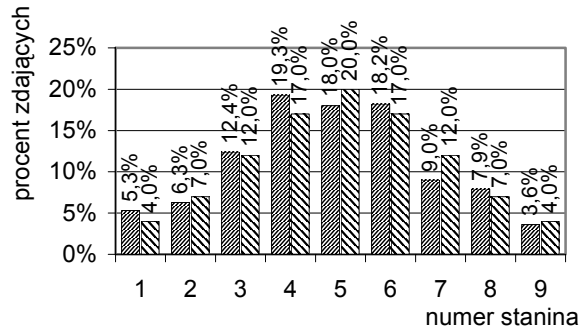
Chemia – PR



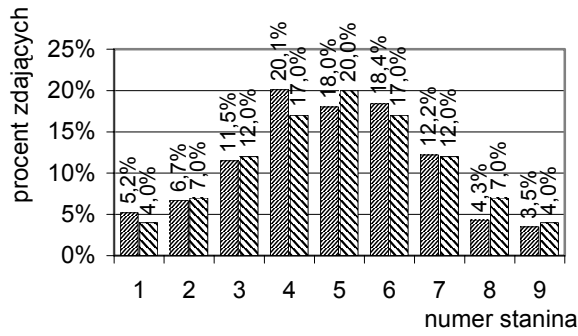
Fizyka i astronomia – PP



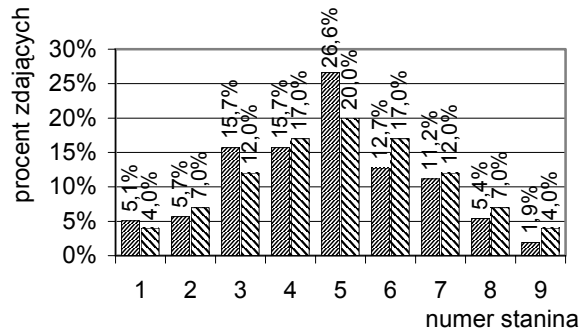
Fizyka i astronomia – PR



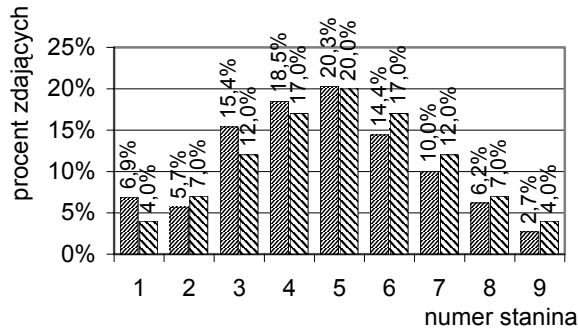
Geografia – PP



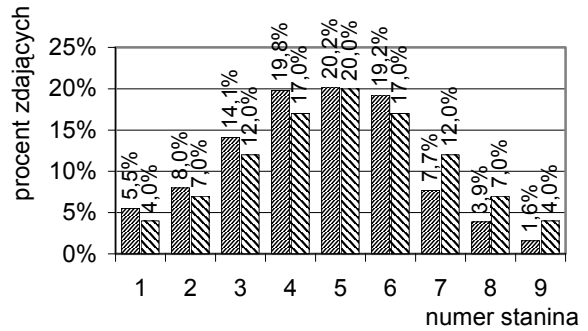
Geografia – PR



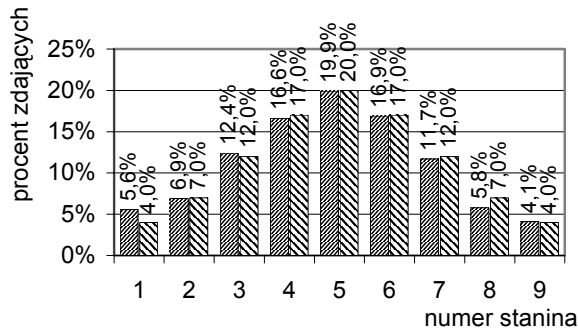
Historia – PP



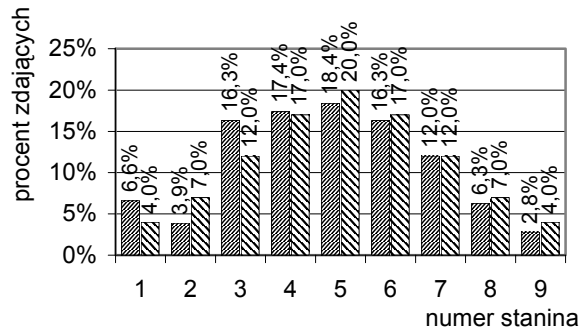
Historia – PR



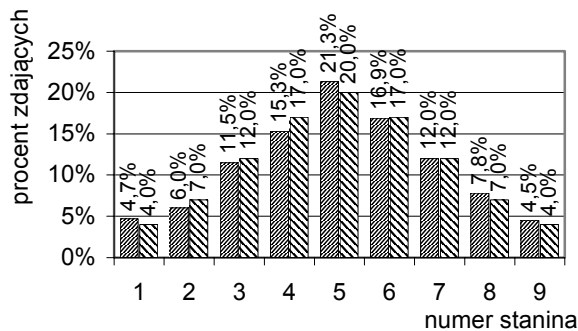
Matematyka – PP



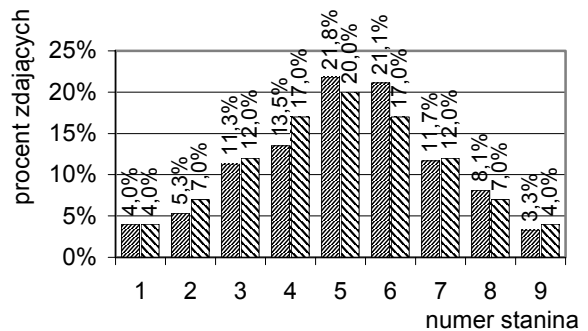
Matematyka – PR



Wiedza o społeczeństwie – PP



Wiedza o społeczeństwie – PR



■ PP ■ rozkład teoretyczny

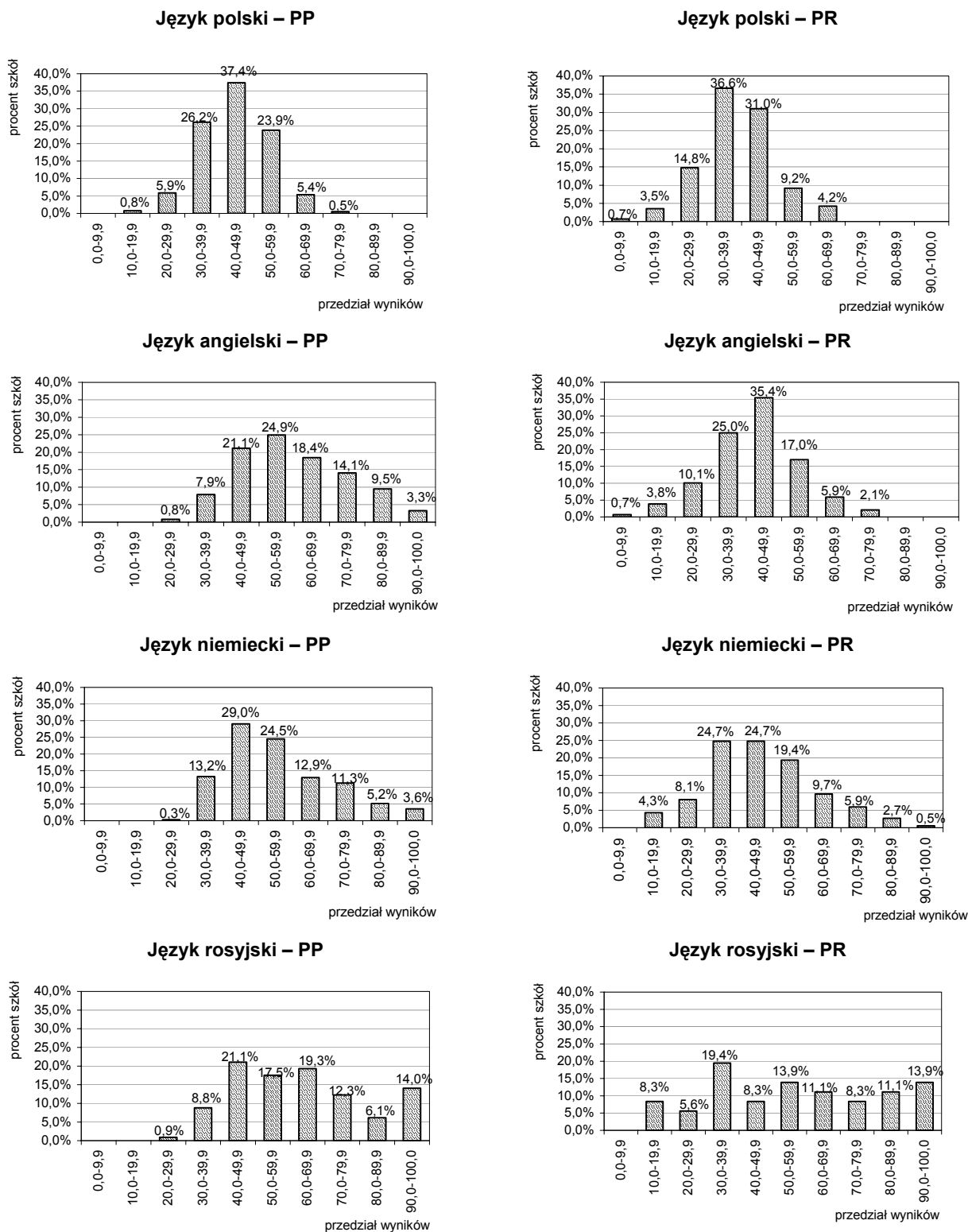
■ PR ■ rozkład teoretyczny



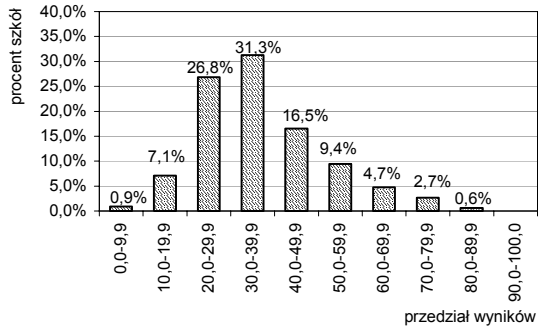
3.4. Średnie wyniki szkół

Na Rysunku 12. przedstawiono rozkłady liczebności średnich wyników szkół w województwie pomorskim z przedmiotów zdawanych w części pisemnej z uwzględnieniem poziomu egzaminu.

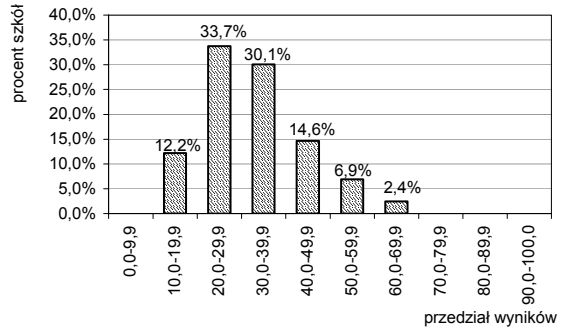
Rysunek 12. Rozkłady liczebności średnich wyników szkół z przedmiotów zdawanych w części pisemnej



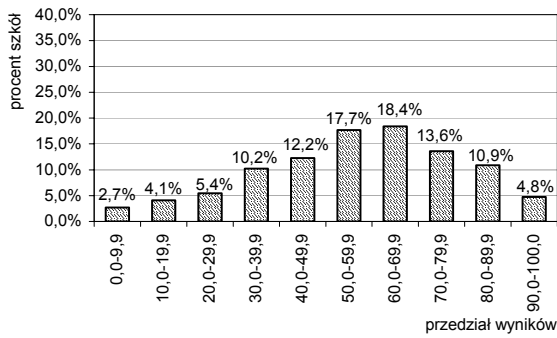
Biologia – PP



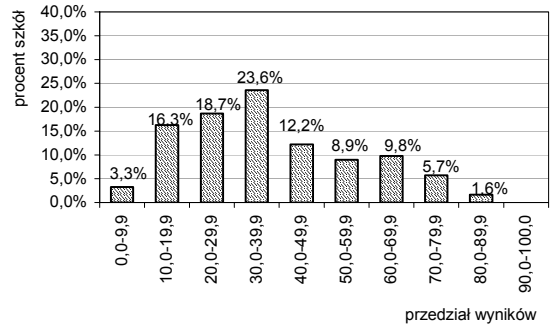
Biologia – PR



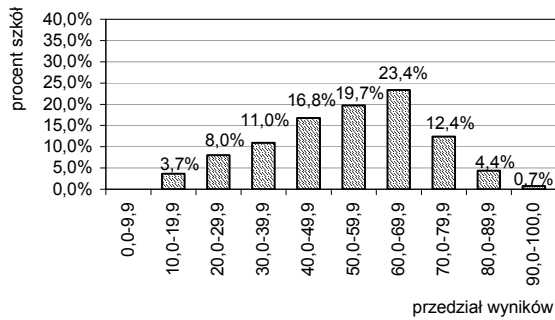
Chemia – PP



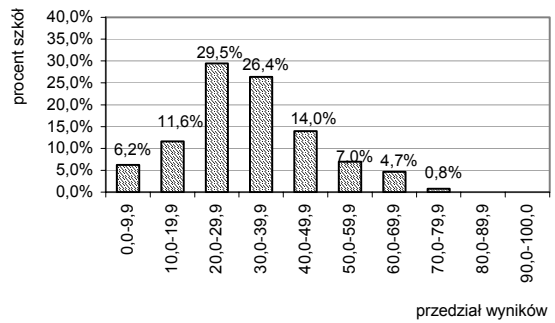
Chemia – PR



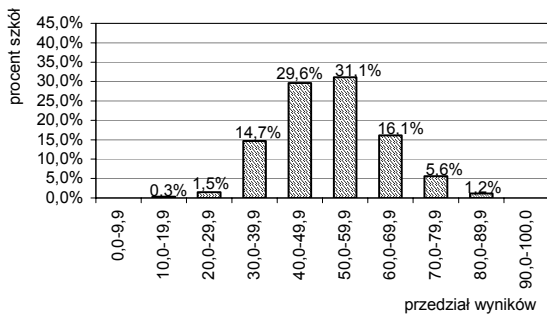
Fizyka i astronomia – PP



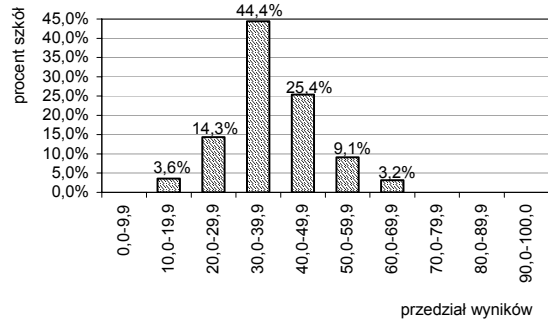
Fizyka i astronomia – PR



Geografia – PP

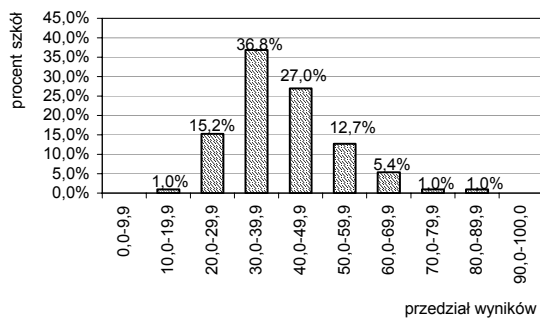


Geografia – PR

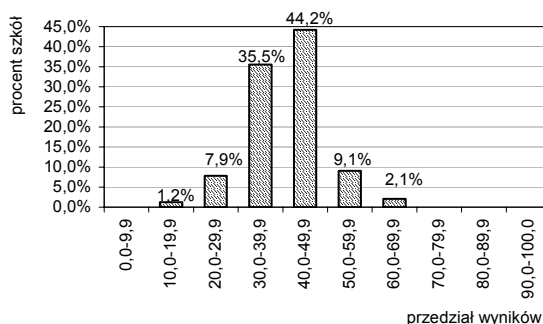




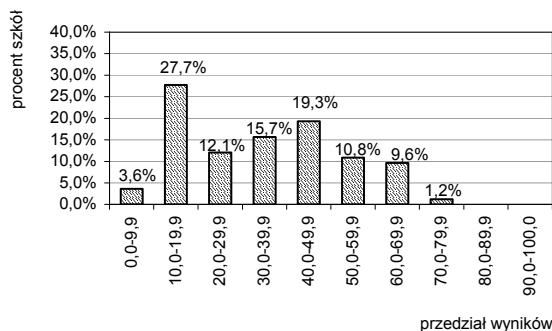
Historia – PP



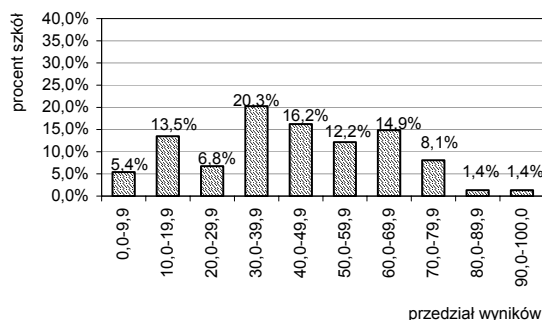
Historia – PR



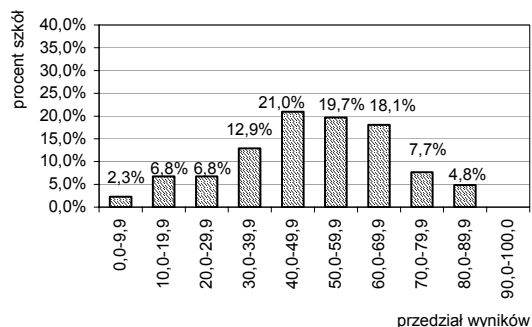
Historia sztuki – PP



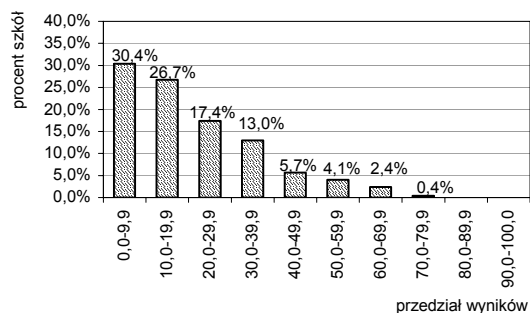
Historia sztuki – PR



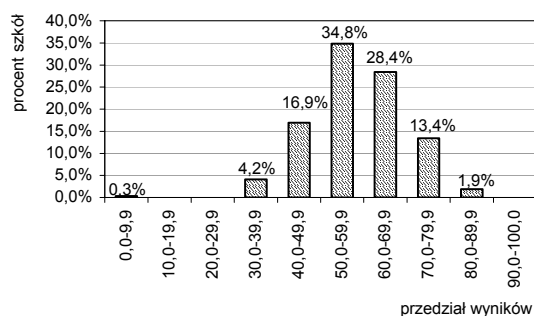
Matematyka – PP



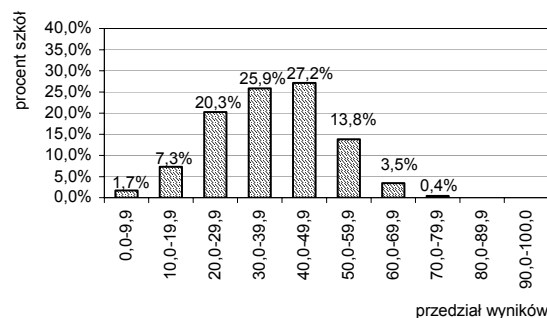
Matematyka – PR



Wiedza o społeczeństwie – PP



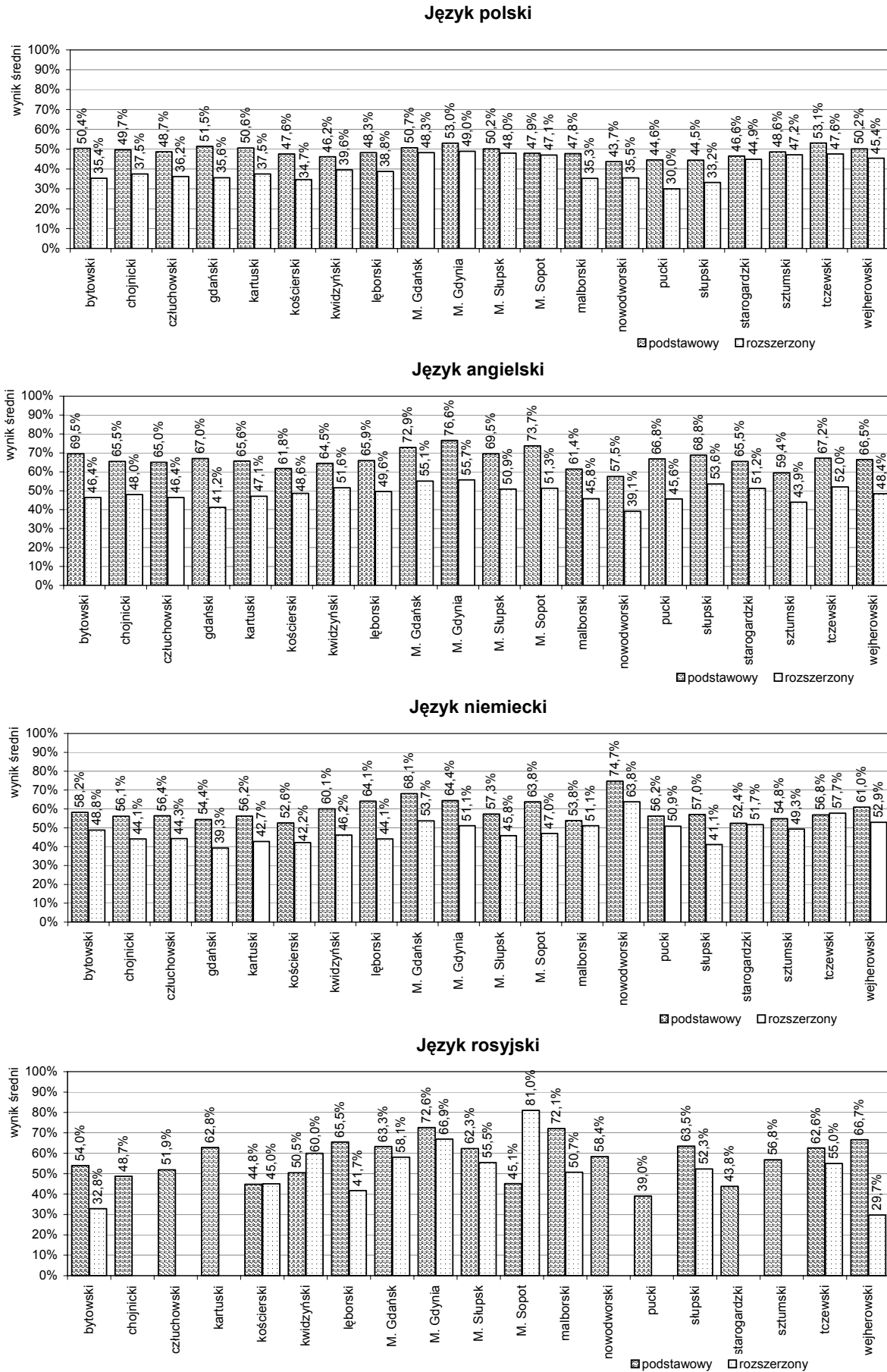
Wiedza o społeczeństwie – PR



3.5. Średnie wyniki w powiatach

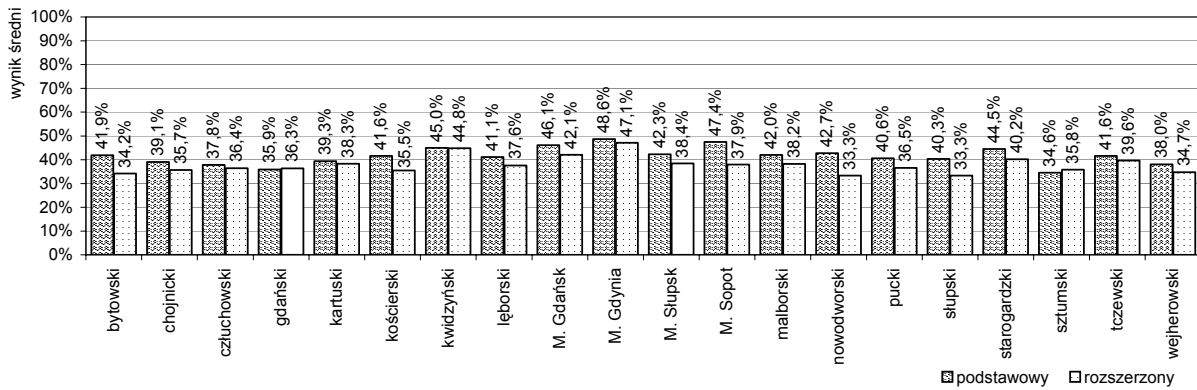
Na rysunku 13. zilustrowano średnie wyniki części pisemnej z poszczególnych przedmiotów (za wyjątkiem tych, z których liczba zdających była bardzo mała) w powiatach województwa pomorskiego z uwzględnieniem poziomu egzaminu. Brak wartości oznacza, że nikt ze zdających nie przystąpił do egzaminu z danego przedmiotu.

Rysunek 13. Średnie wyniki części pisemnej egzaminu w powiatach

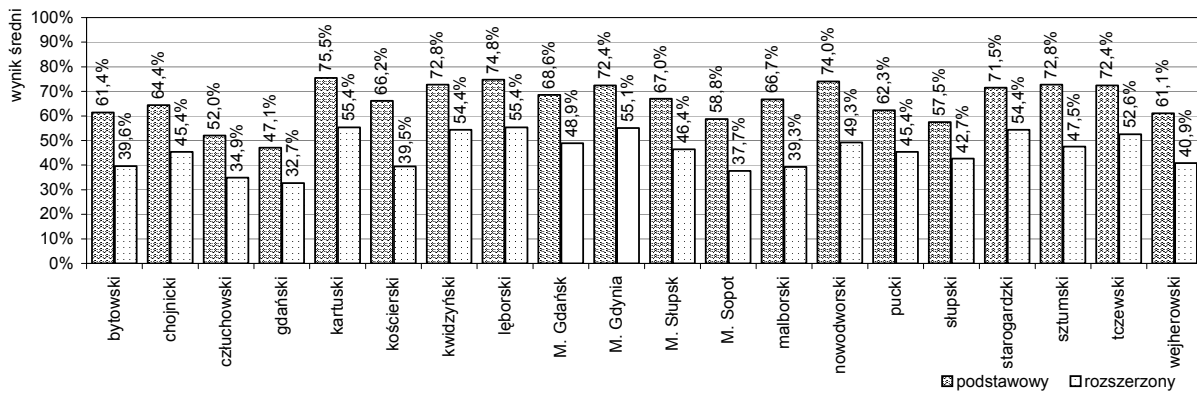




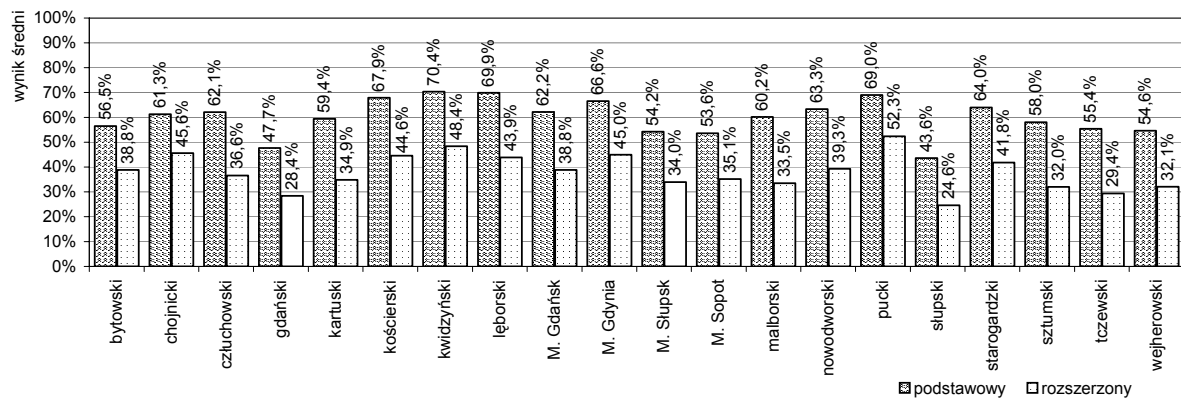
Biologia



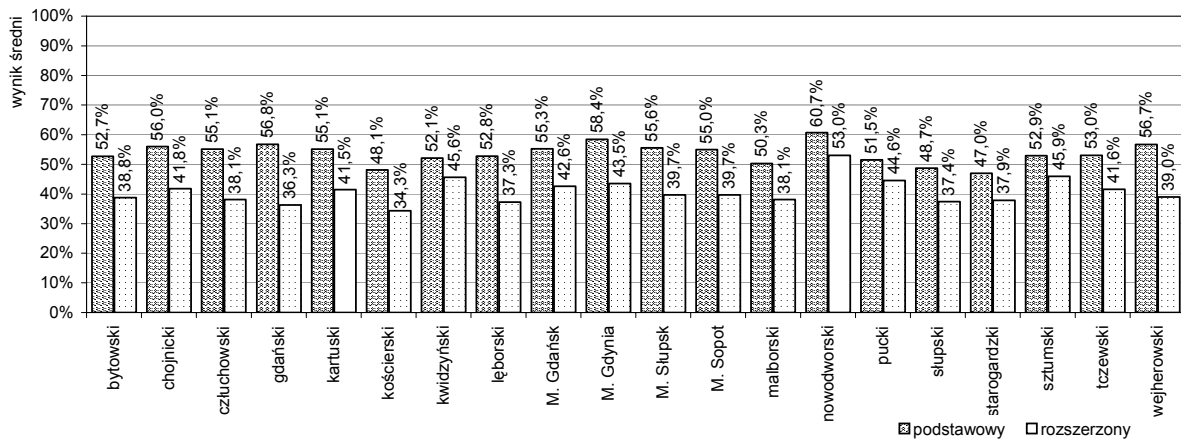
Chemia



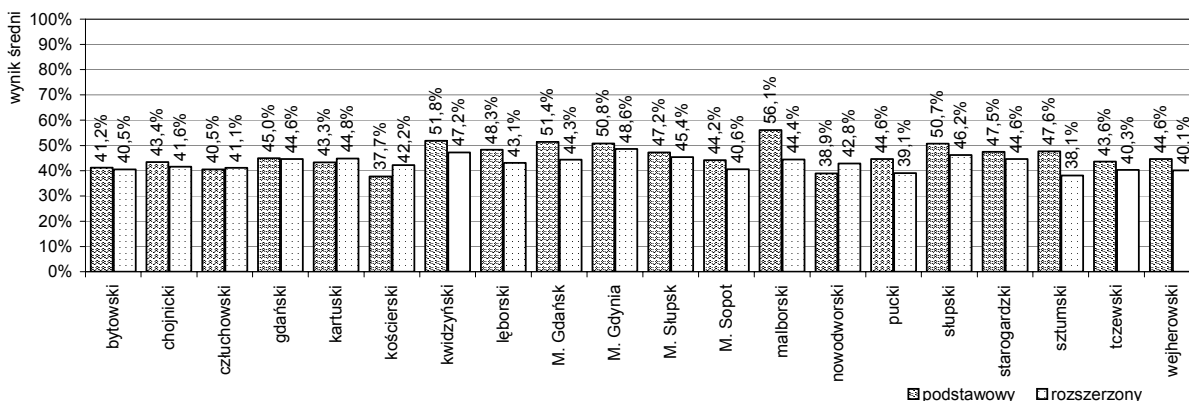
Fizyka i astronomia



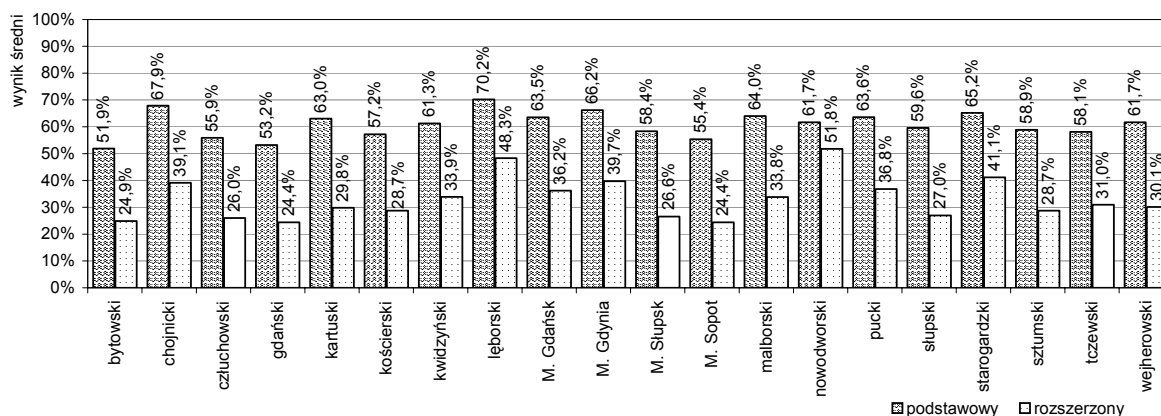
Geografia



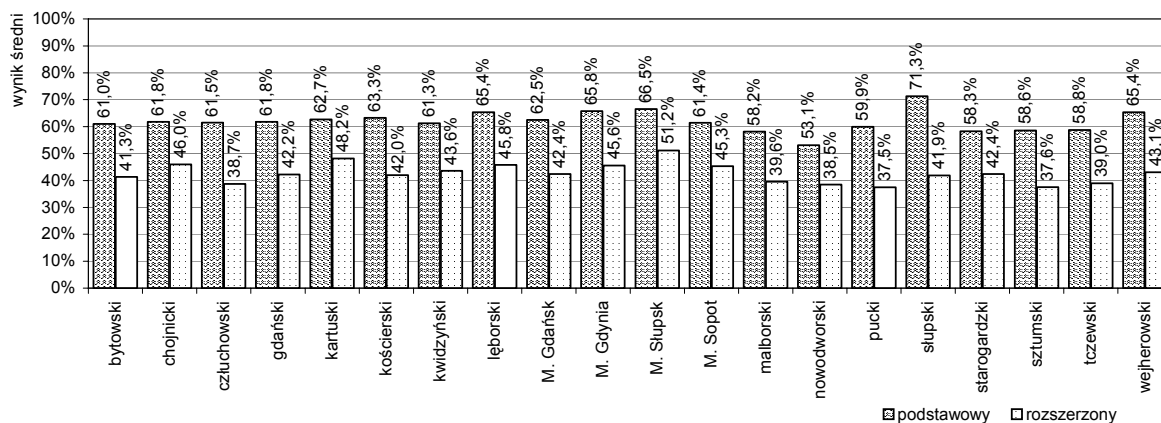
Historia



Matematyka



Wiedza o społeczeństwie



4. Podsumowanie i wnioski

W sesji wiosennej 2006 roku do egzaminu maturalnego przystąpili po raz drugi absolwenci liceów ogólnokształcących i liceów profilowanych oraz po raz pierwszy absolwenci techników i uzupełniających liceów ogólnokształcących.

Organizacja egzaminu maturalnego przebiegała zgodnie z harmonogramem przekazany przewodniczącym szkolnych zespołów egzaminacyjnych jesienią 2005 roku na spotkaniach z dyrektorem OKE.

W zdecydowanej większości szkół zlokalizowanych na terenie województwa pomorskiego egzamin maturalny w tej sesji został zorganizowany i przebiegał zgodnie z zapisami *Rozporządzenia* i *Instrukcji*. Nieliczne uchybienia w zakresie organizacji egzaminu nie miały wpływu na pracę zdających i uzyskane przez nich wyniki.



Dystrybucja arkuszy egzaminacyjnych do szkół przebiegała sprawnie, zgodnie z planem.

Liczba egzaminatorów przeszkolonych przez OKE okazała się wystarczająca do sprawdzenia arkuszy egzaminacyjnych egzaminu maturalnego zgodnie z harmonogramem sprawdzania.

63% tegorocznych absolwentów zdawało egzamin maturalny tylko z przedmiotów obowiązkowych. Wśród absolwentów liceów ogólnokształcących około 55% wybrało przynajmniej jeden przedmiot dodatkowy.

Nadal najczęściej wybieranym językiem obcym nowożytnym jako przedmiotem obowiązkowym był język angielski (76,4% ogółu zdających). Największą popularnością wśród przedmiotów wybranych jako obowiązkowe cieszyła się geografia (23,8% ogółu zdających) i biologia (22,1%). Zdecydowanie spadła popularność historii z 21% w 2005 roku do 16,7% w 2006 roku i matematyki z 30,2% w 2005 roku do 19% w 2006 roku. Tegoroczni absolwenci liceów ogólnokształcących najczęściej wybierali matematykę (prawie 23% zdających).

Po analizie wyników egzaminu maturalnego można sformułować następujące wnioski:

- 1) Większość absolwentów z 2006 roku (77,9%), którzy przystąpili do egzaminu maturalnego uzyskało co najmniej 30% punktów z przedmiotów w części ustnej (na zadeklarowanym poziomie) i części pisemnej egzaminu (na poziomie podstawowym).
- 2) Widoczna jest duża różnica pomiędzy wynikami osiągniętymi przez absolwentów liceów ogólnokształcących – 89% zdających uzyskało wyniki równe co najmniej 30% punktów, a absolwentami techników – odpowiednio 68,1%, absolwentami liceów profilowanych – odpowiednio 59,1%, czy absolwentami ogólnokształcących liceów uzupełniających – odpowiednio 32,6%.
- 3) Z części ustnej z języka polskiego we wszystkich typach szkół łącznie 92,8% zdających uzyskało co najmniej 30% punktów.
- 4) Wyniki średnie w części ustnej egzaminu z języka polskiego są wyższe niż w części pisemnej.
- 5) Wyniki średnie w części ustnej egzaminu z obowiązkowych języków obcych nowożytnych są odpowiednio niższe od wyników w części pisemnej.
- 6) Z języków obcych nowożytnych w części ustnej procent osób, które uzyskały co najmniej 30% punktów możliwych do zdobycia na poziomie podstawowym przekracza 85%. Jedynie z języka hiszpańskiego taki wynik uzyskało 83,3% zdających.
- 7) Prawie ze wszystkich przedmiotów w części pisemnej procent osób, które uzyskały co najmniej 30% punktów możliwych do zdobycia na poziomie podstawowym przekracza 90%. Z języka rosyjskiego taki wynik uzyskało 87,9% zdających, z historii 86,6%, z biologii i historii sztuki – 74,1%.
- 8) Wymagania egzaminacyjne zostały ustalone realistycznie.
- 9) Z większości przedmiotów zestawy i arkusze egzaminacyjne dla poziomu rozszerzonego okazały się trudniejsze niż dla poziomu podstawowego. Średnie wyniki na poziomie podstawowym były wyższe niż na poziomie rozszerzonym. Do egzaminu na poziomie rozszerzonym przystąpiła tylko część zdających, prawdopodobnie ci, którym ten wynik był potrzebny, aby dostać się na wybrany kierunek studiów. Świadczy to o właściwym stopniu trudności zadań do tego poziomu.

Odbiorców wyników egzaminu maturalnego jest wielu. Ważne jest, aby były one przedmiotem refleksji i analizy oraz dawały podstawę do planowania wszystkich tych przedsięwzięć, których celem będzie w kolejnych sesjach egzaminacyjnych uzyskanie wyników jeszcze bardziej rzetelnych i satysfakcjonujących wszystkich zainteresowanych.

5. Rekomendacje dotyczące organizacji egzaminu maturalnego w sesji wiosennej 2006/2007

W celu dalszego usprawnienia działania poszczególnych podmiotów odpowiedzialnych za organizację egzaminu maturalnego, poniżej przedstawiono rekomendacje do dalszej pracy, których adresatami są różne podmioty związane z tym egzaminem.

Dyrektorzy szkół/Przewodniczący szkolnych zespołów egzaminacyjnych – zgodnie z zapisem w *Rozporządzeniu* – są odpowiedzialni za organizację i przebieg egzaminu maturalnego w ich szkołach/placówkach. Od sumiennosci w wypełnieniu związanych z tym obowiązków zależy, czy w trakcie organizacji i przebiegu egzaminu nie wystąpią nieprawidłowości. Przewodniczący szkolnych zespołów egzaminacyjnych powinni między innymi:

- ściśle przestrzegać wyznaczonych terminów związanych z kalendarzem organizacji egzaminu maturalnego
- uczestniczyć w spotkaniach organizowanych cyklicznie przez OKE w Gdańsku dla przewodniczących szkolnych zespołów egzaminacyjnych
- zapoznać rodziców/prawnych opiekunów uczniów z możliwościami dostosowania warunków i formy egzaminu maturalnego
- w terminie odebrać od zdających deklaracje przystąpienia do egzaminu maturalnego
- nadzorować prawidłowość dostosowania warunków i formy egzaminu maturalnego na podstawie odpowiedniej dokumentacji (np. zapewnić właściwy typ zestawu egzaminacyjnego)
- stwierdzić uprawnienia laureatów i finalistów olimpiad przedmiotowych do zwolnienia z egzaminu z danego przedmiotu
- przygotować listę uczniów przystępujących do egzaminu maturalnego, sprawdzić poprawność wprowadzonych danych przed wysłaniem ich w formie elektronicznej – aplikacja Hermes – do OKE w Gdańsku
- powołać szkolny zespół egzaminacyjny
- przeszkolić członków szkolnego zespołu egzaminacyjnego, zapoznając ich z procedurą przebiegu egzaminu maturalnego i zadaniami zespołu (w oparciu o *Rozporządzenie*, *Instrukcję* OKE oraz wewnątrzszkolną procedurę postępowania z materiałami egzaminacyjnymi objętymi ochroną przed nieuprawnionym ujawnieniem)
- poinformować zainteresowanych o warunkach przebiegu egzaminu maturalnego, dbając o dokładność i rzetelność tych informacji
- nadzorować przygotowanie sal egzaminacyjnych w dniu poprzedzającym egzamin; sprawdzić je powtórnie przed rozpoczęciem egzaminu maturalnego
- nadzorować przygotowanie i przeprowadzenie części ustnej egzaminu z języka polskiego, języka regionalnego – języka kaszubskiego i języków obcych nowożytnych
- wprowadzić wyniki części ustnej do aplikacji Hermes
- zadbać o zapewnienie ciszy na korytarzach wokół sal, w których odbywa się egzamin
- sporządzić dokumentację egzaminacyjną i przekazać ją wraz z zestawami egzaminacyjnymi do OKE w Gdańsku

Członkowie szkolnych zespołów egzaminacyjnych odpowiedzialni są za sprawny oraz zgodny z *Rozporządzeniem* przebieg egzaminu maturalnego. Powinni dokładnie zapoznać się z procedurą przeprowadzania egzaminu maturalnego na podstawie zapisów *Instrukcji*, *Rozporządzenia* oraz wewnątrzszkolnej procedury postępowania z materiałami egzaminacyjnymi objętymi ochroną przed nieuprawnionym ujawnieniem.

**Członkowie zespołów nadzorujących** powinni:

- zapoznać się z informacjami o sposobach dostosowania warunków i formy egzaminu maturalnego dla piszących w danej sali oraz sprawdzić przed rozpoczęciem egzaminu, czy warunki zostały odpowiednio dostosowane
- sprawdzić, czy dane piszących egzamin zamieszczone na kartkach na stolikach w sali egzaminacyjnej są zgodne z danymi zawartymi w aplikacji Hermes (z listą przystępujących do egzaminu maturalnego)
- dopilnować, aby każdy zdający otrzymał odpowiedni dla niego typ zestawu egzaminacyjnego
- przed rozpoczęciem pracy polecić sprawdzenie kompletności zestawu egzaminacyjnego, przypomnieć o sposobie kodowania, konieczności wpisania numeru PESEL, zasadach pracy z zestawem i zasadach ich oddawania po zakończeniu egzaminu
- przed zaklejeniem wypełnionych zestawów do bezpiecznych kopert dokładnie sprawdzić, czy dokonano wszystkich koniecznych czynności opisanych w *Instrukcji*
- zakleić bezpieczne koperty w obecności przynajmniej jednego zdającego.

Przewodniczący przedmiotowych zespołów egzaminacyjnych powinni:

- wraz z nauczycielami z danej szkoły przygotować listy tematów na część ustną egzaminu z języka polskiego
- pobierać od przewodniczącego szkolnego zespołu egzaminacyjnego przygotowane przez zdających bibliografie i ramowe plany prezentacji z języka polskiego, języka regionalnego – języka kaszubskiego oraz zestawy zadań na część ustną egzaminu z języka obcego nowożytnego
- pobrać od PSZE listę zdających w danym dniu
- wypełnić protokoły części ustnej egzaminów (indywidualny i zbiorowy)
- bezpośrednio przed egzaminem sprawdzić tożsamość zdających, a w przypadku zdających skierowanych na egzamin z innej szkoły świadectwo ukończenia szkoły
- wyznaczyć spośród członków przedmiotowego zespołu egzaminacyjnego nauczyciela egzaminującego danego zdającego egzamin z języka obcego nowożytnego
- czuwać nad prawidłowym ustalaniem wyniku egzaminu
- ogłosić zdającym wyniki części ustnej egzaminu bezpośrednio po zakończeniu egzaminu w danym dniu.

Przystępujący do egzaminu maturalnego są zobowiązani:

- przed podjęciem decyzji o wyborze przedmiotów i poziomów egzaminu maturalnego dobrze oszacować poziom posiadanych wiadomości i umiejętności oraz zapoznać się z treścią Informatorów maturalnych z przedmiotów, których wybór deklaruje zdający
- wypełnić deklarację przystąpienia do egzaminu maturalnego i złożyć ją w nieprzekraczalnym terminie u dyrektora szkoły/PSZE
- złożyć u dyrektora szkoły/PSZE dokumenty uprawniające do dostosowania warunków egzaminacyjnych
- w odpowiednim terminie zgłosić do PSZE zmiany w deklaracji
- przygotować bibliografię, ramowy plan prezentacji z języka polskiego, języka regionalnego – języka kaszubskiego
- w dniach egzaminu zgłosić się w wyznaczonym miejscu i o wyznaczonej godzinie z dokumentem tożsamości
- w trakcie egzaminu pracować samodzielnie i w sposób niezakłócający pracy innym zdającym.

Osoby odpowiedzialne za sprawy oświaty w organach prowadzących szkoły powinny wspierać dyrektorów szkół w procesie organizacji i przeprowadzania egzaminu maturalnego – szczególnie części pisemnej egzaminu z języków obcych nowożytnych i informatyki. Rozpoznawać warunki lokalowe i techniczne, jakimi dysponuje szkoła i – w razie potrzeby – dotować placówki,

tak aby zostały wyposażone w sprzęt lub urządzenia techniczne niezbędne do przeprowadzenia egzaminu maturalnego zgodnie ze stosownymi zaleceniami.

Wizytatorzy z organu nadzorującego powinni:

- utrzymywać stały kontakt z dyrektorami szkół/placówek, nadzorując prawidłowość procesu organizacji egzaminu maturalnego
- dyrektorom szkół, którzy mają problem z powołaniem do zespołów przedmiotowych i nadzorujących nauczycieli z innej szkoły, pomóc w nawiązaniu współpracy z innymi placówkami
- wytypować osoby, które dyrektor OKE w Gdańsku może powołać na obserwatorów egzaminu maturalnego do wybranych szkół
- gromadzić informacje o uchybieniach zaistniałych w szkołach; na ich podstawie podjąć właściwe kroki, aby zapobiec podobnym niedociągnięciom organizacyjnym podczas kolejnej sesji egzaminacyjnej.

Pracownicy poradni psychologiczno-pedagogicznych powinni:

- wydawać opinie stanowiące podstawę do dostosowania warunków i formy egzaminu maturalnego uczniom ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się w terminie określonym w *Rozporządzeniu* (najpóźniej do 30 września roku szkolnego, w którym odbędzie się egzamin)
- formułować jednoznacznie zapisy dotyczące dysfunkcji i zaleceń w sprawie sposobów dostosowania warunków i formy egzaminu maturalnego, aby nie budziły wątpliwości interpretacyjnych i nie powodowały w tak wielu przypadkach konieczności ponownego konsultowania.

Pracownicy Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Gdańsku powinni:

- kontynuować przeprowadzanie cyklicznych szkoleń dla przewodniczących szkolnych zespołów egzaminacyjnych, informować ich o wszelkich zmianach w podstawie prawnej organizowania i przeprowadzania egzaminu maturalnego
- koordynować działania dyrektorów szkół ponadgimnazjalnych związane z organizacją i przeprowadzeniem egzaminu maturalnego
- kontynuować spotkania z wizytatorami oraz osobami odpowiedzialnymi za sprawy oświaty w jednostkach samorządu terytorialnego na temat interpretowania i wykorzystania wyników egzaminu maturalnego
- kontynuować szkolenia kandydatów na egzaminatorów.



Spis rysunków

Rysunek 1.	Zróźnicowanie procentowe liczby szkół i liczby zdających.....	11
Rysunek 2.	Zróźnicowanie procentowe liczby szkół ze względu na lokalizację szkoły.....	12
Rysunek 3.	Procentowy rozkład liczby zdających obowiązkowe języki obce z uwzględnieniem typu szkoły.....	14
Rysunek 4.	Procentowy rozkład liczby zdających obowiązkowe przedmioty inne niż języki.....	15
Rysunek 5.	Rozkład liczby zdających przedmioty dodatkowe w zależności od liczby tych przedmiotów.....	16
Rysunek 6.	Procent zdających, którzy ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych uzyskali co najmniej 30% punktów.....	23
Rysunek 7.	Procent zdających, którzy w części ustnej egzaminu z przedmiotów obowiązkowych uzyskali co najmniej 30% punktów.....	25
Rysunek 8.	Średnie wyniki zdających część ustną egzaminu z języka polskiego i z języków obcych na poziomie podstawowym.....	26
Rysunek 9.	Procent zdających, którzy w części pisemnej egzaminu z przedmiotów obowiązkowych na poziomie podstawowym uzyskali co najmniej 30% punktów.....	28
Rysunek 10.	Średnie wyniki zdających część pisemną egzaminu z poszczególnych przedmiotów.....	32
Rysunek 11.	Rozkłady liczebności wyników części pisemnej egzaminu na skali staninowej.....	35
Rysunek 12.	Rozkłady liczebności średnich wyników szkół z przedmiotów zdawanych w części pisemnej.....	38
Rysunek 13.	Średnie wyniki części pisemnej egzaminu w powiatach.....	41

Spis tabel

Tabela 1.	Struktura egzaminu maturalnego	5
Tabela 2.	Liczba egzaminatorów w zakresie egzaminu maturalnego z poszczególnych przedmiotów	8
Tabela 3.	Zestawienie liczby szkół i liczby zdających.....	11
Tabela 4.	Procent szkół ze względu na lokalizację szkoły	12
Tabela 5.	Liczba osób zwolnionych z egzaminu maturalnego z poszczególnych przedmiotów	13
Tabela 6.	Procent zdających obowiązkowe języki obce nowożytnie	13
Tabela 7.	Procent zdających obowiązkowe przedmioty wybrane.....	14
Tabela 8.	Procent zdających w zależności od liczby przedmiotów dodatkowych	15
Tabela 9.	Liczba zdających część ustną egzaminu z języka polskiego i obowiązkowych języków obcych	17
Tabela 10.	Liczba zdających część ustną egzaminu z dodatkowych języków obcych	17
Tabela 11.	Liczba zdających część ustną egzaminu z języka obcego, będącego drugim językiem nauczania	17
Tabela 12.	Liczba zdających część pisemną egzaminu z przedmiotów obowiązkowych	18
Tabela 13.	Liczba zdających część pisemną egzaminu z przedmiotów dodatkowych.....	18
Tabela 14.	Liczba zdających część pisemną egzaminu w języku obcym będącym drugim językiem nauczania	19
Tabela 15.	Liczba szkół i liczba zdających egzamin maturalny w powiatach	19
Tabela 16.	Liczba zdających część pisemną egzaminu maturalnego z języka polskiego i języków obcych w powiatach	20
Tabela 17.	Liczba zdających część pisemną egzaminu maturalnego z przedmiotów wybranych w powiatach	20
Tabela 18.	Zestawienie informacji dotyczących sprawdzania arkuszy egzaminacyjnych	21
Tabela 19.	Procent zdających, którzy ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych uzyskali co najmniej 30% punktów.....	23
Tabela 20.	Procent zdających w powiatach, którzy ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych uzyskali co najmniej 30% punktów	24
Tabela 21.	Procent zdających, którzy w części ustnej egzaminu ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych uzyskali co najmniej 30% punktów.....	24
Tabela 22.	Procent zdających, którzy w części ustnej egzaminu z języka obcego będącego drugim językiem nauczania uzyskali co najmniej 30% punktów	25
Tabela 23.	Średnie wyniki zdających część ustną egzaminu z przedmiotów obowiązkowych	25
Tabela 24.	Interpretacja średniego wyniku zdających	26
Tabela 25.	Średnie wyniki zdających część ustną egzaminu z przedmiotów dodatkowych	26
Tabela 26.	Średnie wyniki zdających część ustną egzaminu z języków obcych na poziomie rozszerzonym	27
Tabela 27.	Średnie wyniki zdających część ustną egzaminu z języka obcego będącego drugim językiem nauczania.....	27
Tabela 28.	Procent zdających, którzy w części pisemnej egzaminu z przedmiotów obowiązkowych na poziomie podstawowym uzyskali co najmniej 30% punktów	27
Tabela 29.	Procent zdających, którzy w części pisemnej egzaminu z przedmiotów obowiązkowych i dodatkowych na poziomie podstawowym uzyskali co najmniej 30% punktów	29
Tabela 30.	Średnie wyniki zdających część pisemną egzaminu z przedmiotów obowiązkowych.....	30
Tabela 31.	Średnie wyniki zdających część pisemną egzaminu z przedmiotów dodatkowych	30
Tabela 32.	Średnie wyniki zdających część pisemną egzaminu z wybranych przedmiotów obowiązkowych i dodatkowych	31
Tabela 33.	Średnie wyniki zdających część pisemną egzaminu w języku obcym będącym drugim językiem nauczania.....	34
Tabela 34.	Znormalizowana skala dziewięciopniowa (staninowa)	34





Załącznik 1.

**Informacje dotyczące zdających z poprzednich sesji
egzaminacyjnych – województwo pomorskie**





Informacje dotyczące zdających z poprzednich sesji egzaminacyjnych

Oprócz absolwentów szkół ponadgimnazjalnych kończących nauczanie na tym poziomie w sesji wiosennej 2006 roku do egzaminu maturalnego przystąpili również niektórzy absolwenci z 2005 roku, którzy w poprzednich sesjach egzaminacyjnych z danego przedmiotu lub przedmiotów:

- części ustnej nie zdali egzaminu
- w części pisemnej
 - nie przystąpili do egzaminu lub przerwali egzamin
 - nie zdali egzaminu
 - uzyskali wyniki, które ich nie usatysfakcjonowały i chcieli je podwyższyć.

W poniższych tabelach przedstawiono zestawienie liczby zdających z województwa pomorskiego, którzy ponownie przystępowali do egzaminu maturalnego z uwzględnieniem rezultatu egzaminu.

Tabela 1. Liczba zdających egzamin maturalny z poprzednich sesji i wynik egzaminu – część ustna

Przedmiot	Liczba zdających		Wynik
	PP	PR	
Język polski	13		niższy
	40		wyższy
	7		równy
Język angielski	10	0	niższy
	41	1	wyższy
	9	0	równy
Język niemiecki	1	0	niższy
	5	0	wyższy
	12	0	równy
Język rosyjski	1	0	niższy
	4	0	wyższy

Tabela 2. Liczba zdających egzamin maturalny z poprzednich sesji i wynik egzaminu – część pisemna

Przedmiot	Liczba zdających		Wynik
	PP	PR	
Język polski	97	39	niższy
	180	52	wyższy
	11	5	równy
Język angielski	16	41	niższy
	40	18	wyższy
	0	1	równy
Język francuski	0	1	niższy
	5	1	wyższy
Język niemiecki	2	4	niższy
	7	7	wyższy
Język rosyjski	1	1	niższy
	1	0	wyższy
Biologia	97	97	niższy
	32	52	wyższy
	11	6	równy
Chemia	18	43	niższy
	42	69	wyższy
	1	4	równy



Fizyka i astronomia	5	16	niższy
	17	56	wyższy
	2	4	równy
Geografia	12	15	niższy
	28	5	wyższy
	2	1	równy
Historia	93	23	niższy
	37	96	wyższy
	6	7	równy
Historia sztuki	10	3	niższy
	4	2	wyższy
	0	2	równy
Matematyka	46	24	niższy
	140	52	wyższy
	7	4	równy
Wiedza o społeczeństwie	3	28	niższy
	52	16	wyższy
	0	1	równy



Załącznik 2.

**Sprawozdanie z ewaluacji egzaminu maturalnego
przeprowadzonego w województwie pomorskim**





SPRAWOZDANIE Z EWALUACJI EGZAMINU MATURALNEGO

Wprowadzenie

Zgodnie z § 131 ust. 1 *Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 września 2004 roku w sprawie (...) przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych* (DzU z 2004 roku nr 199, poz. 2046 z późniejszymi zmianami), egzamin maturalny obserwowali delegowani przedstawiciele OKE w Gdańsku oraz delegowani przedstawiciele organów sprawujących nadzór pedagogiczny, organów prowadzących szkoły ponadgimnazjalne, szkół wyższych i placówek doskonalenia nauczycieli, upoważnieni przez dyrektora OKE w Gdańsku.

W niniejszym *Sprawozdaniu* przedstawiamy informacje dotyczące organizacji i przebiegu egzaminu maturalnego w szkołach na terenie województwa **pomorskiego** w sesji wiosennej 2006 roku.

Sprawozdanie przygotowano na podstawie analizy:

- wypełnionych przez obserwatorów arkuszy obserwacji
- danych z wywiadów indywidualnych przeprowadzonych z niektórymi dyrektorami szkół
- dokumentacji egzaminacyjnej i innych dokumentów dotyczących przygotowania i przebiegu egzaminu.

Składa się ono z niniejszego wprowadzenia oraz dwóch części. W pierwszej części scharakteryzowano założenia ewaluacji egzaminu w 2006 roku oraz opisano organizację i przebieg badań. Część druga sprawozdania zawiera dane z badań i analizę wyników ewaluacji egzaminu w odniesieniu do pytań kluczowych i kryteriów ujętych w projekcie ewaluacji. Na końcu *Sprawozdania* zamieszczono wnioski i rekomendacje.

Wszystkim obserwatorom i innym osobom, które uczestniczyły w badaniach serdecznie dziękujemy.

W tekście zamieszczono następujące skróty:

CKE	– Centralna Komisja Egzaminacyjna	MPO	– matura z języka polskiego
OKE	– Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Gdańsku	MJA	– matura z języka angielskiego
WBiA	– Wydział Badań i Analiz w Gdańsku	MJF	– matura z języka francuskiego
KO	– kuratorium oświaty	MJN	– matura z języka niemieckiego
OPS	– organ prowadzący szkoły	MJR	– matura z języka rosyjskiego
SW	– szkoła wyższa	MOK	– matura z języka kaszubskiego
PDN	– placówka doskonalenia nauczycieli	MBI	– matura z biologii
PSZE	– przewodniczący szkolnego zespołu egzaminacyjnego	MCH	– matura z chemii
SZE	– szkolny zespół egzaminacyjny	MFA	– matura z fizyki i astronomii
PZE	– przedmiotowy zespół egzaminacyjny	MGE	– matura z geografii
PPZE	– przewodniczący przedmiotowego zespołu egzaminacyjnego	MHI	– matura z historii
ZN	– zespół nadzorujący	MHS	– matura z historii sztuki
		MIN	– matura z informatyki
		MMA	– matura z matematyki
PZN	– przewodniczący zespołu nadzorującego	MWO	– matura z wiedzy o społeczeństwie



Rozporządzenie – *Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 września 2004 roku w sprawie (...) przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych* (DzU z 2004 roku nr 199, poz. 2046 z późniejszymi zmianami)

Instrukcja – *Instrukcja organizacji i przeprowadzania egzaminu maturalnego od sesji wiosennej roku szkolnego 2005/2006.*

Przytoczone w niniejszym sprawozdaniu przykłady wypowiedzi respondentów zostały zapisane kursywą. Fragmenty wypowiedzi pochodzące od różnych osób oddzielono średnikami.

Część I. Założenia ewaluacji

1. Charakterystyka założeń ewaluacji

1.1. Przedmiot ewaluacji

Przedmiotem ewaluacji był egzamin maturalny przeprowadzony w sesji wiosennej na terenie działalności Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Gdańsku, a w szczególności województwa pomorskiego.

Badaniem objęto organizację części ustnej i pisemnej egzaminu w szkołach i ich przebieg w salach egzaminacyjnych oraz zgodność dokumentacji egzaminacyjnej z zapisami Instrukcji.

1.2. Założenia i cele ewaluacji

Założono, że:

- 1) wyniki badań pozwolą ustalić, w jakim stopniu w organizacji i przebiegu egzaminu maturalnego w sesji wiosennej 2006 roku zostały uwzględnione zapisy Rozporządzenia i Instrukcji
- 2) dane z badań dostarczą informacji na temat przebiegu egzaminu w szkołach oraz umożliwią zidentyfikowanie trudności, jakie napotkali dyrektorzy podczas organizowania egzaminu, a zespoły przedmiotowe i nadzorujące oraz sami zdający – w trakcie jego trwania
- 3) zebrane informacje dostarczą danych do udoskonalenia organizacji i przebiegu egzaminu w roku szkolnym 2006/2007 oraz przyczynią się do budowania poczucia odpowiedzialności za jego przygotowanie i przebieg.

Szczegółowe cele badań obejmowały:

- przygotowanie szkół do egzaminu
- przebieg egzaminu w szkołach.

Celem obserwacji egzaminu z danego przedmiotu było zebranie danych na temat jego przebiegu w salach egzaminacyjnych, w tym przygotowania sal do egzaminu i wypełniania procedur związanych z przeprowadzaniem egzaminu. Obserwatorzy części pisemnej mieli zwrócić szczególną uwagę na zapewnienie samodzielności pracy zdających oraz uwzględnienie procedury pakowania wypełnionych arkuszy egzaminacyjnych do specjalnie przygotowanych przez CKE tzw. bezpiecznych kopert i zaklejania ich w salach egzaminacyjnych w obecności wszystkich członków ZN i przedstawiciela zdających.

Analiza dokumentów miała pokazać m.in., czy PSZE przestrzegali zapisów Rozporządzenia dotyczących powołania zespołów nadzorujących część pisemną egzaminu i procedurę przygotowania i przekazania dokumentacji egzaminacyjnej do OKE oraz jakie trudności wystąpiły podczas przeprowadzania egzaminu.

1.3. Projekt badań ewaluacyjnych

W projekcie ewaluacji egzaminu maturalnego uwzględniono dwa obszary działań:

- I. Organizacja egzaminu w szkołach/placówkach
- II. Przebieg egzaminu w szkołach/placówkach.

Każdy obszar został scharakteryzowany za pomocą trzech czynników: pytań kluczowych, kryteriów i metod badań. Projekt badań został przedstawiony w Tabeli 1.

Tabela 1. Projekt ewaluacji egzaminu maturalnego w 2006 roku

Obszar	Pytania kluczowe	Kryteria	Metody
I. Organizacja egzaminu w szkołach/placówkach	1. W jakim stopniu dyrektorzy szkół podczas organizowania egzaminu uwzględnili zapisy Rozporządzenia i Instrukcji?	<ol style="list-style-type: none"> 1) zgodność składu zespołów nadzorujących z zapisami Rozporządzenia i Instrukcji 2) zgodność przygotowania sal egzaminacyjnych z zapisami Instrukcji 3) przestrzeganie procedury pakowania oraz przekazywania arkuszy egzaminacyjnych i dokumentacji egzaminacyjnej po egzaminie 4) prawidłowość sporządzenia przez PSZE dokumentacji egzaminacyjnej 	<ul style="list-style-type: none"> • obserwacja • wywiad indywidualny • analiza dokumentów
	2. Jakiego rodzaju trudności wystąpiły podczas organizowania egzaminu?	<ol style="list-style-type: none"> 1) wystąpienie trudności związanych z organizacją egzaminu 	<ul style="list-style-type: none"> • wywiad indywidualny • analiza dokumentów
II. Przebieg egzaminu w szkołach/placówkach	3. W jakim stopniu przebieg egzaminu był zgodny z zapisami Instrukcji?	<ol style="list-style-type: none"> 1) zgodność wypełnienia zadań przez PPZE i PZN oraz członków PZE i ZN z zapisami Instrukcji 2) zgodność zachowania zdających podczas egzaminu z zapisami Instrukcji 	<ul style="list-style-type: none"> • obserwacja • analiza dokumentów
	4. Jakiego rodzaju zakłócenia wystąpiły w trakcie trwania egzaminu?	<ol style="list-style-type: none"> 1) zaistnienie nagłych zakłóceń w trakcie trwania egzaminu 	<ul style="list-style-type: none"> • obserwacja • analiza dokumentów

1.4. Metody i narzędzia badawcze

Zastosowano następujące metody badawcze:

- obserwacja
- wywiad indywidualny
- analiza dokumentów.

Obserwowano przebieg egzaminu w szkołach/placówkach. Wywiady przeprowadzono z niektórymi PSZE (dyrektorami szkół) i osobami ustalającymi wyniki zdających. Analizowano dokumenty dotyczące przygotowania i przebiegu egzaminu oraz pracy egzaminatorów.

Wykorzystując opisane w projekcie ewaluacji metody badawcze, przygotowano narzędzia do przeprowadzenia badań.

Dla obserwatorów części ustnej i części pisemnej egzaminu przygotowano odpowiednio arkusz obserwacji części ustnej egzaminu i arkusz obserwacji części pisemnej egzaminu.

Arkusze obserwacji zawierały stwierdzenia dotyczące zgodności przebiegu egzaminu (w obserwowanej sali egzaminacyjnej) z zapisami Instrukcji w zakresie:

- przygotowania sali



- pracy PPZE i członków PZE (w części ustnej) oraz PZN i członków ZN (w części pisemnej)
- zachowania zdających
- nagłych zakłóceń podczas trwania egzaminu.

Na podane stwierdzenia obserwatorzy odpowiadali „Tak” lub „Nie”. Wpisywali również dane o liczbie członków PZE lub ZN. W części pisemnej dodatkowo mieli podać liczbę zdających oraz dokładny czas:

- zajęcia miejsc przez wszystkich zdających w tej sal
- otwarcia pakietów z zestawami egzaminacyjnymi
- rozpoczęcia rozwiązywania zadań
- zakończenia rozwiązywania zadań przez wszystkich zdających.

Zostawiono również miejsca na uwagi i komentarz obserwatora na temat przestrzegania procedur związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem egzaminu oraz wpisanie danych obserwatora.

Na końcu arkusza obserwator stwierdzał na podstawie przeprowadzonej obserwacji egzaminu, czy w trakcie jego przebiegu zaistniały zdarzenia mogące być podstawą unieważnienia egzaminu. W przypadku wyboru odpowiedzi „TAK”, proszony był o uzasadnienie swojego stwierdzenia.

Do wykonania analizy formalnej i merytorycznej dokumentów dotyczących egzaminu maturalnego opracowano dyspozycje do analizy dokumentacji.

2. Organizacja i przebieg badań

Dyrektorzy szkół zostali uprzedzeni o planowanej ewaluacji wewnętrznej egzaminu maturalnego. Do instytucji uprawnionych do delegowania swoich przedstawicieli przekazano pisma zapraszające do obserwacji przebiegu egzaminu. Informacje dotyczące możliwości obserwowania egzaminu i sprawdzania prawidłowości jego przebiegu zamieszczono również w Instrukcji oraz na stronie internetowej OKE.

2.1. Organizacja badań w OKE

Kurator oświaty, osoby odpowiedzialne za edukację w organach prowadzących szkoły ponadgimnazjalne, rektorzy uczelni wyższych oraz dyrektorzy placówek doskonalenia nauczycieli z województwa pomorskiego zgłaszali do OKE swoich przedstawicieli z wyznaczeniem szkół, w których zamierzali przeprowadzić obserwację przebiegu egzaminu w salach egzaminacyjnych.

Dobór szkół do obserwacji przebiegu egzaminu koordynowali pracownicy WBiA tak, aby objąć badaniami jak najwięcej szkół. W tym celu przygotowano w formie elektronicznej wykaz obserwatorów.

Dyrektor OKE wydał łącznie 160 upoważnień do obserwacji przebiegu części ustnej i pisemnej egzaminu z poszczególnych przedmiotów egzaminacyjnych na terenie województwa pomorskiego. Dodatkowo każdemu obserwatorowi przekazano instrukcję dla obserwatora, arkusz obserwacji i wersję skróconą Instrukcji.

Wszystkie przekazane przez obserwatorów arkusze poddano analizie. Jeżeli sygnalizowano w nich odstępstwa od procedur i Instrukcji, kontaktowano się z osobą, która wypełniła arkusz celem uzyskania dokładniejszych wyjaśnień.

Przy odbieraniu przesyłek ze szkół (od kurierów) analizowano sposób ich przygotowania oraz sprawdzano dokumentację egzaminacyjną z przeprowadzonego egzaminu.

Analizowano także wykazy uchybień lub nieprawidłowości formalnych (w zakresie kodowania zestawów egzaminacyjnych i wypełniania kart odpowiedzi) sporządzone przez egzaminatorów.

2.2. Przebieg badań w szkołach

Przeprowadzaniu części ustnej przyglądano się w wybranych szkołach w dniach 7 – 26 maja 2006 roku, a części pisemnej – w dniach egzaminów z poszczególnych przedmiotów (zgodnie z harmonogramem ustalonym przez dyrektora CKE, czyli od 4 maja do 31 maja 2006 roku).

W dniach przeprowadzenia egzaminu upoważnione osoby przybyły do szkół na około pół godziny przed rozpoczęciem egzaminu. Spośród wszystkich sal egzaminacyjnych wybierały jedną, w której przebywały do końca trwania egzaminu, obserwując zgodność przebiegu egzaminu z obowiązującymi procedurami, a następnie porządkowanie i przekazywanie PSZE dokumentacji egzaminacyjnej. Swoje spostrzeżenia rejestrowały w arkuszu obserwacji.

Obserwowano:

- przygotowanie sal egzaminacyjnych do przeprowadzenia egzaminu
- przebieg egzaminu, a w szczególności wypełnianie zadań przez przewodniczących i członków zespołów przedmiotowych i nadzorujących
- pracę zdających i ich zachowanie w trakcie egzaminu.

Obserwatorzy rejestrowali także wszelkie zakłócenia przebiegu egzaminu.

Wypełnione arkusze obserwacji należało przekazać do WBiA. Jednak ze względu na pilne sprawy zawodowe lub z innych istotnych powodów niektóre osoby nie odwiedziły wskazanych szkół.

Część II. Prezentacja wyników

3. Generowanie i opis danych

3.1. Selekcja i porządkowanie danych

W WBiA zebrano przekazane arkusze obserwacji wypełnione przez obserwatorów. Następnie arkusze te uporządkowano według numerów identyfikacyjnych szkół. Dokumentację egzaminacyjną, po sprawdzeniu i uporządkowaniu w kolejności numerów identyfikacyjnych szkół, umieszczono w archiwum.

Arkusze obserwacji obserwatorów egzaminu

W województwie pomorskim obserwatorzy odwiedzili 118 szkół (30,0%). W niektórych z nich przyglądali się przebiegowi egzaminu z kilku przedmiotów, najczęściej podczas pracy zdających z arkuszem I i arkuszem II. Do WBiA przekazano **230 wypełnionych arkuszy obserwacji**.

W części ustnej jeden obserwator dwukrotnie odwiedził jedną szkołę.

W części pisemnej przeprowadzono ogółem 226 obserwacji przebiegu egzaminu.

W Tabeli 2. przedstawiono zróżnicowanie liczby przekazanych arkuszy obserwacji części pisemnej egzaminu maturalnego z uwzględnieniem przedmiotów egzaminacyjnych.

Tabela 2. Przekazane arkusze obserwacji części pisemnej egzaminu maturalnego z uwzględnieniem przedmiotu egzaminu

Symbol przedmiotu														
MPO	MJA	MJF	MJN	MJR	MBI	MCH	MFA	MGE	MHI	MHM	MHS	MIN	MMA	MWO
45	2	9	7	1	2	14	29	17	9	26	4	6	42	13

Zestawienie przekazanych arkuszy obserwacji części pisemnej egzaminu maturalnego wypełnionych przez poszczególne grupy obserwatorów przedstawiono w Tabeli 3. i na Rysunku 1.

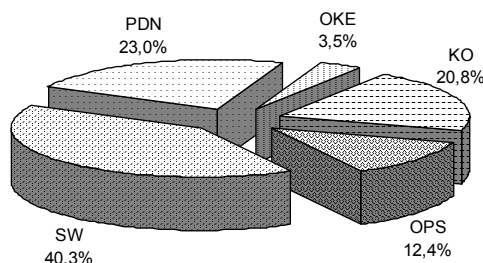


Tabela 3. Przekazane arkusze obserwacji części pisemnej egzaminu maturalnego z uwzględnieniem przedmiotu egzaminu

Obserwatorzy – przedstawiciele następujących instytucji:					Razem
OKE w Gdańsku	organów sprawujących nadzór pedagogiczny (KO)	organów prowadzących szkołę (OPS)	szkół wyższych (SW)	placówek doskonalenia nauczycieli (PDN)	
8	47	28	91	52	226

Najwięcej obserwacji (40,3% wszystkich) przeprowadzili przedstawiciele szkół wyższych. Kolejną liczną grupę stanowili przedstawiciele placówek doskonalenia nauczycieli (23,0%) i organów sprawujących nadzór pedagogiczny (20,8%). Natomiast 12,4% obserwatorów było przedstawicielami organów prowadzących szkołę.

Rysunek 1. Przekazane do OKE arkusze obserwacji według grup obserwatorów



3.2. Opis przeprowadzonych analiz

Zebrany materiał źródłowy w WBIA poddano analizie przez pryzmat pytań kluczowych i kryteriów ujętych w projekcie ewaluacji.

Najwięcej czasu poświęcono analizie arkuszy obserwacji. Odpowiedzi na pytania zamknięte zliczono przy użyciu czytnika optycznego. Natomiast wszystkie dodatkowe uwagi i komentarze obserwatorów szczegółowo analizowano w odniesieniu do sygnalizowanych uchybień lub zaistniałych problemów.

Następnie analizowano

- 1) protokoły przekazania/odbioru dokumentacji egzaminacyjnej
- 2) protokoły zbiorcze części pisemnej egzaminu maturalnego z wybranych przedmiotów
- 3) kopie powołań zespołów nadzorujących
- 4) listy zdających
- 5) bezpieczne koperty zawierające wypełnione arkusze egzaminacyjne.

Analizę formalną dokumentacji powiązano z interpretacją zawartych w nich treści. Szczegółowej analizie poddano zgodność zestawienia przekazanych kopert i arkuszy egzaminacyjnych z liczbą kopert i danymi wpisanymi na naklejkach na bezpiecznych kopertach, informacje dotyczące składu ZN w salach egzaminacyjnych oraz uwagi PSZE o przebiegu egzaminu.

4. Wyniki analizy danych

Wyniki analizy danych z badań przedstawiono w odniesieniu do pytań kluczowych i kryteriów ujętych w projekcie ewaluacji.

W jakim stopniu dyrektorzy szkół podczas organizowania egzaminu uwzględnili zapisy Rozporządzenia i Instrukcji?

Składy zespołów przedmiotowych i nadzorujących

Na podstawie Rozporządzenia w każdym przedmiotowym zespole egzaminacyjnym (w części ustnej egzaminu) i w każdym zespole nadzorującym (w części pisemnej) musiał być co najmniej jeden nauczyciel zatrudniony w innej szkole lub w innej placówce. Zarówno PZE, jak i ZN powinien składać się z co najmniej trzech osób, przy czym liczebność ZN miała być dostosowana do liczby zdających w sali egzaminacyjnej. W skład ZN nie mogli wchodzić nauczyciele danego przedmiotu i wychowawcy klas.

We wszystkich sprawdzanych szkołach składy PZE i ZN ze względu na liczebność, obecność nauczycieli zatrudnionych w innej szkole lub w innej placówce oraz kwalifikacje zawodowe były właściwe.

Przygotowanie sal egzaminacyjnych

Do WBiA przekazano informacje dotyczące przygotowania **229 sal egzaminacyjnych** (3 w części ustnej i 226 w części pisemnej).

Zdaniem obserwatorów dyrektorzy szkół zadbali o przygotowanie sal egzaminacyjnych zgodnie z Instrukcją.

Z danych przekazanych przez obserwatorów części ustnej egzaminu wynika, że wszystkie sale, w których rejestrowali przebieg egzaminu były odpowiednio przygotowane. Przed wejściem do każdej sali umieszczono listy zdających. W każdej sali przygotowano miejsca dla zdającego i przygotowującego się do egzaminu oraz dla członków PZE i obserwatorów. Ponadto umieszczono sprawny zegar w miejscu widocznym dla zdających.

W części pisemnej egzaminu wszyscy zdający siedzieli przy osobnych stolikach ustawionych w jednym kierunku, w odległości zapewniającej samodzielność pracy. Ze wszystkich sal usunięto niedozwolone pomoce dydaktyczne i przygotowano w nich przysługujące zdającym, na niektórych przedmiotach, dodatkowe wyposażenie oraz materiały i przybory pomocnicze.

Jednak w niektórych salach egzaminacyjnych odnotowano następujące uchybienia:

- przed wejściem do sali nie umieszczono listy zdających (w 16 salach)
- nie było pełnych danych osobowych i egzaminacyjnych zdających na kartkach umieszczonych na stolikach (w 1 sali). Obserwator wyjaśnił: *Egzamin zdawała jedna osoba z innej szkoły. Nie było dla niej wizytówki, jaką mieli pozostali zdający.*

Zapakowanie oraz przekazywanie arkuszy egzaminacyjnych i dokumentacji egzaminacyjnej

W sali egzaminacyjnej, bezpośrednio po zakończeniu egzaminu, PZN w obecności wszystkich członków ZN i co najmniej jednego przedstawiciela zdających powinien wypełnić naklejki samoprzylepne przygotowane przez OKE oraz nakleić je we wskazanym miejscu na bezpieczne koperty. Wypełnione arkusze egzaminacyjne należało zapakować do bezpiecznych kopert i zakleić je. Natomiast arkusze niewykorzystane i wadliwe (niekompletne lub błędnie wydrukowane) oraz arkusze osób, które przerwały egzamin lub, którym przerwano egzamin należało zapakować do kopert zwykłych, a następnie koperty te zakleić i odpowiednio opisać.

We wszystkich obserwowanych salach zapakowanie arkuszy egzaminacyjnych odbyło się zgodnie z powyższą procedurą.



Podczas odbioru przesyłek ze szkół w siedzibie OKE zarejestrowano pewne odstępstwa od procedury pakowania arkuszy egzaminacyjnych i dokumentacji egzaminacyjnej. Między innymi:

- zapakowanie do jednej bezpiecznej koperty arkuszy egzaminacyjnych wypełnionych przez absolwentów różnych typów szkół (w zespole)
- zapakowanie bezpiecznych kopert z zestawami egzaminacyjnymi wraz z dokumentacją (w zwykłej kopercie) do folii, w której były dostarczone materiały egzaminacyjne od dystrybutora z naklejką REZERWA

Nieprawidłowości te sprawiły duże utrudnienia pracownikom OKE odbierającym przesyłki, a także przewodniczącym zespołów egzaminatorów.

Prawidłowość sporządzenia przez PSZE dokumentacji egzaminacyjnej

W zdecydowanej większości PSZE sporządzili dokumentację egzaminacyjną zgodnie z procedurą opisaną w Instrukcji. W nielicznych przypadkach stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- niekompletna dokumentacja egzaminacyjna, m. in.
 - brak protokołu przekazania/odbioru dokumentacji egzaminacyjnej
 - brak zbiorczego protokołu części pisemnej egzaminu maturalnego
 - brak kopii powołania zespołu nadzorującego
 - brak podpisów PZN i członków ZN na listach zdających
 - brak podpisu PSZE na protokołach przekazania/odbioru dokumentacji egzaminacyjnej
- niewłaściwe wypełnienie dokumentacji egzaminacyjnej, np.
 - niezgodność liczby kopert lub arkuszy egzaminacyjnych podanej w protokole z liczbą napisaną na naklejkach kopert zawierających te arkusze
 - wspólny protokół dla różnych typów szkół (w przypadku zespołów szkół).

Jakiego rodzaju trudności wystąpiły podczas organizowania egzaminu?

Trudności związane z organizacją egzaminu

Obserwatorzy nie sygnalizowali wystąpienia istotnych trudności związanych z organizacją egzaminu w szkołach. Wielu obserwatorów podkreśliło, że: *Organizację i sposób przeprowadzenia egzaminu maturalnego oceniam bardzo wysoko i profesjonalnie.*

Dyrektorzy szkół rzadko pisali uwagi o organizacji i przebiegu egzaminu. Nieliczni najczęściej informowali: *egzamin maturalny przebiegał bez zakłóceń, zgodnie z obowiązującymi procedurami jego przeprowadzania; Egzamin przebiegał bez zakłóceń; Bez uwag.*

W jakim stopniu przebieg egzaminu był zgodny z zapisami Instrukcji?

Wypełnienie zadań przez PPZE i członków PZE

W obserwowanych salach część ustna egzaminu maturalnego przeprowadzana była zgodnie z Instrukcją.

Wypełnienie zadań przez PZN i członków ZN

W zdecydowanej większości obserwatorzy pozytywnie odpowiedzieli na stwierdzenia dotyczące pracy przewodniczących i członków zespołów nadzorujących przebieg egzaminu. Podkreślali, że: *Nie zauważyłem żadnych uchybień i odstępstw od procedur podczas egzaminu. Wytyczne dotyczące kodowania i oddawania arkuszy, zostały przekazane zdającym dwukrotnie, raz przez członka ZN, a drugi przez PZN.*

We wszystkich salach PZN zapisał w widocznym miejscu godzinę rozpoczęcia i zakończenia egzaminu i rozmieścił członków ZN tak, aby mogli nadzorować samodzielność pracy wszystkich zdających.

W kilku salach nie wypełniano wszystkich czynności zgodnie z Instrukcją. Odnotowano następujące uchybienia PZN i członków ZN w wypełnieniu zadań:

- zbyt wczesne (przed godziną 10:00) rozpoczęcie rozdawania arkuszy egzaminacyjnych
- nie polecono zdającym sprawdzenia kompletności arkuszy egzaminacyjnych (w trzech salach)
- nie przypomniano o sposobie kodowania zestawów egzaminacyjnych (w ośmiu salach)
- nie przypomniano zdającym o zasadach oddawania prac po zakończeniu egzaminu (w piętnastu salach)

Jeden obserwator stwierdził, że: *PZN nie zachowała procedur wynikających z Instrukcji organizacji i przeprowadzania egzaminu maturalnego. Nastąpiły uchybienia wynikające z chaotyczności PZN. Komisja pobieżnie sprawdzała kodowanie prac. W związku z tym na jednej pracy nie został przyklejony drugi kod, a praca wraz z innymi została włożona i zaklejona w bezpiecznej kopercie.*

Natomiast inny obserwator napisał: *W czasie od rozdania arkuszy do rozpoczęcia egzaminu, gdy PZN zbierał podpisy, zdający po zakodowaniu arkusza i sprawdzeniu kompletności studiowali zadania egzaminacyjne; W czasie 9:53 – 10:02 tzn. od momentu sprawdzenia kompletności arkuszy i kodowania do usłyszenia nagrania na płycie CD, ok. 6 – 7 zdających studiowało treść arkusza. Jeden członek ZN zwrócił dwóm zdającym uwagę i zamknęli arkusze.*

W jednej sali egzaminacyjnej w czasie zamykania koperty bezpiecznej – koperta uszkodziła się – dyrektorka szkoły zabezpieczyła kopertę dodatkowo taśmą samoprzylepną i sporządziła notatkę w protokole.

Na podstawie analizy uchybień/nieprawidłowości oraz uwag egzaminatorów można stwierdzić pojedyncze przypadki niewłaściwego przygotowania dokumentacji egzaminacyjnej przez członków ZN. Między innymi odnotowano:

- brak naklejki z kodem szkoły
- brak kodu zdającego na karcie odpowiedzi: *Brak kodu*
- niezgodność numeru PESEL z zapisem na kopercie: *Inny pesel w arkuszu i na kopercie*
- różne daty urodzenia zdającego na pierwszej stronie arkusza egzaminacyjnego i na karcie odpowiedzi
- brak zaznaczeń kodów zdających w macierzy znaków lub niewłaściwy sposób wypełnienia macierzy znaków
- niewłaściwe oznaczenie dysleksji: *Dysleksja oznaczona literą T.*

Część tych uchybień wynikała z błędów popełnionych przez zdających, ale członkowie ZN odbierając prace zobowiązani byli sprawdzić poprawność kodowania.

Zachowanie zdających podczas egzaminu

Jak wynika z danych przekazanych przez obserwatorów zachowanie zdających podczas egzaminu było zgodne z zapisami Instrukcji. We wszystkich salach zdający pracowali samodzielnie, nie porozumiewali się z innymi, samowolnie nie opuszczali wyznaczonych im miejsc oraz nie wypowiadali uwag ani komentarzy. Obserwatorzy pisali m.in.: *Uczniowie wykazali się wysokim zdyscyplinowaniem i pracą w intelektualnym skupieniu; Zdający znali zasady kodowania prac.*

Jednak wchodząc do sali egzaminacyjnej *nie wszyscy okazywali dowód tożsamości. Obserwator wyjaśnił: Była to druga część egzaminu i wszyscy zdający byli z tej szkoły. Podczas przerwy przebywali na korytarzu obok sali i nie wychodzili za drzwi oddzielające część budynku szkoły na potrzeby egzaminu. Zatem nie było potrzeby ponownego sprawdzania dowodów tożsamości. Jeden z obserwatorów wyjaśnił: nie wiem czy wszyscy okazali dowód, zdających było*



5 i nie wydaje się by były problemy z ustaleniem tożsamości, a inny obserwator dodał: *Potwierdzono tożsamość ucznia, który po przerwie rozpoczął pisanie egzaminu (pisał tylko arkusz II).*

Zarejestrowano przypadek niezaznaczenia wyboru tematu z egzaminu maturalnego z języka niemieckiego: *Bezpośrednio po oddaniu prac przez dwie ostatnie osoby, okazało się, że obie nie zaznaczyły tematu. Prosiły PZN o udzielenie tej możliwości i w jego obecności zaznaczyły tematu. Zdarzenie to miało miejsce jeszcze przed wyjściem z sali, ale już po oddaniu prac.*

Analiza uchybień/nieprawidłowości oraz uwag egzaminatorów wykazała, że około 3,2% zdających rozwiązując zadania stosowało do zapisów ołówki: *Używanie przy rozwiązywaniu zadań ołówka; Używanie ołówka do częściowego lub alternatywnego rozwiązania.* Zdarzały się również pojedyncze przypadki innych uchybień. Między innymi:

- brak kodu zdającego na karcie odpowiedzi albo brak zaznaczeń kodów zdających w macierzy znaków lub niewłaściwy sposób wypełnienia macierzy znaków: *brak kodu*
- nieczytelne zapisy: *Niestaranne i nieczytelne pismo zdających*
- zapiski zdającego na karcie odpowiedzi: Umieszczanie odpowiedzi w miejscach do tego nie przeznaczonych
- wypełnienie karty odpowiedzi innym kolorem niż czarnym: *praca pisana niebieskim tuszem*
- dodatkowe zapisy w arkuszach egzaminacyjnych: zapiski w postaci „-” przy zadaniach; niestosowne komentarze.

Jakiego rodzaju zakłócenia wystąpiły w trakcie trwania egzaminu?

Obserwatorzy części ustnej egzaminu nie odnotowali żadnych zakłóceń egzaminu.

W trakcie części pisemnej egzaminu wystąpiły pojedyncze zakłócenia zarejestrowane przez obserwatorów. W dziewięciu salach zdający zgłosili PZN braki lub usterki w zestawach egzaminacyjnych: *Jeden ze zdających zauważył błąd drukarski w arkuszu zadań. Odpowiedzi do pytania ww. były: ABCA zamiast D. Ponieważ karta odpowiedzi była poprawna, arkusza nie wymieniono; Cztery osoby otrzymały arkusze na poziom podstawowy, które były w paczce na poziom rozszerzony. Właściwe arkusze dostarczono od PSZE; Strony były spięte w złej kolejności; Pięciu zdających zgłosiło źle zszyte kartki w arkuszu egzaminacyjnym.* Wszystkie osoby zgłaszające usterki w zestawach egzaminacyjnych otrzymały kompletne arkusze.

Dodatkowo pojawiły się pojedyncze uwagi obserwatorów: *Nastąpił bałagan przy oddawaniu prac maturalnych przez młodzież, podchodzili oni do stolika, przy którym oddawano prace członkom komisji; Zdający zgłaszali ukończenie pracy przed czasem, wychodząc (dziewczeta, które miały buty na obcasach) mogły zakłócać (stukaniem obcasów) pracę pozostałym zdającym w sali, ponieważ sala była bardzo długa i na posadzce były kafle. Podobnie stukały obcasami członkowie ZN (kobiety); Słychać było hałas komunikacyjny (szkoła blisko ulicy).*

Jeden z obserwatorów zanotował: *Zdający nie stawili się wszyscy przed salą egzaminacyjną o wyznaczonej porze, wchodzili nierytmicznie. Było to również przyczyną opóźnienia rozpoczęcia tej części egzaminu o 5 min.*

Zasygnalizowano również taką sytuację: *Po zakończeniu egzaminu nastąpił problem z nagraniem rozwiązań na CD, opiekun sali i część komisji udała się do innej sali, by nagrać płytę na działającej nagrywarce.*

W jednej sali: *dwóch uczniów miało kalkulatory, które wydawały sygnały dźwiękowe, PZN wymieniła je na kalkulatory przygotowane dodatkowo dla zdających.*

W jednej szkole miało miejsce takie zdarzenie: *Na zewnątrz sali, na korytarzu głośno rozmawiała młodzież szkolna, członek ZN otworzył drzwi i na głos domagał się "wyrzucić wszystkich stąd", a w innej szkole: Salę na 4 min. opuściła PZN ze względu na bardzo silny atak kaszlu. Przez ten czas obowiązki PZN pełniła upoważniona przez nią osoba z ZN.*

Dodatkowe uwagi obserwatorów i dyrektorów szkół

Niektórzy obserwatorzy przekazali dodatkowe **uwagi i komentarze**. Większość z nich dotyczyła przebiegu egzaminu i atmosfery podczas pracy zdających. Pisali między innymi: *Egzamin maturalny z języka polskiego przebiegał w spokojnej i życzliwej atmosferze; Egzamin maturalny z języka angielskiego został przeprowadzony zgodnie z Instrukcją. Przestrzegane były wszystkie procedury związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem egzaminu; Egzamin przebiegał w bardzo spokojnej i przyjaznej atmosferze; Egzamin przebiegał sprawnie, bez zastrzeżeń; Braków i usterek w arkuszach nie stwierdzono.*

Jak wynika z informacji przekazanych przez 229 (99,6%) obserwatorów, podczas egzaminu maturalnego nie zaistniały zdarzenia mogące być podstawą do jego unieważnienia. Jeden z obserwatorów nie zajął stanowiska w tej kwestii.

Wnioski i rekomendacje

1. Wnioski

Na podstawie danych z badań można sformułować następujące wnioski:

I. Organizacja egzaminu

- 1) W porównaniu do 2005 roku zarejestrowano znacznie mniej uchybień w zakresie przygotowania sal egzaminacyjnych.
- 2) We wszystkich obserwowanych salach dostosowano liczbę członków zespołu nadzorującego do liczby zdających i rozmieszczono członków zespołu nadzorującego w sposób zapewniający kontrolę pracy wszystkich zdających.
- 3) W nielicznych szkołach wystąpiły trudności lub uchybienia w zakresie organizacji egzaminu, między innymi:
 - nie umieszczono przed wejściem do sali egzaminacyjnej listy zdających przystępujących do egzaminu
 - nie zapakowano arkuszy egzaminacyjnych oraz nie sporządzono dokumentacji egzaminu zgodnie z zapisami w Instrukcji.

II. Przebieg egzaminu

- 1) W zdecydowanej większości sal egzamin maturalny przebiegał zgodnie z zapisami Instrukcji a przewodniczący i członkowie zespołów przedmiotowych oraz nadzorujących właściwie wypełniali swoje zadania.
- 2) Podczas trwania egzaminu zapewniono zdającym warunki sprzyjającą samodzielnej i efektywnej pracy.
- 3) Zdający zachowywali się i postępowali w czasie trwania egzaminu zgodnie z zapisami Instrukcji.
- 4) Odnotowano nieliczne odstępstwa od procedur w zakresie pracy przewodniczących i członków zespołów nadzorujących. Między innymi
 - rozpoczęto przed godziną 10:00 rozdawanie arkuszy egzaminacyjnych
 - podczas odbierania prac od zdających nie sprawdzano poprawności ich zakodowania.



2. Rekomendacje

W następnej sesji egzaminacyjnej należy:

- 1) Ustalając składy zespołów nadzorujących rozważyć możliwość wskazania ewentualnego zastępcy PZN do pełnienia zadań PZN na wypadek nagłej jego nieobecności.
- 2) Uczulić zdających na konsekwencje niewłaściwego zakodowania pracy lub braku kodu na karcie odpowiedzi oraz zapisania rozwiązań zadań ołówkiem.
- 3) Zadbać, aby zdający wnosili do sali egzaminacyjnej wyłącznie materiały i przybory ujęte na „Liście materiałów i przyborów pomocniczych dla zdających część pisemną egzaminu maturalnego”
- 4) Przed egzaminem z informatyki dokładnie sprawdzić działanie sprzętu niezbędnego do przeprowadzenia egzaminu.
- 5) Zadbać o zapewnienie ciszy na korytarzach wokół sal, w których odbywa się egzamin.
- 6) Dokładnie sprawdzić przed egzaminem kalkulatory wnoszone przez zdających na salę egzaminacyjną, aby wyeliminować niewłaściwe np. ze złożonymi funkcjami lub wydające sygnały dźwiękowe.
- 7) Przed rozpoczęciem egzaminu przypomnieć zdającym o sposobie kodowania prac i zasadach ich oddawania po zakończeniu egzaminu.
- 8) Rozpocząć rozdawanie arkuszy egzaminacyjnych zdającym nie wcześniej niż o godzinie podanej w harmonogramie CKE.
- 9) Wypełnione arkusze egzaminacyjne z różnych szkół (w zespołach szkół) zapakować do oddzielnych bezpiecznych kopert .
- 10) Przekazać do OKE kompletną i właściwie wypełnioną dokumentację egzaminu zgodnie z zapisami Instrukcji.



Załącznik 3.

**Normalizacja wyników egzaminu maturalnego w sesji
wiosennej 2006 roku**





PRZEDZIAŁY WYNIKÓW ZDAJĄCYCH EGZAMIN MATURALNY W 2006 ROKU ODPOWIADAJĄCE KOLEJNYM STOPNIOM SKALI STANINOWEJ

Tabela 1. Przedziały wyników zdających część ustną

Przedmiot		Numer stanina								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
		Przedział wyników (w %)								
Język polski	–	0 – 20	25 – 30	35 – 50	55 – 70	75 – 80	85 – 90	95	100	
Język angielski	PP	0 – 15	20 – 30	35 – 45	50 – 60	65 – 75	80 – 85	90	95	100
	PR	0 – 30	35 – 45	50 – 60	65 – 75	80 – 85	90	95	100	
Język francuski	PP	0 – 25	30 – 35	40 – 50	55 – 65	70 – 80	85	90	95	100
	PR	0 – 25	30 – 45	50 – 65	70 – 80	85 – 90	95	100		
Język niemiecki	PP	0 – 10	15 – 25	30 – 35	40 – 50	55 – 70	75 – 80	85 – 90	95	100
	PR	0 – 30	35 – 45	50 – 65	70 – 80	85 – 90	95	100		
Język rosyjski	PP	0 – 15	20 – 25	30 – 35	40 – 50	55 – 65	70 – 75	80 – 85	90 – 95	100
	PR	0 – 25	30 – 45	50 – 60	65 – 75	80 – 90	95	100		

Tabela 2. Przedziały wyników zdających część pisemną

Przedmiot		Numer stanina								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
		Przedział wyników (w %)								
Język polski	PP	0 – 20	21 – 30	31 – 37	39 – 46	47 – 54	56 – 61	63 – 69	70 – 77	79 – 100
	PR	0 – 18	20 – 25	28 – 33	35 – 40	43 – 48	50 – 55	58 – 65	68 – 75	78 – 100
Język angielski	PP	0 – 24	25 – 33	34 – 46	47 – 61	62 – 77	78 – 88	89 – 94	95 – 97	98 – 100
	PR	0 – 18	19 – 26	27 – 34	35 – 43	44 – 55	56 – 66	67 – 76	77 – 85	86 – 100
Język francuski	PP	0 – 37	38 – 49	50 – 63	64 – 77	78 – 86	87 – 92	93 – 95	96 – 98	99 – 100
	PR	0 – 25	26 – 36	37 – 45	46 – 55	56 – 67	68 – 78	79 – 85	86 – 92	93 – 100
Język niemiecki	PP	0 – 29	30 – 34	35 – 42	43 – 52	53 – 64	65 – 76	77 – 87	88 – 94	95 – 100
	PR	0 – 20	21 – 28	29 – 35	36 – 43	44 – 52	53 – 63	64 – 76	77 – 87	88 – 100
Język rosyjski	PP	0 – 29	30 – 37	38 – 47	48 – 57	58 – 69	70 – 80	81 – 89	90 – 95	96 – 100
	PR	0 – 15	16 – 23	24 – 32	33 – 42	43 – 54	55 – 66	67 – 79	80 – 92	93 – 100
Biologia	PP	0 – 12	14 – 18	20 – 28	30 – 36	38 – 48	50 – 62	64 – 72	74 – 82	84 – 100
	PR	0 – 14	16 – 20	22 – 26	28 – 34	36 – 44	46 – 56	58 – 66	68 – 74	76 – 100
Chemia	PP	0 – 22	24 – 36	38 – 52	54 – 66	68 – 80	82 – 88	90 – 92	94 – 96	98 – 100
	PR	0 – 10	12 – 16	18 – 26	28 – 38	40 – 54	56 – 70	72 – 80	82 – 90	92 – 100
Fizyka i astronomia	PP	0 – 18	20 – 30	32 – 42	44 – 56	58 – 68	70 – 78	80 – 86	88 – 92	94 – 100
	PR	0 – 8	10 – 14	16 – 22	24 – 32	34 – 42	44 – 56	58 – 68	70 – 82	84 – 100
Geografia	PP	0 – 24	26 – 32	34 – 40	42 – 50	52 – 58	60 – 68	70 – 78	80 – 84	86 – 100
	PR	0 – 16	18 – 22	24 – 30	32 – 36	38 – 46	48 – 54	56 – 64	66 – 74	76 – 100
Historia	PP	0 – 23	24 – 29	30 – 35	36 – 43	44 – 53	54 – 63	64 – 73	74 – 83	84 – 100
	PR	0 – 24	26 – 30	32 – 36	38 – 42	44 – 48	50 – 56	58 – 64	66 – 74	76 – 100
Matematyka	PP	0 – 18	20 – 30	32 – 44	46 – 58	60 – 72	74 – 84	86 – 92	94 – 96	98 – 100
	PR	0	2	4 – 12	14 – 24	26 – 40	42 – 58	60 – 74	76 – 86	88 – 100
Wiedza o społeczeństwie	PP	0 – 37	38 – 44	45 – 51	52 – 58	59 – 66	67 – 73	74 – 79	80 – 85	86 – 100
	PR	0 – 10	12 – 18	20 – 28	30 – 36	38 – 46	48 – 56	58 – 64	66 – 74	76 – 100





Załącznik 4.

Rozkłady wyników zdających w powiatach na skali staninowej – województwo pomorskie





Rozkłady liczebności wyników zdających na skali staninowej z części pisemnej egzaminu maturalnego w powiatach

Interpretując poniższe dane, należy mieć na uwadze liczbę zdających (patrz: Tabela 15.).

Język polski

Powiat/miasto	Poziom egzaminu	Numer stanina								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
		Procent wyników zdających								
bytowski	PP	3,7	7,5	12,2	19,0	19,3	14,3	12,0	7,8	4,2
	PR	13,6	11,1	21,3	23,0	15,7	9,8	4,2	0,7	0,7
chojnicki	PP	4,8	7,9	12,7	17,2	20,7	13,4	11,3	9,0	3,0
	PR	9,0	10,4	22,0	22,7	15,0	12,3	6,0	1,9	0,7
człuchowski	PP	2,5	4,0	13,6	19,7	27,3	19,3	9,7	3,4	0,4
	PR	11,9	12,8	20,5	20,5	17,4	6,4	7,3	2,3	0,9
gdański	PP	5,0	4,7	9,6	16,4	21,9	21,6	12,3	5,3	3,2
	PR	10,4	15,2	16,0	30,4	14,4	7,2	4,8	1,6	0,0
kartuski	PP	2,5	4,2	10,2	19,6	25,1	18,4	12,8	5,5	1,8
	PR	8,5	11,3	17,8	23,5	20,2	13,1	2,8	2,8	0,0
kościerski	PP	6,1	10,2	11,4	18,4	17,4	17,1	11,4	6,2	1,7
	PR	18,1	11,9	21,2	12,4	17,1	8,8	4,1	5,7	0,5
kwidzyński	PP	6,0	10,0	11,6	22,1	22,2	13,7	8,5	4,7	1,3
	PR	12,4	11,0	15,2	19,3	13,1	13,8	6,9	4,8	3,4
łębski	PP	5,6	7,9	11,9	22,1	19,3	16,4	9,0	6,2	1,6
	PR	10,7	14,6	13,9	22,0	13,3	10,4	9,4	3,2	2,6
malborski	PP	8,5	8,2	11,6	16,7	20,8	14,5	9,4	6,1	4,2
	PR	10,6	13,6	18,2	26,3	18,2	8,1	5,1	0,0	0,0
nowodworski	PP	11,2	9,2	16,3	22,4	16,8	11,2	5,1	5,1	2,6
	PR	8,7	13,0	19,6	30,4	10,9	13,0	4,3	0,0	0,0
pucki	PP	12,5	9,4	14,2	17,8	19,7	11,7	8,3	3,6	2,8
	PR	18,3	17,3	24,0	20,2	12,5	6,7	1,0	0,0	0,0
słupski	PP	8,8	9,6	13,8	15,8	26,9	14,2	8,8	1,2	0,8
	PR	21,0	19,4	17,7	12,9	9,7	11,3	6,5	0,0	1,6
starogardzki	PP	6,3	8,4	13,4	18,9	21,0	16,0	10,1	4,2	1,6
	PR	5,0	3,5	9,9	21,3	25,4	12,9	14,6	5,8	1,5
sztumski	PP	4,6	4,9	14,1	21,1	20,9	15,5	9,2	7,0	2,7
	PR	2,6	1,7	12,8	20,5	18,8	17,9	17,1	5,1	3,4
tczewski	PP	3,7	3,6	9,0	15,1	22,3	17,0	16,4	9,6	3,3
	PR	1,5	0,7	8,9	24,7	21,0	20,7	14,8	6,6	1,1
wejherowski	PP	3,9	4,5	9,8	18,6	25,2	18,8	11,3	5,7	2,1
	PR	3,4	3,8	12,0	21,0	21,6	18,9	10,7	5,7	2,9
Gdańsk	PP	4,3	5,2	10,7	17,9	22,3	17,3	11,6	7,2	3,4
	PR	2,5	3,1	10,5	17,7	19,8	18,3	16,0	8,2	3,8
Gdynia	PP	3,0	5,1	9,6	16,5	20,1	17,1	12,5	9,8	6,3
	PR	1,7	2,5	10,3	17,9	21,5	17,7	16,0	7,0	5,4
Słupsk	PP	5,6	5,1	12,0	18,2	21,8	15,8	10,1	6,9	4,5
	PR	4,4	4,5	8,7	18,3	17,6	17,8	16,0	7,8	4,9
Sopot	PP	7,8	5,9	10,9	19,7	22,0	16,2	10,6	4,6	2,3
	PR	1,9	2,3	13,4	22,2	17,6	18,1	15,3	5,1	4,2



Język angielski

Powiat/miasto	Poziom egzaminu	Numer stanina								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
bytowski	PP	4,6	4,9	10,3	15,8	19,0	18,7	18,1	3,4	5,2
	PR	5,2	4,7	15,2	25,1	20,4	14,7	11,0	2,6	1,0
chojnicki	PP	4,9	7,1	13,8	17,0	19,5	17,3	10,3	4,3	5,8
	PR	5,1	7,6	18,2	16,0	17,5	16,4	9,8	5,8	3,6
człuchowski	PP	5,2	5,6	13,6	16,0	24,4	16,0	14,1	2,3	2,8
	PR	3,9	6,6	17,1	23,7	14,5	23,7	5,3	3,9	1,3
gdański	PP	5,9	5,2	11,1	17,4	24,0	20,8	8,7	2,8	4,2
	PR	3,9	7,7	26,5	23,2	21,9	8,4	5,8	2,6	0,0
kartuski	PP	2,9	5,2	15,8	18,6	22,1	17,8	9,0	4,5	4,0
	PR	2,3	7,7	14,5	22,3	25,0	14,5	5,9	4,1	3,6
kościerski	PP	6,9	7,9	14,8	19,6	18,5	15,6	6,6	5,3	4,8
	PR	7,3	7,3	12,4	18,2	17,5	16,1	8,8	9,5	2,9
kwidzyński	PP	4,1	7,7	15,7	16,6	20,5	16,0	9,9	3,3	6,3
	PR	2,0	5,0	11,0	12,0	34,5	13,5	13,5	5,0	3,5
łęborski	PP	6,1	4,2	14,1	18,8	22,0	14,4	11,2	5,2	4,0
	PR	3,1	7,1	10,3	20,1	24,6	17,0	8,5	6,3	3,1
malborski	PP	5,5	7,3	18,5	19,4	20,1	14,4	8,4	3,3	3,1
	PR	4,3	10,3	16,8	19,4	21,1	10,8	9,9	5,6	1,7
nowodworski	PP	7,1	9,2	18,4	22,0	24,8	13,5	2,8	1,4	0,7
	PR	3,8	19,2	23,1	23,1	11,5	15,4	3,8	0,0	0,0
pucki	PP	6,1	8,2	13,9	13,2	17,5	17,1	12,5	6,1	5,4
	PR	2,8	6,3	21,8	17,6	19,7	19,7	9,2	0,7	2,1
słupski	PP	6,8	5,2	8,9	14,7	19,9	19,4	16,8	3,7	4,7
	PR	3,0	0,0	9,1	21,2	16,7	25,8	10,6	9,1	4,5
starogardzki	PP	4,7	6,5	13,8	16,7	21,4	15,9	12,1	5,0	3,9
	PR	3,4	3,8	9,8	18,4	25,9	15,8	13,5	6,8	2,6
sztumski	PP	5,3	9,8	16,3	19,3	24,9	13,6	7,1	0,9	2,7
	PR	2,0	4,0	20,8	27,7	26,7	9,9	5,9	3,0	0,0
tczewski	PP	2,4	5,2	12,8	19,0	24,3	14,9	10,9	4,6	5,9
	PR	1,9	4,3	13,2	19,8	19,8	15,9	10,9	10,1	4,3
wejherowski	PP	5,6	5,2	13,7	15,5	20,1	17,4	12,4	5,2	4,9
	PR	3,0	5,8	14,3	18,5	26,1	14,4	9,9	5,9	2,0
Gdańsk	PP	3,7	4,3	9,1	13,3	17,9	17,5	15,8	7,4	11,1
	PR	2,6	5,1	8,3	13,5	20,8	18,4	15,5	10,4	5,4
Gdynia	PP	2,0	2,7	6,9	12,2	16,9	19,6	16,9	8,4	14,3
	PR	2,2	4,9	9,2	15,6	19,0	15,2	14,9	12,1	6,9
Słupsk	PP	3,4	5,4	12,2	14,2	20,0	19,3	13,2	6,0	6,3
	PR	5,5	5,3	11,1	16,1	21,2	15,1	12,5	9,6	3,6
Sopot	PP	4,8	4,3	9,1	11,1	14,8	20,3	17,6	10,9	7,2
	PR	3,7	6,5	9,1	13,9	26,3	17,3	13,0	8,2	2,0

Język niemiecki

Powiat/miasto	Poziom egzaminu	Numer stanina								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
		Procent wyników zdających								
bytowski	PP	3,2	4,9	11,0	22,5	25,7	14,7	10,3	6,6	1,2
	PR	2,3	5,7	10,3	25,3	20,7	14,9	14,9	3,4	2,3
chojnicki	PP	6,2	6,5	13,0	20,7	21,9	15,4	11,4	3,6	1,3
	PR	3,7	6,2	15,5	25,5	28,0	13,0	6,8	0,0	1,2
człuchowski	PP	2,8	10,1	13,0	14,2	27,1	19,8	8,5	4,5	0,0
	PR	0,0	7,5	20,8	35,8	13,2	11,3	9,4	1,9	0,0
gdański	PP	5,1	13,6	13,6	18,6	16,9	20,3	10,2	1,7	0,0
	PR	10,5	10,5	10,5	21,1	21,1	26,3	0,0	0,0	0,0
kartuski	PP	3,4	5,8	11,3	21,8	24,9	21,8	7,8	1,4	1,7
	PR	3,8	11,3	17,0	26,4	22,6	9,4	5,7	3,8	0,0
kościerski	PP	4,7	12,9	13,3	22,4	22,4	12,5	9,0	2,4	0,4
	PR	6,0	12,0	20,0	14,0	22,0	16,0	8,0	0,0	2,0
kwidzyński	PP	2,0	7,1	11,2	15,3	21,4	26,5	8,2	6,1	2,0
	PR	0,0	11,1	11,1	38,9	5,6	22,2	5,6	5,6	0,0
łęborski	PP	1,0	1,5	5,1	17,7	29,3	22,2	15,2	6,1	2,0
	PR	2,4	3,6	14,5	39,8	16,9	9,6	10,8	2,4	0,0
malborski	PP	3,9	13,4	23,6	15,7	16,5	8,7	8,7	6,3	3,1
	PR	8,8	8,8	8,8	5,9	26,5	17,6	11,8	0,0	11,8
nowodworski	PP	0,0	0,0	4,2	0,0	25,0	16,7	29,2	20,8	4,2
	PR	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	16,7	33,3	16,7	0,0
pucki	PP	14,5	14,5	9,2	5,3	17,1	15,8	15,8	6,6	1,3
	PR	0,0	3,4	0,0	34,5	24,1	24,1	6,9	6,9	0,0
słupski	PP	3,6	5,5	18,2	20,0	21,8	9,1	16,4	1,8	3,6
	PR	20,0	10,0	20,0	0,0	20,0	20,0	10,0	0,0	0,0
starogardzki	PP	5,1	12,4	18,0	20,7	19,2	11,8	7,5	3,0	2,3
	PR	1,5	4,5	7,5	23,9	19,4	19,4	11,9	10,4	1,5
sztumski	PP	9,7	12,9	11,3	14,5	14,5	14,5	17,7	1,6	3,2
	PR	0,0	8,3	0,0	33,3	25,0	16,7	16,7	0,0	0,0
tczewski	PP	7,9	8,6	13,7	18,5	17,1	13,0	11,6	6,5	3,1
	PR	0,0	0,0	5,0	17,5	20,0	22,5	25,0	5,0	5,0
wejherowski	PP	0,6	7,2	9,6	19,8	24,0	15,6	12,6	4,2	6,6
	PR	4,7	3,1	12,5	18,8	17,2	15,6	10,9	6,3	10,9
Gdańsk	PP	2,6	4,3	9,4	11,4	15,4	14,6	18,6	12,0	11,7
	PR	6,1	4,5	6,7	15,6	15,1	21,8	15,1	8,9	6,1
Gdynia	PP	5,7	5,7	8,3	13,0	14,5	15,0	15,0	13,0	9,8
	PR	10,7	3,9	7,8	12,6	18,4	15,5	17,5	6,8	6,8
Słupsk	PP	5,0	8,0	14,7	20,4	16,6	15,8	10,3	6,3	2,9
	PR	6,4	7,0	15,3	19,7	19,1	12,7	12,7	3,8	3,2
Sopot	PP	3,6	7,1	7,1	10,7	17,9	17,9	14,3	17,9	3,6
	PR	10,5	10,5	5,3	21,1	21,1	0,0	10,5	21,1	0,0



Język rosyjski

Powiat/miasto	Poziom egzaminu	Numer stanina								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
		Procent wyników zdających								
bytowski	PP	6,6	8,8	17,5	27,7	21,2	12,4	4,4	0,0	1,5
	PR	7,7	15,4	26,9	30,8	15,4	0,0	0,0	3,8	0,0
chojnicki	PP	0,0	0,0	66,7	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0
człuchowski	PP	7,1	21,4	14,3	14,3	35,7	0,0	7,1	0,0	0,0
kartuski	PP	8,7	4,3	4,3	13,0	26,1	30,4	4,3	8,7	0,0
kościerski	PP	23,2	8,9	19,6	25,0	12,5	7,1	3,6	0,0	0,0
	PR	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
kwidzyński	PP	23,1	7,7	0,0	38,5	7,7	15,4	0,0	7,7	0,0
	PR	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0
łęborski	PP	28,6	14,3	7,1	7,1	0,0	14,3	28,6	0,0	0,0
	PR	0,0	0,0	33,3	33,3	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0
malborski	PP	8,0	0,0	8,0	4,0	12,0	24,0	8,0	24,0	12,0
	PR	0,0	11,8	11,8	11,8	17,6	29,4	11,8	0,0	5,9
nowodworski	PP	6,3	6,3	18,8	21,9	9,4	21,9	6,3	9,4	0,0
pucki	PP	22,2	0,0	55,6	0,0	11,1	11,1	0,0	0,0	0,0
słupski	PP	4,5	9,1	0,0	18,2	18,2	40,9	0,0	0,0	9,1
	PR	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7	0,0	0,0
starogardzki	PP	13,5	15,4	30,8	17,3	19,2	1,9	0,0	1,9	0,0
sztumski	PP	17,6	0,0	11,8	11,8	29,4	17,6	11,8	0,0	0,0
tczewski	PP	2,3	11,6	4,7	18,6	23,3	23,3	9,3	4,7	2,3
	PR	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0
wejherowski	PP	0,0	0,0	0,0	33,3	26,7	20,0	13,3	6,7	0,0
	PR	33,3	0,0	33,3	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Gdańsk	PP	7,3	5,2	8,3	17,7	19,8	18,8	8,3	5,2	9,4
	PR	9,1	0,0	22,7	13,6	9,1	9,1	4,5	9,1	22,7
Gdynia	PP	12,5	0,0	16,7	8,3	8,3	4,2	4,2	25,0	20,8
	PR	8,3	8,3	0,0	0,0	8,3	25,0	8,3	25,0	16,7
Słupsk	PP	19,1	6,4	8,5	12,8	19,1	6,4	12,8	8,5	6,4
	PR	9,1	0,0	9,1	9,1	18,2	27,3	18,2	0,0	9,1
Sopot	PP	22,4	10,2	16,3	22,4	14,3	4,1	6,1	0,0	4,1
	PR	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	33,3	33,3

Biologia

Powiat/miasto	Poziom egzaminu	Numer stanina								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
		Procent wyników zdających								
bytowski	PP	4,1	8,1	12,6	23,4	16,7	18,5	8,6	6,3	1,8
	PR	8,2	16,4	13,0	18,5	20,5	10,3	8,9	1,4	2,7
chojnicki	PP	5,5	7,2	17,2	24,9	19,2	13,9	6,5	3,0	2,7
	PR	9,1	13,9	16,7	19,6	14,4	8,1	12,0	3,3	2,9
człuchowski	PP	7,4	9,1	16,0	18,3	23,4	14,9	7,4	2,3	1,1
	PR	8,5	6,1	12,2	17,1	29,3	20,7	4,9	0,0	1,2
gdański	PP	10,2	8,0	15,9	27,3	18,2	12,5	4,5	3,4	0,0
	PR	6,4	6,4	19,1	12,8	31,9	14,9	2,1	6,4	0,0
kartuski	PP	5,0	8,3	10,9	24,4	25,7	15,8	4,3	4,0	1,7
	PR	3,6	12,5	12,5	18,8	24,1	13,4	6,3	6,3	2,7
kościerski	PP	4,4	8,9	12,2	20,0	18,9	18,9	9,4	5,6	1,7
	PR	3,3	10,7	16,4	23,0	24,6	12,3	4,1	4,9	0,8
kwidzyński	PP	2,8	3,9	9,9	20,4	25,4	17,7	11,0	5,5	3,3
	PR	0,0	3,2	9,7	16,1	25,8	24,7	12,9	7,5	0,0
łębski	PP	7,3	5,6	10,9	22,2	23,4	18,5	7,3	2,4	2,4
	PR	2,2	11,1	16,3	21,5	22,2	14,1	4,4	5,2	3,0
malborski	PP	6,5	6,0	11,1	23,6	19,6	17,6	7,0	7,0	1,5
	PR	5,3	10,6	12,4	17,7	21,2	18,6	8,0	5,3	0,9
nowodworski	PP	2,9	5,9	11,8	38,2	8,8	11,8	8,8	11,8	0,0
	PR	7,1	14,3	21,4	21,4	21,4	0,0	7,1	7,1	0,0
pucki	PP	7,8	8,7	9,6	24,3	20,9	14,8	8,7	4,3	0,9
	PR	6,7	10,0	6,7	25,0	23,3	20,0	6,7	1,7	0,0
słupski	PP	1,5	7,5	3,0	26,9	38,8	16,4	6,0	0,0	0,0
	PR	2,3	7,0	9,3	39,5	32,6	7,0	2,3	0,0	0,0
starogardzki	PP	5,1	6,7	8,6	18,7	21,6	18,7	9,5	8,6	2,5
	PR	3,7	8,0	7,4	17,3	29,0	17,9	11,1	4,3	1,2
sztumski	PP	7,9	14,5	14,5	25,0	20,4	9,2	5,3	2,0	1,3
	PR	9,8	4,9	8,2	27,9	21,3	19,7	6,6	1,6	0,0
tczewski	PP	4,5	7,7	10,9	24,3	19,2	17,9	8,0	5,1	2,6
	PR	7,1	6,0	13,2	22,0	17,0	15,4	9,3	5,5	4,4
wejherowski	PP	8,0	7,7	15,5	22,9	18,8	16,4	6,5	3,4	0,7
	PR	4,5	10,2	18,4	24,9	19,2	15,9	4,1	1,2	1,6
Gdańsk	PP	4,6	6,3	10,0	19,0	17,2	18,9	10,9	8,0	5,1
	PR	5,2	8,8	10,0	15,8	19,1	15,9	13,8	7,5	3,8
Gdynia	PP	4,2	4,4	8,8	19,0	18,5	15,0	10,6	10,4	9,0
	PR	3,8	4,8	9,9	14,5	15,6	17,1	15,3	10,5	8,4
Słupsk	PP	8,3	5,4	10,6	22,1	16,9	18,0	9,5	7,2	2,0
	PR	8,8	8,0	12,4	17,9	17,9	16,7	11,6	4,4	2,4
Sopot	PP	11,2	6,1	8,2	13,3	11,2	21,4	16,3	8,2	4,1
	PR	10,8	8,1	12,2	18,9	14,9	16,2	13,5	2,7	2,7



Chemia

Powiat/miasto	Poziom egzaminu	Numer stanina								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
		Procent wyników zdających								
bytowski	PP	5,7	14,3	15,7	15,7	21,4	12,9	8,6	4,3	1,4
	PR	7,5	7,5	22,4	16,4	22,4	11,9	3,0	7,5	1,5
chojnicki	PP	11,5	9,8	8,2	9,8	26,2	8,2	16,4	9,8	0,0
	PR	10,5	3,5	14,0	17,5	19,3	12,3	12,3	5,3	5,3
człuchowski	PP	6,3	37,5	0,0	25,0	25,0	0,0	6,3	0,0	0,0
	PR	7,1	21,4	28,6	7,1	14,3	7,1	14,3	0,0	0,0
gdański	PP	16,7	38,9	5,6	16,7	5,6	11,1	5,6	0,0	0,0
	PR	0,0	22,2	33,3	16,7	11,1	5,6	11,1	0,0	0,0
kartuski	PP	3,2	3,2	9,7	9,7	25,8	12,9	16,1	6,5	12,9
	PR	3,3	0,0	16,7	6,7	23,3	16,7	16,7	10,0	6,7
kościerski	PP	1,6	8,2	21,3	14,8	24,6	16,4	4,9	8,2	0,0
	PR	3,4	12,1	12,1	27,6	27,6	8,6	5,2	3,4	0,0
kwidziński	PP	4,3	0,0	10,9	15,2	17,4	39,1	8,7	4,3	0,0
	PR	0,0	2,7	16,2	16,2	10,8	16,2	27,0	8,1	2,7
łęborski	PP	5,0	5,0	2,5	12,5	25,0	22,5	7,5	15,0	5,0
	PR	5,1	7,7	5,1	5,1	20,5	23,1	23,1	5,1	5,1
malborski	PP	2,3	6,8	18,2	20,5	18,2	22,7	4,5	0,0	6,8
	PR	2,3	14,0	23,3	14,0	20,9	16,3	9,3	0,0	0,0
nowodworski	PP	0,0	0,0	33,3	0,0	33,3	0,0	33,3	0,0	0,0
	PR	0,0	0,0	33,3	0,0	33,3	33,3	0,0	0,0	0,0
pucki	PP	15,4	11,5	7,7	23,1	19,2	7,7	11,5	3,8	0,0
	PR	4,5	9,1	4,5	27,3	9,1	36,4	9,1	0,0	0,0
słupski	PP	0,0	0,0	50,0	25,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	PR	0,0	0,0	33,3	33,3	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0
starogardzki	PP	4,3	5,7	5,7	15,7	30,0	20,0	8,6	8,6	1,4
	PR	1,6	8,2	6,6	8,2	21,3	26,2	18,0	3,3	6,6
sztumski	PP	0,0	0,0	5,9	29,4	41,2	11,8	11,8	0,0	0,0
	PR	0,0	0,0	6,3	31,3	31,3	25,0	0,0	6,3	0,0
tczewski	PP	2,8	8,5	9,9	8,5	21,1	19,7	15,5	9,9	4,2
	PR	9,1	0,0	6,1	15,2	25,8	16,7	15,2	12,1	0,0
wejherowski	PP	10,0	12,0	12,0	16,0	19,0	19,0	5,0	4,0	3,0
	PR	11,2	9,0	13,5	14,6	23,6	14,6	7,9	3,4	2,2
Gdańsk	PP	4,6	8,3	12,1	13,4	20,9	20,1	10,7	7,0	2,9
	PR	4,4	7,9	12,5	11,7	19,5	20,4	14,3	7,0	2,3
Gdynia	PP	4,0	6,5	11,6	11,9	15,5	20,9	9,0	14,4	6,1
	PR	3,8	5,6	12,4	9,8	15,0	17,7	12,8	15,4	7,5
Słupsk	PP	7,3	5,5	11,9	15,6	30,3	12,8	6,4	6,4	3,7
	PR	7,2	3,1	9,3	22,7	24,7	13,4	10,3	7,2	2,1
Sopot	PP	14,7	5,9	14,7	26,5	17,6	8,8	8,8	2,9	0,0
	PR	12,9	6,5	9,7	19,4	32,3	12,9	0,0	6,5	0,0

Fizyka i astronomia

Powiat/miasto	Poziom egzaminu	Numer stanina								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
		Procent wyników zdających								
bytowski	PP	6,1	16,3	8,2	16,3	20,4	16,3	4,1	10,2	2,0
	PR	10,4	6,3	12,5	12,5	22,9	18,8	2,1	8,3	6,3
chojnicki	PP	4,0	14,0	8,0	10,0	20,0	18,0	12,0	10,0	4,0
	PR	2,0	4,0	14,0	18,0	16,0	14,0	8,0	16,0	8,0
człuchowski	PP	0,0	0,0	0,0	35,7	42,9	14,3	7,1	0,0	0,0
	PR	0,0	0,0	14,3	28,6	35,7	14,3	0,0	7,1	0,0
gdański	PP	13,3	20,0	6,7	26,7	13,3	13,3	6,7	0,0	0,0
	PR	6,7	6,7	20,0	40,0	6,7	20,0	0,0	0,0	0,0
kartuski	PP	0,0	6,5	19,4	22,6	12,9	22,6	9,7	6,5	0,0
	PR	6,7	6,7	20,0	16,7	16,7	20,0	6,7	6,7	0,0
kościerski	PP	0,0	0,0	15,6	13,3	15,6	22,2	8,9	20,0	4,4
	PR	0,0	4,7	16,3	18,6	18,6	11,6	11,6	4,7	14,0
kwidzyński	PP	0,0	1,8	5,4	16,1	16,1	28,6	17,9	10,7	3,6
	PR	0,0	1,8	7,3	10,9	20,0	23,6	29,1	3,6	3,6
łęborski	PP	0,0	0,0	12,5	12,5	16,7	16,7	25,0	12,5	4,2
	PR	4,2	0,0	12,5	25,0	8,3	20,8	12,5	12,5	4,2
malborski	PP	0,0	5,0	22,5	25,0	5,0	22,5	12,5	2,5	5,0
	PR	10,0	17,5	10,0	12,5	15,0	22,5	10,0	2,5	0,0
nowodworski	PP	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	66,7	0,0	0,0	0,0
	PR	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
pucki	PP	0,0	4,5	0,0	9,1	36,4	22,7	13,6	13,6	0,0
	PR	4,5	0,0	4,5	9,1	13,6	27,3	13,6	18,2	9,1
słupski	PP	10,0	30,0	10,0	20,0	20,0	10,0	0,0	0,0	0,0
	PR	0,0	30,0	20,0	20,0	20,0	10,0	0,0	0,0	0,0
starogardzki	PP	2,5	5,0	7,5	15,0	20,0	30,0	12,5	5,0	2,5
	PR	2,5	5,0	12,5	20,0	15,0	22,5	10,0	7,5	5,0
sztumski	PP	0,0	12,5	25,0	0,0	37,5	0,0	12,5	12,5	0,0
	PR	0,0	12,5	37,5	25,0	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0
tczewski	PP	3,1	10,8	15,4	23,1	21,5	15,4	3,1	4,6	3,1
	PR	9,5	14,3	17,5	28,6	12,7	11,1	1,6	3,2	1,6
wejherowski	PP	7,5	8,3	11,3	21,8	23,3	15,0	6,0	4,5	2,3
	PR	9,8	8,3	12,9	25,0	17,4	15,2	8,3	3,0	0,0
Gdańsk	PP	2,6	4,4	10,2	21,2	20,8	17,6	13,4	7,1	2,6
	PR	4,7	4,7	12,1	20,5	21,9	18,8	8,3	6,3	2,5
Gdynia	PP	5,9	3,8	5,1	12,3	18,2	20,8	15,9	11,3	6,7
	PR	6,0	5,0	8,4	15,7	13,8	20,4	10,7	14,1	6,0
Słupsk	PP	4,3	12,3	15,9	21,0	15,9	16,7	8,0	2,2	3,6
	PR	3,1	12,2	19,8	21,4	16,0	14,5	6,1	5,3	1,5
Sopot	PP	6,5	12,9	16,1	16,1	19,4	16,1	6,5	6,5	0,0
	PR	7,1	7,1	10,7	21,4	25,0	17,9	3,6	3,6	3,6



Geografia

Powiat/miasto	Poziom egzaminu	Numer stanina								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
		Procent wyników zdających								
bytowski	PP	8,7	7,9	10,6	18,5	14,7	20,8	12,5	5,7	0,8
	PR	5,8	4,5	17,5	18,8	29,2	13,0	6,5	3,9	0,6
chojnicki	PP	4,4	5,9	12,1	15,9	18,5	18,5	13,5	5,6	5,6
	PR	3,8	6,0	12,0	19,6	24,5	15,2	11,4	3,3	4,3
człuchowski	PP	3,1	9,4	4,7	15,0	24,4	28,3	10,2	0,8	3,9
	PR	7,5	1,5	26,9	16,4	25,4	7,5	9,0	3,0	3,0
gdański	PP	3,4	3,4	10,2	22,7	10,2	27,3	17,0	2,3	3,4
	PR	4,1	6,1	26,5	20,4	20,4	12,2	8,2	2,0	0,0
kartuski	PP	2,3	5,8	7,4	26,8	18,3	19,5	13,6	2,7	3,5
	PR	2,3	5,7	14,8	13,6	35,2	18,2	3,4	3,4	3,4
kościerski	PP	6,5	9,4	17,0	24,5	19,9	14,1	5,8	2,2	0,7
	PR	8,3	6,0	27,1	20,3	23,3	8,3	4,5	1,5	0,8
kwidzyński	PP	7,9	7,9	12,5	18,4	18,0	17,4	10,2	5,2	2,6
	PR	1,6	2,4	12,2	14,6	28,5	13,0	17,9	6,5	3,3
łębski	PP	3,7	6,9	13,9	23,3	18,0	18,8	12,7	2,9	0,0
	PR	7,8	13,0	11,7	16,9	26,6	10,4	11,0	2,6	0,0
malborski	PP	5,4	9,6	13,8	24,3	18,8	13,4	11,3	2,1	1,3
	PR	5,3	11,7	14,9	8,5	36,2	12,8	6,4	2,1	2,1
nowodworski	PP	4,5	0,0	4,5	18,2	13,6	31,8	18,2	9,1	0,0
	PR	0,0	0,0	10,0	0,0	20,0	10,0	50,0	10,0	0,0
pucki	PP	8,7	8,7	13,9	17,4	18,3	16,5	11,3	3,5	1,7
	PR	3,1	3,1	14,1	18,8	18,8	10,9	18,8	12,5	0,0
słupski	PP	12,4	8,2	14,4	25,8	11,3	13,4	11,3	1,0	2,1
	PR	7,4	5,6	20,4	13,0	33,3	11,1	5,6	1,9	1,9
starogardzki	PP	9,1	9,1	17,3	25,7	16,4	13,6	6,5	1,2	1,2
	PR	10,9	4,8	19,0	15,6	22,4	12,9	8,8	3,4	2,0
sztumski	PP	5,6	6,5	13,7	20,2	17,7	18,5	11,3	2,4	4,0
	PR	4,1	4,1	10,2	16,3	28,6	4,1	14,3	10,2	8,2
tczewski	PP	4,6	6,1	12,5	20,5	19,8	21,7	11,0	2,3	1,5
	PR	4,3	3,6	18,7	9,4	29,5	16,5	12,2	4,3	1,4
wejherowski	PP	3,2	5,0	9,5	15,3	19,9	24,2	16,4	4,1	2,4
	PR	6,9	3,6	14,2	21,5	27,0	10,6	11,3	4,0	0,7
Gdańsk	PP	4,0	6,0	11,4	20,3	18,0	17,6	13,0	5,3	4,3
	PR	4,1	5,2	12,4	15,5	27,6	12,9	12,7	7,5	2,0
Gdynia	PP	3,7	5,3	8,5	17,9	16,7	19,8	12,5	8,1	7,5
	PR	4,4	5,9	13,8	12,9	24,2	13,8	13,5	8,3	3,3
Słupsk	PP	5,5	6,1	10,3	19,5	19,5	15,4	13,6	4,5	5,5
	PR	5,2	7,4	18,5	15,0	23,4	13,1	11,3	5,2	1,0
Sopot	PP	7,9	6,9	5,9	15,8	18,8	19,8	17,8	5,0	2,0
	PR	1,6	3,2	22,2	9,5	39,7	14,3	6,3	3,2	0,0

Historia

Powiat/miasto	Poziom egzaminu	Numer stanina								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
		Procent wyników zdających								
bytowski	PP	8,8	12,1	22,0	19,2	16,5	12,1	5,5	2,2	1,6
	PR	12,0	8,3	12,0	22,6	19,5	15,0	8,3	2,3	0,0
chojnicki	PP	11,0	7,7	15,9	22,0	18,3	13,4	6,1	4,9	0,8
	PR	6,7	9,0	19,1	21,3	18,0	19,1	3,9	2,8	0,0
człuchowski	PP	7,6	10,9	28,3	14,1	20,7	10,9	5,4	2,2	0,0
	PR	3,3	11,5	16,4	26,2	24,6	11,5	4,9	1,6	0,0
gdański	PP	11,3	0,0	18,3	22,5	25,4	9,9	7,0	2,8	2,8
	PR	4,7	4,7	15,6	15,6	26,6	21,9	6,3	4,7	0,0
kartuski	PP	6,5	8,5	20,4	20,4	20,4	13,4	6,0	4,0	0,5
	PR	1,6	6,5	16,1	26,6	18,5	15,3	10,5	1,6	3,2
kościerski	PP	21,3	10,0	18,1	17,5	18,8	7,5	3,1	2,5	1,3
	PR	11,1	8,6	13,6	23,5	17,3	12,3	8,6	3,7	1,2
kwidzyński	PP	2,4	4,0	9,7	20,2	21,0	16,9	13,7	9,7	2,4
	PR	3,1	7,3	12,5	9,4	20,8	25,0	17,7	3,1	1,0
łęborski	PP	4,4	3,1	16,9	18,1	26,3	12,5	8,1	6,9	3,8
	PR	1,5	8,8	17,6	23,5	23,5	16,9	5,9	1,5	0,7
malborski	PP	2,1	4,3	9,6	10,6	21,3	12,8	19,1	14,9	5,3
	PR	1,2	11,8	10,6	23,5	20,0	22,4	5,9	4,7	0,0
nowodworski	PP	17,2	4,7	28,1	23,4	6,3	9,4	9,4	1,6	0,0
	PR	4,5	9,1	4,5	31,8	27,3	18,2	4,5	0,0	0,0
pucki	PP	0,0	5,1	20,5	32,1	20,5	9,0	9,0	1,3	2,6
	PR	2,9	13,0	26,1	21,7	21,7	14,5	0,0	0,0	0,0
słupski	PP	0,0	7,4	7,4	25,9	25,9	11,1	11,1	7,4	3,7
	PR	0,0	4,8	14,3	19,0	23,8	33,3	0,0	4,8	0,0
starogardzki	PP	10,2	5,1	10,2	20,9	18,1	16,5	9,8	5,5	3,5
	PR	8,8	7,5	9,4	16,3	25,0	18,8	6,9	5,6	1,9
sztumski	PP	5,7	1,9	18,9	18,9	26,4	15,1	5,7	3,8	3,8
	PR	6,3	12,5	22,9	37,5	6,3	8,3	6,3	0,0	0,0
tczewski	PP	10,2	5,8	20,8	19,7	16,4	13,5	8,4	3,6	1,5
	PR	9,2	12,1	20,9	22,3	13,1	11,7	4,9	3,4	2,4
wejherowski	PP	6,1	6,4	18,2	21,4	18,6	17,1	9,6	1,8	0,7
	PR	8,5	8,5	18,4	21,1	23,8	13,9	4,9	0,0	0,9
Gdańsk	PP	4,1	3,6	13,1	16,7	20,6	16,3	12,7	9,5	3,4
	PR	5,6	8,5	13,6	18,1	20,8	19,5	7,6	4,6	1,6
Gdynia	PP	5,6	5,2	13,0	16,0	20,1	13,4	12,0	9,1	5,5
	PR	3,4	4,9	8,3	15,8	21,4	23,3	11,4	7,5	3,9
Słupsk	PP	4,1	7,4	12,9	20,9	22,3	15,4	11,5	3,6	1,9
	PR	3,3	5,2	13,4	21,9	16,3	24,2	10,5	4,2	1,0
Sopot	PP	11,3	4,8	13,7	13,1	29,2	17,9	6,0	3,6	0,6
	PR	7,1	9,9	17,0	20,6	19,1	22,7	2,8	0,0	0,7



Matematyka

Powiat/miasto	Poziom egzaminu	Numer stanina								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
		Procent wyników zdających								
bytowski	PP	14,2	6,8	14,2	24,7	16,0	13,0	6,2	2,5	2,5
	PR	10,8	8,1	23,4	16,2	22,5	5,4	8,1	4,5	0,9
chojnicki	PP	4,9	4,9	11,4	10,8	18,4	18,9	12,4	9,2	9,2
	PR	3,3	3,3	13,2	9,9	26,5	21,9	13,2	6,6	2,0
człuchowski	PP	9,2	8,0	19,5	11,5	21,8	16,1	6,9	6,9	0,0
	PR	15,4	3,1	16,9	13,8	26,2	13,8	10,8	0,0	0,0
gdański	PP	11,1	11,1	15,6	14,4	32,2	5,6	5,6	3,3	1,1
	PR	3,1	4,6	23,1	33,8	16,9	7,7	7,7	3,1	0,0
kartuski	PP	2,3	5,0	12,7	19,1	29,5	15,9	9,1	3,2	3,2
	PR	1,9	3,1	17,6	25,8	28,3	12,6	6,9	2,5	1,3
kościerski	PP	7,2	13,5	18,0	14,4	12,6	10,8	9,9	9,0	4,5
	PR	17,9	6,3	18,9	14,7	10,5	12,6	9,5	6,3	3,2
kwidzyński	PP	5,8	5,3	13,5	17,5	23,4	15,2	12,9	3,5	2,9
	PR	6,2	3,1	16,3	18,6	17,1	18,6	16,3	3,1	0,8
łęborski	PP	3,1	3,9	8,5	14,0	18,6	20,2	13,2	11,6	7,0
	PR	3,0	0,0	8,1	11,1	16,2	21,2	23,2	11,1	6,1
malborski	PP	5,8	4,3	14,4	15,1	16,5	19,4	12,2	7,2	5,0
	PR	5,5	7,3	19,3	14,7	18,3	10,1	13,8	8,3	2,8
nowodworski	PP	6,7	6,7	10,0	23,3	13,3	16,7	6,7	10,0	6,7
	PR	0,0	0,0	0,0	0,0	40,0	10,0	50,0	0,0	0,0
pucki	PP	4,9	6,6	13,1	13,1	23,0	14,8	13,1	6,6	4,9
	PR	5,8	7,7	19,2	5,8	17,3	17,3	13,5	13,5	0,0
słupski	PP	2,0	5,9	15,7	27,5	21,6	15,7	3,9	5,9	2,0
	PR	5,0	2,5	20,0	22,5	22,5	25,0	0,0	2,5	0,0
starogardzki	PP	4,1	7,2	10,6	14,3	20,1	18,8	11,6	7,5	5,8
	PR	3,7	2,1	13,6	13,1	19,9	18,8	14,1	12,0	2,6
sztumski	PP	2,0	0,0	24,0	26,0	18,0	22,0	6,0	0,0	2,0
	PR	5,6	5,6	19,4	19,4	19,4	19,4	8,3	2,8	0,0
tczewski	PP	4,4	9,1	17,5	17,9	21,2	15,3	9,5	3,3	1,8
	PR	7,4	4,8	18,5	18,0	20,1	15,9	7,4	4,8	3,2
wejherowski	PP	5,6	4,9	11,7	21,8	20,5	20,0	9,0	4,6	1,7
	PR	6,8	3,7	18,5	20,7	19,8	17,3	10,5	2,5	0,3
Gdańsk	PP	5,2	7,3	11,3	16,1	19,5	17,4	12,7	5,6	4,9
	PR	4,9	3,7	14,5	17,9	18,3	18,8	12,8	6,8	2,3
Gdynia	PP	4,8	6,8	9,5	14,1	17,9	17,3	15,4	8,7	5,5
	PR	6,4	3,2	14,1	16,1	14,7	15,1	15,2	9,6	5,7
Słupsk	PP	7,6	7,6	14,0	17,8	20,5	15,6	12,0	3,1	1,8
	PR	12,8	5,5	20,9	18,3	17,2	12,8	7,3	2,0	3,2
Sopot	PP	7,7	8,3	16,7	19,0	20,2	17,3	6,0	2,4	2,4
	PR	11,8	4,4	23,5	19,1	19,1	15,4	2,9	1,5	2,2

Wiedza o społeczeństwie

Powiat/miasto	Poziom egzaminu	Numer stanina								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
		Procent wyników zdających								
bytowski	PP	5,2	9,5	12,5	13,8	22,4	19,8	10,3	4,3	2,2
	PR	4,8	8,9	8,9	13,7	28,2	18,5	10,5	4,8	1,6
chojnicki	PP	5,3	4,5	12,4	18,0	22,6	17,7	10,9	6,0	2,6
	PR	5,7	1,7	9,1	7,4	23,9	27,8	10,8	10,2	3,4
człuchowski	PP	1,9	3,8	13,2	22,6	28,3	13,2	11,3	3,8	1,9
	PR	2,4	12,2	9,8	17,1	24,4	24,4	7,3	2,4	0,0
gdański	PP	7,6	4,3	8,7	17,4	28,3	19,6	7,6	4,3	2,2
	PR	1,7	3,3	10,0	18,3	30,0	23,3	10,0	3,3	0,0
kartuski	PP	5,9	6,7	7,6	13,4	25,2	16,0	14,3	10,1	0,8
	PR	2,7	2,7	6,7	14,7	20,0	24,0	8,0	16,0	5,3
kościerski	PP	4,3	5,8	10,1	17,4	15,9	20,3	11,6	7,2	7,2
	PR	5,9	0,0	9,8	25,5	19,6	21,6	5,9	5,9	5,9
kwidzyński	PP	4,2	6,6	15,1	19,9	13,3	15,7	12,0	8,4	4,8
	PR	3,2	4,2	6,3	9,5	42,1	18,9	7,4	7,4	1,1
łęborski	PP	5,8	3,2	8,4	16,2	18,2	22,7	14,9	6,5	3,9
	PR	0,9	0,0	7,9	13,2	32,5	30,7	7,9	7,0	0,0
malborski	PP	6,3	8,5	15,3	22,2	22,2	9,1	8,5	5,7	2,3
	PR	3,4	6,9	21,6	14,7	19,0	17,2	10,3	5,2	1,7
nowodworski	PP	7,1	18,6	24,3	17,1	21,4	2,9	7,1	0,0	1,4
	PR	0,0	0,0	15,4	46,2	15,4	23,1	0,0	0,0	0,0
pucki	PP	11,2	5,1	12,2	9,2	25,5	19,4	9,2	5,1	3,1
	PR	5,8	2,9	17,4	23,2	21,7	21,7	2,9	4,3	0,0
słupski	PP	0,0	0,0	4,0	4,0	14,0	38,0	28,0	6,0	6,0
	PR	0,0	3,0	9,1	21,2	36,4	21,2	6,1	3,0	0,0
starogardzki	PP	6,3	9,9	18,2	17,4	17,4	15,8	6,7	4,3	4,0
	PR	2,9	5,8	11,7	12,6	34,0	16,5	7,8	4,9	3,9
sztumski	PP	5,6	9,5	12,7	20,6	24,6	15,9	7,1	2,4	1,6
	PR	2,0	4,0	26,0	16,0	24,0	16,0	8,0	2,0	2,0
tczewski	PP	7,3	5,9	13,2	13,7	24,9	17,1	13,2	4,9	0,0
	PR	7,8	5,5	13,3	13,3	21,1	28,9	5,5	4,7	0,0
wejherowski	PP	3,5	2,4	6,3	13,6	24,7	19,2	17,1	9,1	4,2
	PR	3,8	5,1	11,0	15,3	21,2	22,0	14,0	5,5	2,1
Gdańsk	PP	4,7	7,4	11,7	13,7	21,7	15,9	11,6	9,1	4,4
	PR	4,7	5,1	12,1	14,9	21,4	20,8	12,1	6,5	2,3
Gdynia	PP	2,6	3,4	10,8	15,2	20,2	14,7	13,1	10,5	9,4
	PR	3,9	7,9	11,1	11,1	17,0	17,9	14,4	10,0	6,8
Słupsk	PP	1,9	4,3	8,6	13,1	16,6	21,1	15,8	11,8	7,0
	PR	3,1	3,1	9,2	8,0	11,8	20,6	18,7	17,9	7,6
Sopot	PP	6,7	2,8	10,7	18,2	24,5	19,8	9,9	5,5	2,0
	PR	2,5	8,6	7,4	13,0	21,0	19,8	13,0	11,7	3,1