

Szanowni Państwo!

12, 13 i 14 kwietnia 2011 roku uczniowie klas III gimnazjów na terenie całego kraju przystąpili do obowiązkowego egzaminu gimnazjalnego. Jego celem było sprawdzenie stopnia opanowania przez uczniów kończących trzeci etap edukacyjny wiadomości i umiejętności określonych w standardach wymagań egzaminacyjnych. W pierwszym dniu egzaminu sprawdzano poziom osiągnięć z przedmiotów humanistycznych, w drugim – z przedmiotów matematyczno-przyrodniczych, a w trzecim – z zakresu języka obcego nowożytnego (z tego języka, którego zdający uczył się w gimnazjum jako przedmiotu obowiązkowego).

Egzamin gimnazjalny został zorganizowany i przeprowadzany na mocy *Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych* (DzU z 2007 r. Nr 83, poz. 562, z późniejszymi zmianami), zwanego dalej rozporządzeniem.

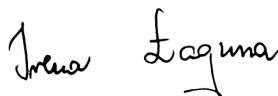
Przekazuję Państwu sprawozdanie z egzaminu przeprowadzonego na terenie województwa pomorskiego.

Sprawozdanie otwiera rozdział 1., w którym szczegółowo scharakteryzowano populację zdających. W rozdziale 2. przedstawiono wyniki ewaluacji organizacji i przebiegu egzaminu w szkołach, a także proces ustalania wyników egzaminu. W dalszej części publikacji zawarto prezentację wyników egzaminu z uwzględnieniem między innymi lokalizacji i statusu szkoły oraz płci i dysfunkcji zdających. Analiza statystyczna dotyczy ogólnych wyników zdających oraz wyników w zakresie umiejętności opisanych w obszarach standardów wymagań. Omówiono w niej wartości podstawowych parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez uczniów w powiatach województwa, a także przedstawiono wyniki surowe (wyrażone w punktach) na dziewięciostopniowej skali znormalizowanej (w staninach). Na końcu sprawozdania umieszczono podsumowanie i wnioski z egzaminu. W załączniku natomiast znajdziecie Państwo średnie wyniki egzaminu w gminach i miastach województwa.

W publikacji wykorzystano dane statystyczne zawarte w materiale *Wstępne informacje o wynikach egzaminu gimnazjalnego 2011* opracowanym w Centralnej Komisji Egzaminacyjnej (www.cke.edu.pl) oraz dane przekazane przez dyrektorów szkół.

Mam nadzieję, że lektura niniejszego opracowania poszerzy wiedzę o poziomie osiągnięć edukacyjnych uczniów z województwa pomorskiego kończących gimnazjum w br.

Składam serdeczne podziękowania wszystkim osobom zaangażowanym w przeprowadzenie egzaminu i ustalenie jego wyników.



Dyrektor Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Gdańsku

Spis treści

Rozdział 1. Populacja zdających	3
1. Zdający egzamin ogółem	3
2. Zdający z uwzględnieniem wypełnionego typu zestawu egzaminacyjnego	3
3. Zdający z uwzględnieniem lokalizacji szkoły	5
4. Zdający z uwzględnieniem statusu szkoły	7
5. Zdający z dysleksją rozwojową	7
6. Uczniowie zwolnieni z egzaminu	8
Rozdział 2. Organizacja i przebieg egzaminu	9
1. Przygotowanie egzaminu przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Gdańsku	9
2. Organizacja i przebieg egzaminu w szkołach	9
2.1. Ewaluacja egzaminu	9
2.2. Przygotowanie egzaminu w szkołach	11
2.3. Przebieg egzaminu w szkołach	11
3. Sprawdzanie prac egzaminacyjnych i komunikowanie wyników egzaminu	11
Rozdział 3. Wyniki egzaminu	13
Część pierwsza – z zakresu przedmiotów humanistycznych	13
1. Uczniowie bez dysfunkcji oraz uczniowie ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się – zestaw GH-1-112	13
1.1. Opis zestawu egzaminacyjnego	13
1.2. Wyniki uczniów	14
1.3. Wyniki szkół	24
1.4. Wyniki w gminach	27
2. Uczniowie słabo widzący – zestawy GH-4-112 i GH-5-112	28
2.1. Opis zestawu egzaminacyjnego	28
2.2. Wyniki uczniów	28
3. Uczniowie słabo słyszący i niesłyszący – zestaw GH-7-112	29
3.1. Opis zestawu egzaminacyjnego	29
3.2. Wyniki uczniów	29
4. Uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim – zestaw GH-8-112	30
4.1. Opis zestawu egzaminacyjnego	30
4.2. Wyniki uczniów	31
Część druga – z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych	33
1. Uczniowie bez dysfunkcji oraz uczniowie ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się – zestaw GM-1-112	33
1.1. Opis zestawu egzaminacyjnego	33
1.2. Wyniki uczniów	34
1.3. Wyniki szkół	46
1.4. Wyniki w gminach	48
2. Uczniowie słabo widzący – zestawy GM-4-112 i GM-5-112	49
2.1. Opis zestawu egzaminacyjnego	49
2.2. Wyniki uczniów	49
3. Uczniowie słabo słyszący i niesłyszący – zestaw GM-7-112	49
3.1. Opis zestawu egzaminacyjnego	49
3.2. Wyniki uczniów	50
4. Uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim – zestaw GM-8-112	51
4.1. Opis zestawu egzaminacyjnego	51
4.2. Wyniki uczniów	51
Część trzecia – z zakresu języka obcego nowożytnego	54
1. Uczniowie bez dysfunkcji oraz uczniowie ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się – zestawy GA-1-112, GN-1-112, GF-1-112 i GE-1-112	54
1.1. Opis zestawów egzaminacyjnych	54
1.2. Wyniki uczniów	55
1.3. Wyniki szkół	64
1.4. Wyniki w gminach	65
Podsumowanie egzaminu i wnioski	66

Rozdział 1.

Populacja zdających

1. Zdający egzamin ogółem

Do egzaminu gimnazjalnego zgłoszono 25 373 uczniów klas trzecich z 397 gimnazjów zlokalizowanych na terenie województwa pomorskiego.

Do co najmniej jednej części egzaminu przystąpiło **25 136** uczniów. W dniu 12 kwietnia (część pierwsza egzaminu – z zakresu przedmiotów humanistycznych) przystąpiło do egzaminu 25 116 uczniów, w dniu 13 kwietnia (część druga egzaminu – z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych) – 25 118 uczniów, a w dniu 14 kwietnia (część trzecia egzaminu – z zakresu języka obcego nowożytnego) – 24 995 uczniów.

Ogółem gimnazjaliści w województwie pomorskim, którzy przystąpili do egzaminu stanowili **około 6% populacji zdających w kraju** liczącej około 419 tys. uczniów klas III ze wszystkich gimnazjów w Polsce¹.

W porównaniu do 2010 roku liczba zdających zmalała o około 1200.

2. Zdający z uwzględnieniem wypełnionego typu zestawu egzaminacyjnego

Gimnazjaliści rozwiązywali różne typy zestawów egzaminacyjnych: zestaw standardowy (przeznaczony dla uczniów bez dysfunkcji oraz dla uczniów z dysleksją rozwojową) i zestawy dostosowane dla uczniów z dysfunkcjami.

W województwie pomorskim najwięcej uczniów (97,2%) rozwiązywało zadania z zestawu standardowego. Zestawy dostosowane dla uczniów słabo widzących i dla uczniów słabo słyszających w województwie rozwiązywało w sumie 0,5% zdających, a zestawy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim – 2,3% zdających. Informacje dotyczące liczby uczniów rozwiązujących różne typy zestawów egzaminacyjnych zestawiono w tabeli 1.

W tabeli 2. przedstawiono liczbę zdających w poszczególnych powiatach województwa pomorskiego w każdej części egzaminu (w części trzeciej uwzględniono zdawane języki obce nowożytne). Dane procentowe w tabeli podane są z dokładnością do jednego miejsca po przecinku. Najwięcej gimnazjalistów (około 16% wszystkich w województwie) przystąpiło do egzaminu w mieście Gdańsku. Uwagę zwraca łączna liczba zdających w Trójmieście, która wynosiła około 6,5 tys. Znacząca była również liczba zdających w powiecie wejherowskim (około 10% populacji zdających w województwie).

W trzeciej części egzaminu najwięcej gimnazjalistów w województwie (około 77%) przystąpiło do egzaminu z zakresu języka angielskiego. Do egzaminu z zakresu języka niemieckiego przystąpiło około 22% zdających, a z zakresu języków francuskiego i hiszpańskiego – po około 0,2%. (W tabeli 2. nie ujęto 2 uczniów, którzy przystąpili do egzaminu z zakresu języka włoskiego.) Język angielski okazał się najpopularniejszy w powiecie nowodworskim (przystąpili do niego wszyscy zdający w tym powiecie), a język niemiecki – w powiecie bytowskim (przystąpiło do niego około 79% zdających w tym powiecie).

¹ źródło: *Wstępne informacje o wynikach egzaminu gimnazjalnego 2011*, Centralna Komisja Egzaminacyjna (www.cke.edu.pl)

Tabela 1. Liczba uczniów, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego w województwie pomorskim, z uwzględnieniem typów wypełnionych zestawów egzaminacyjnych

Typ zestawu egzaminacyjnego	Symbol zestawu ²	Liczba uczniów
dla uczniów bez dysfunkcji oraz dla uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się (z dysleksją rozwojową)	GH-1-112	24 422
	GM-1-112	24 423
	GA-1-112	18 907
	GN-1-112	5292
	GF-1-112	62
	GE-1-112	56
	GW-1-112	2
dla uczniów słabo widzących (czcionka Arial 16 pkt i czcionka Arial 24 pkt) oraz dostosowany dla uczniów niewidomych (druk w piśmie Braille'a)	GH-4-112, GH-5-112, GH-6-112	47
	GM-4-112, GM-5-112, GM-6-112	48
	GA-4-112, GA-5-112	37
	GN-5-112, GN-6-112	6
dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących	GH-7-112	72
	GM-7-112	72
	GA-7-112	55
	GN-7-112	17
dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	GH-8-112	575
	GM-8-112	575
	GA-8-112	350
	GN-8-112	207
	GR-8-112	4
Razem	GH	25 116
	GM	25 118
	GJ	24 995

Tabela 2. Liczba uczniów w powiatach województwa pomorskiego z uwzględnieniem zakresu egzaminu

Powiat/Miasto na prawach powiatu	Łączna liczba uczniów, którzy przystąpili do egzaminu z zakresu									
	GH	GM	GA		GN		GF		GE	
			Liczba	Procent	Liczba	Procent	Liczba	Procent	Liczba	Procent
bytowski	1003	1004	209	20,8	791	78,8	0	0,0	0	0,0
chojnicki	1236	1236	537	43,5	698	56,5	0	0,0	0	0,0
człuchowski	776	774	250	32,3	525	67,7	0	0,0	0	0,0
gdański	1051	1051	886	84,3	165	15,7	0	0,0	0	0,0
kartuski	1720	1720	1536	89,4	183	10,6	0	0,0	0	0,0
kościerski	897	897	463	51,6	435	48,4	0	0,0	0	0,0
kwidzyński	1001	1001	950	95,2	48	4,8	0	0,0	0	0,0
lęborski	833	834	480	57,6	354	42,4	0	0,0	0	0,0
malborski	791	797	525	66,1	269	33,9	0	0,0	0	0,0
nowodworski	429	428	428	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
pucki	885	884	831	93,9	54	6,1	0	0,0	0	0,0
słupski	1090	1090	699	64,1	391	35,9	0	0,0	0	0,0
starogardzki	1616	1617	1079	66,7	539	33,3	0	0,0	0	0,0
tczewski	1409	1408	780	57,3	581	42,7	0	0,0	0	0,0
wejherowski	2447	2446	2246	92,3	188	7,7	0	0,0	0	0,0
sztumski	458	458	390	85,3	67	14,7	0	0,0	0	0,0
Gdańsk	3899	3902	3696	96,1	79	2,1	14	0,4	56	1,5
Gdynia	2301	2299	2251	98,0	0	0,0	47	2,0	0	0,0
Słupsk	1009	1008	852	84,8	152	15,1	1	0,1	0	0,0
Sopot	265	264	261	98,9	3	1,1	0	0,0	0	0,0
Województwo pomorskie	25116	25118	19349	77,4	5522	22,1	62	0,2	56	0,2

² z zakresu: GH – przedmiotów humanistycznych, GM – przedmiotów matematyczno-przyrodniczych, GA – języka angielskiego, GN – języka niemieckiego, GF – języka francuskiego, GE – języka hiszpańskiego, GW – języka włoskiego, GJ – języki obce nowożytne możliwe do zdawania

3. Zdający z uwzględnieniem lokalizacji szkoły

Ze względu na lokalizację wyróżniono cztery grupy szkół:

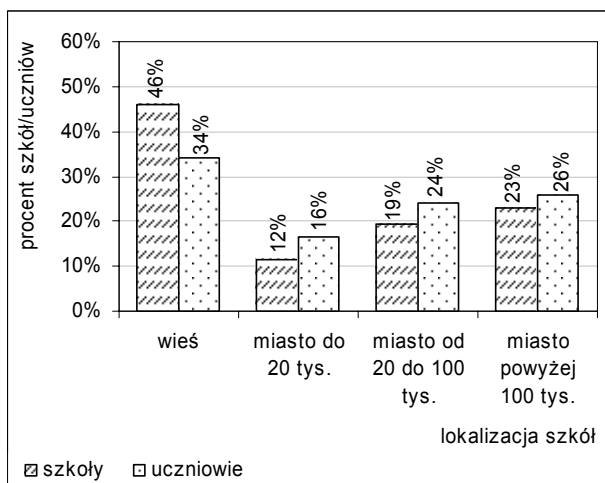
- szkoły wiejskie
- szkoły zlokalizowane w miastach do 20 tysięcy mieszkańców
- szkoły zlokalizowane w miastach od 20 tysięcy do 100 tysięcy mieszkańców
- szkoły wielkomiejskie (powyżej 100 tysięcy mieszkańców).

W województwie pomorskim **najwięcej** gimnazjów (około 46% wszystkich) funkcjonowało w środowisku **wiejskim** (tabela 3. i rysunek 1.). Spośród zdających również najwięcej (około 34%) uczęszczało do szkół wiejskich (w kraju takich uczniów było około 36%, rysunek 2.). Kolejna ze względu na liczebność zarówno gimnazjów (około 23%), jak i zdających (około 26%) grupa szkół to szkoły wielkomiejskie. W szkołach znajdujących się w miastach liczących od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców uczyło się około 24% zdających z województwa. Najmniej gimnazjów (około 12%) i zdających (około 16%) było w miastach o liczbie mieszkańców do 20 tysięcy.

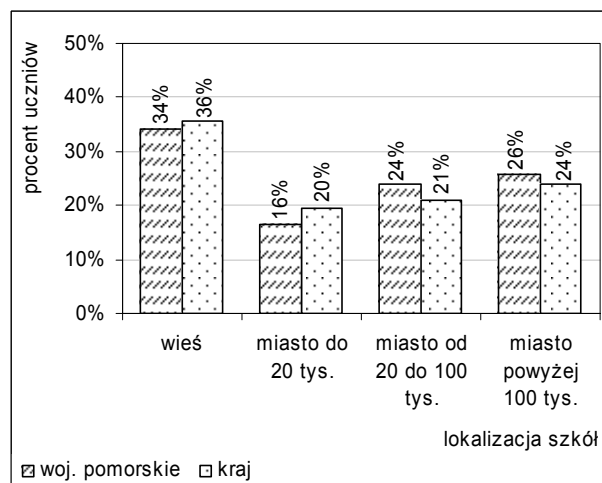
Tabela 3. Zestawienie liczby szkół i liczby uczniów w województwie pomorskim z uwzględnieniem lokalizacji szkoły³

Lokalizacja szkoły	Szkoły		Uczniowie	
	Liczba	Procent	Liczba	Procent
wieś	184	46,1	8550	34,0
miasto do 20 tys. mieszkańców	46	11,5	4111	16,4
miasto od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	77	19,3	6002	23,9
miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	92	23,1	6473	25,8
Ogółem	399	100,0	25 136	100,0

Uwzględniając liczbę szkół i liczbę zdających można stwierdzić, że w województwie pomorskim najmniej zdających (około 46) było w statystycznym gimnazjum wiejskim, a najwięcej (około 89) – w statystycznym gimnazjum funkcjonującym w małym mieście (liczącym do 20 tys. mieszkańców).



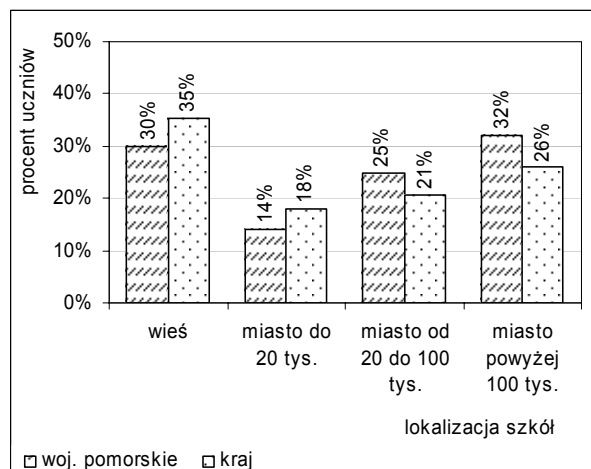
Rysunek 1. Odsetek szkół i uczniów w województwie pomorskim z uwzględnieniem lokalizacji szkoły



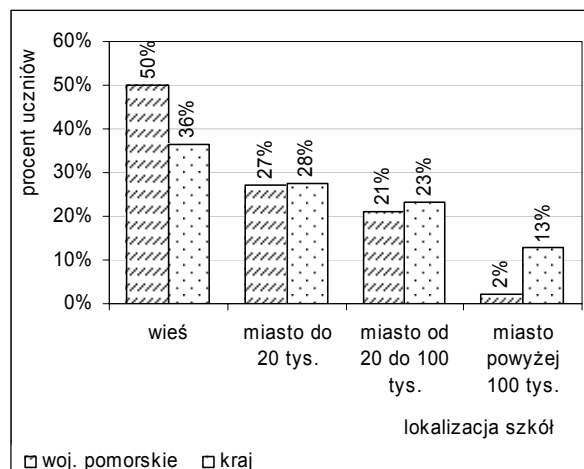
Rysunek 2. Odsetek zdających w województwie pomorskim i w kraju z uwzględnieniem lokalizacji szkoły

³ W województwie pomorskim wielkość miejscowości przyporządkowano na podstawie publikacji GUS 2006 (ze względu na położenie w aglomeracji Trójmiasta, gimnazja znajdujące się w mieście Sopotie włączono do grupy szkół wielkomiejskich)

Odsetek zdających z województwa w części **trzeciej** egzamin z języka angielskiego ilustruje rysunek 3., a z języka niemieckiego – rysunek 4. W porównaniu do 2010 roku odsetek zdających egzamin w wyróżnionych ze względu na lokalizację grupach szkół zarówno z języka angielskiego, jak i języka niemieckiego nie zmienił się istotnie.



Rysunek 3. Odsetek zdających egzamin z języka angielskiego w województwie pomorskim i w kraju



Rysunek 4. Odsetek zdających egzamin z języka niemieckiego w województwie pomorskim i w kraju

Zróżnicowanie liczby zdających w wyróżnionych ze względu na lokalizację grupach szkół **w powiatach** województwa pomorskiego przedstawia tabela 4. W tabeli tej zauważamy, że odsetek gimnazjalistów uczących się w szkołach wiejskich był największy w powiecie słupskim (około 74%), a najmniejszy w powiecie malborskim (około 25%). Do gimnazjów wielkomejskich (w Trójmieście) uczęszczało około 26% wszystkich zdających z województwa pomorskiego.

Tabela 4. Liczba uczniów, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego w powiatach województwa pomorskiego, z uwzględnieniem lokalizacji szkoły

Powiat/Miasto na prawach powiatu	Wieś		Miasto do 20 tys. mieszkańców		Miasto od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców		Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	
	Liczba	Procent	Liczba	Procent	Liczba	Procent	Liczba	Procent
bytowski	462	46,0	542	54,0	—	—	—	—
chojnicki	343	27,8	324	26,2	569	46,0	—	—
człuchowski	305	39,3	471	60,7	—	—	—	—
gdański	759	72,2	—	—	292	27,8	—	—
kartuski	1187	69,0	533	31,0	—	—	—	—
kościerski	606	67,5	71	7,9	221	24,6	—	—
kwidzyński	396	39,6	110	11,0	495	49,5	—	—
łęborski	278	33,3	51	6,1	505	60,6	—	—
malborski	198	24,8	160	20,1	440	55,1	—	—
nowodworski	240	55,9	189	44,1	—	—	—	—
pucki	506	57,2	379	42,8	—	—	—	—
słupski	803	73,7	287	26,3	—	—	—	—
starogardzki	752	46,5	235	14,5	631	39,0	—	—
tczewski	370	26,3	273	19,4	766	54,4	—	—
wejherowski	1158	47,3	215	8,8	1074	43,9	—	—
sztumski	187	40,8	271	59,2	—	—	—	—
Gdańsk	—	—	—	—	—	—	3906	100
Gdynia	—	—	—	—	—	—	2302	100
Słupsk	—	—	—	—	1009	100	—	—
Sopot	—	—	—	—	—	—	265	100
Woj. pomorskie	8550	34,0	4111	16,4	6002	23,9	6473	25,8

4. Zdający z uwzględnieniem statusu szkoły

W województwie pomorskim zdecydowana większość trzecioklasistów (około 95,9%) uczęszczała do gimnazjów publicznych. Do **42 szkół niepublicznych**, które stanowiły **10,5%** wszystkich gimnazjów w województwie, uczęszczało **1041 zdających (4,1%** wszystkich w województwie).

Gimnazja niepubliczne znajdowały się najczęściej w dużych miastach. Największy odsetek zdających ze szkół niepublicznych był w mieście Słupsku (19,8% wszystkich trzecioklasistów w tym mieście). Uczęszczali oni do 7 gimnazjów niepublicznych (50% wszystkich gimnazjów w tym mieście). Odsetek gimnazjów niepublicznych był też wysoki w mieście Sopocie (40% wszystkich gimnazjów w tym mieście), w którym zdający w takich szkołach stanowili 16,2% wszystkich zdających w mieście.

W porównaniu do 2010 roku zarówno odsetek gimnazjów niepublicznych, jaki i odsetek zdających w takich gimnazjach w województwie pomorskim nie zmienił się istotnie (w 2010 roku wynosił odpowiednio 10,5% i 4,0%).

5. Zdający z dysleksją rozwojową

W 2011 roku odsetek uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się (dysleksją rozwojową) w województwie pomorskim wyniósł 15,1%. W porównaniu z rokiem 2002 odsetek ten wzrósł w województwie o 3 punkty procentowe. W tabeli 5. przedstawiono zmiany odsetka uczniów z dysleksją rozwojową w województwie pomorskim na przestrzeni trzech ostatnich lat, z uwzględnieniem lokalizacji szkoły, a w tabeli 6. – w poszczególnych powiatach.

Tabela 5. Odsetek uczniów z dysleksją rozwojową w województwie kujawsko-pomorskim w latach 2009-2011 z uwzględnieniem lokalizacji szkoły

Lokalizacja szkoły	Odsetek uczniów z dysleksją rozwojową (w procentach)		
	2009	2010	2011
wieś	11,3	10,7	11,1
miasto do 20 tys. mieszkańców	12,1	11,9	12,4
miasto od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	13,4	14,1	12,6
miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	24,6	23,3	24,3
Ogółem	15,5	15,0	15,1

Tabela 6. Liczba uczniów z dysleksją rozwojową w 2011 roku w powiatach województwa pomorskiego z uwzględnieniem lokalizacji szkoły

Powiat/Miasto na prawach powiatu	Wieś		Miasto do 20 tys.		Miasto od 20 tys. do 100 tys.		Miasto powyżej 100 tys.		Ogółem	
	Liczba	Procent	Liczba	Procent	Liczba	Procent	Liczba	Procent	Liczba	Procent
bytowski	37	8,0	72	13,3	—	—	—	—	109	10,9
chojnicki	26	7,6	17	5,2	51	9,0	—	—	94	7,6
człuchowski	29	9,5	38	8,1	—	—	—	—	67	8,6
gdański	96	12,6	0	0,0	55	18,8	—	—	151	14,4
kartuski	118	9,9	79	14,8	0	0,0	—	—	197	11,5
kościerski	43	7,1	10	14,1	27	12,2	—	—	80	8,9
kwidzyński	33	8,3	8	7,3	44	8,9	—	—	85	8,5
łęborski	24	8,6	7	13,7	46	9,1	—	—	77	9,2
malborski	61	30,8	39	24,4	135	30,7	—	—	235	29,4
nowodworski	19	7,9	7	3,7	—	—	—	—	26	6,1
pucki	57	11,3	51	13,5	—	—	—	—	108	12,2
słupski	81	10,1	32	11,1	—	—	—	—	113	10,4
starogardzki	37	4,9	15	6,4	36	5,7	—	—	88	5,4
tczewski	57	15,4	50	18,3	126	16,4	—	—	233	16,5
wejherowski	191	16,5	18	8,4	138	12,8	—	—	347	14,2
sztumski	37	19,8	65	24,0	—	—	—	—	102	22,3

cd. tabeli 6.

Powiat/Miasto na prawach powiatu	Wieś		Miasto do 20 tys.		Miasto od 20 tys. do 100 tys.		Miasto powyżej 100 tys.		Ogółem	
	Liczba	Procent	Liczba	Procent	Liczba	Procent	Liczba	Procent	Liczba	Procent
Gdańsk	—	—	—	—	—	—	956	24,5	956	24,5
Gdynia	—	—	—	—	—	—	569	24,7	569	24,7
Słupsk	—	—	—	—	99	9,8	—	—	99	9,8
Sopot	—	—	—	—	—	—	50	18,9	50	18,9
Woj. pomorskie	946	11,1	508	12,4	757	12,6	1575	24,3	3786	15,1

Największy odsetek uczniów z dysleksją rozwojową odnotowano w powiecie malborskim (około 29%). Odsetek ten był też bardzo wysoki w miastach Gdańsku i Gdyni (po około 25% w każdym z tych miast) oraz w powiecie sztumskim (około 22%).

6. Uczniowie zwolnieni z egzaminu

Z powodu szczególnych przypadków **losowych lub zdrowotnych** uniemożliwiających przystąpienie do egzaminu, zarówno w terminie pierwszym, jak i w terminie dodatkowym, dyrektor OKE w Gdańsku podjął decyzję o zwolnieniu z tego obowiązku 55 uczniów z województwa pomorskiego (45 uczniów ze wszystkich części egzaminu i 10 – tylko z części trzeciej).

Na podstawie zaświadczenia stwierdzającego uzyskanie **tytułu laureata lub finalisty olimpiady** przedmiotowej **albo laureata konkursu** przedmiotowego o zasięgu wojewódzkim lub ponadwojewódzkim z zakresu jednego z grupy przedmiotów objętych egzaminem gimnazjalnym z obowiązku przystąpienia do egzaminu w części pierwszej (humanistycznej) zostało zwolnionych 30 uczniów, w części drugiej (matematyczno-przyrodniczej) – 75 uczniów, a w części trzeciej (z zakresu języka obcego) – 22 uczniów. Uczniowie ci otrzymali zaświadczenie o uzyskaniu najwyższego wyniku z odpowiedniej części egzaminu. Wśród uczniów zwolnionych w trzeciej części egzaminu 18 było zwolnionych z języka angielskiego, 3 z języka niemieckiego i 1 z języka hiszpańskiego.

W tabeli 7. podano liczbę uczniów zwolnionych z odpowiedniej części egzaminu na podstawie zaświadczenia stwierdzającego uzyskanie tytułu laureata lub finalisty w poszczególnych powiatach.

Tabela 7. Liczba uczniów zwolnionych z egzaminu na podstawie zaświadczenia stwierdzającego uzyskanie tytułu laureata lub finalisty uprawniającego do zwolnienia w powiatach województwa pomorskiego

Powiat/Miasto na prawach powiatu	Część pierwsza (GH)		Część druga (GM)		Część trzecia (GJ)	
	Liczba uczniów	Procent	Liczba uczniów	Procent	Liczba uczniów	Procent
bytowski	4	0,40	2	0,20	0	0,00
chojnicki	0	0,00	1	0,08	0	0,00
człuchowski	1	0,13	2	0,26	1	0,13
gdański	1	0,10	1	0,10	0	0,00
kartuski	1	0,06	2	0,12	1	0,06
kościerski	1	0,11	0	0,00	0	0,00
kwidzyński	1	0,10	8	0,80	0	0,00
łęborski	0	0,00	0	0,00	0	0,00
malborski	1	0,13	7	0,88	2	0,25
nowodworski	0	0,00	3	0,70	0	0,00
pucki	0	0,00	0	0,00	0	0,00
słupski	1	0,09	0	0,00	0	0,00
starogardzki	0	0,00	3	0,19	0	0,00
tczewski	1	0,07	2	0,14	0	0,00
wejherowski	2	0,08	14	0,57	0	0,00
sztumski	0	0,00	1	0,22	0	0,00
Gdańsk	10	0,26	11	0,28	6	0,16
Gdynia	2	0,09	14	0,61	9	0,39
Słupsk	3	0,30	2	0,20	1	0,10
Sopot	1	0,38	2	0,76	2	0,76
Woj. pomorskie	30	0,12	75	0,30	22	0,09

Rozdział 2.

Organizacja i przebieg egzaminu gimnazjalnego

1. Przygotowanie egzaminu przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Gdańsku

Zasady organizacji i przeprowadzania egzaminu w ostatnim roku nauki w gimnazjum zostały określone w rozporządzeniu oraz w opracowanych na podstawie tego rozporządzenia i przyjętych przez dyrektora CKE i dyrektorów OKE *Procedurach organizowania i przeprowadzania sprawdzianu w szóstej klasie szkoły podstawowej i egzaminu w trzeciej klasie gimnazjum obowiązujących w roku szkolnym 2010/2011*, zwanych dalej procedurami.

Za przeprowadzenie egzaminu na terenie województwa pomorskiego zgodnie z procedurami odpowiadała Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Gdańsku. Pracownicy tej instytucji m.in. koordynowali organizację egzaminu w gimnazjach i sprawdzanie prac w województwie.

Wiosną br. (przed terminem egzaminu) OKE w Gdańsku zorganizowała cykl spotkań z przewodniczącymi szkolnych zespołów egzaminacyjnych i ich zastępcami. Spotkania przeprowadzili koordynatorzy egzaminu z ramienia OKE. Podczas tych spotkań przekazano informacje dotyczące organizacji i przeprowadzenia egzaminu gimnazjalnego w kwietniu 2011 roku, a w szczególności omówiono instrukcję oraz sposób pakowania materiałów egzaminacyjnych i przekazywania ich do OKE po egzaminie. Ponadto osoby prowadzące spotkania przypomniały wnioski z ewaluacji egzaminu w 2010 roku. Na stronie internetowej komisji zamieszczono procedury i szczegółowe instrukcje opracowane przez pracowników OKE wraz ze wzorami druków dokumentacji egzaminacyjnej.

2. Organizacja i przebieg egzaminu w szkołach

Wnioski dotyczące organizacji i przebiegu egzaminu w szkołach opracowano na podstawie danych z przeprowadzonej ewaluacji egzaminu.

2.1. Ewaluacja egzaminu

W ewaluacji egzaminu gimnazjalnego wykorzystano następujące metody badawcze:

- obserwacja uczestnicząca,
- analiza dokumentacji.

Obserwacje przebiegu egzaminu w szkołach przeprowadzili tzw. obserwatorzy. Byli nimi delegowani przedstawiciele organów sprawujących nadzór pedagogiczny, organów prowadzących szkoły i placówek doskonalenia nauczycieli upoważnieni przez dyrektora OKE w Gdańsku. Odwiedzili oni wskazane szkoły w dniu przeprowadzania danej części egzaminu. Każdy obserwator rejestrował przebieg egzaminu w tzw. arkuszu obserwacji. Wypełnione przez obserwatorów arkusze stanowiły główne źródło danych dotyczących organizacji i przebiegu egzaminu w szkołach.

Pracownicy OKE sprawdzali sposób zapakowania przesyłek od dyrektorów szkół oraz zgodność liczby przekazanych zestawów z opisami na bezpiecznych kopertach. Po uporządkowaniu dokumentacji egzaminacyjnej dokonano jej przeglądu w WBiA pod kątem kompletności i poprawności wypełnienia oraz zgodności składów zespołów nadzorujących w salach egzaminacyjnych z zapisami rozporządzenia. Szczegółowej analizie poddano uwagi dyrektorów szkół dotyczące przebiegu egzaminu.

W województwie pomorskim gimnazjaliści rozwiązywali zadania egzaminacyjne w **5251** salach (łącznie w dniach 12, 13 i 14 kwietnia). Do WBiA przekazano **250** wypełnionych arkuszy obserwacji.

Liczbę sal, w których obserwowano przebieg egzaminu, z uwzględnieniem poszczególnych części egzaminu podano w tabeli 8.

Tabela 8. Liczba sal w województwie pomorskim, w których obserwowano egzamin w 2011 roku

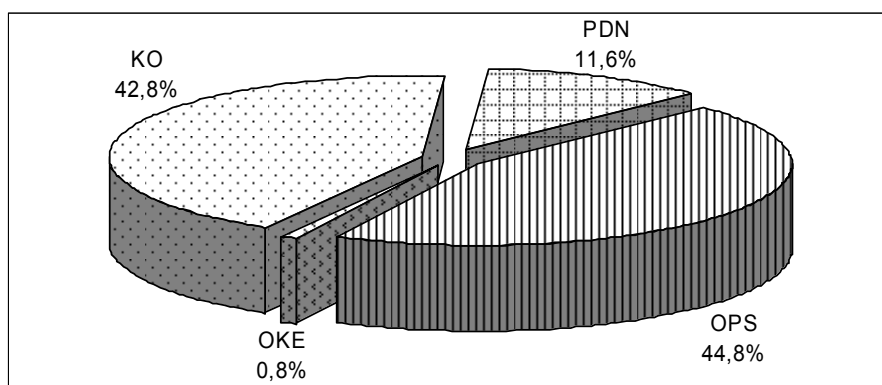
Część egzaminu	Liczba sal, w których odbył się egzamin	Sale, w których byli obserwatorzy	
		Liczba	Procent
pierwsza – z zakresu przedmiotów humanistycznych (GH)	1544	88	5,7%
druga – z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych (GM)	1530	90	5,9%
trzecia – z zakresu języka obcego nowożytnego (GJ)	2177	72	3,3%
Ogółem	5251	250	4,8%

W 2011 roku najwięcej arkuszy obserwacji (około 45% wszystkich przekazanych do WBiA) wypełnili przedstawiciele organów prowadzących szkoły. Kolejne (ze względu na liczebność) arkusze obserwacji pochodzą od przedstawicieli organów sprawujących nadzór pedagogiczny (około 43%) i przedstawicieli placówek doskonalenia nauczycieli (około 12%). Zestawienie liczby przekazanych arkuszy wypełnionych przez przedstawicieli poszczególnych instytucji przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 9. Liczba arkuszy obserwacji egzaminu przekazanych do WBiA w 2011 roku z uwzględnieniem instytucji delegujących obserwatorów i części egzaminu

Część	Liczba arkuszy obserwacji wypełnionych przez przedstawicieli				Łączna liczba przekazanych arkuszy obserwacji
	organów prowadzących szkoły (OPS)	organów sprawujących nadzór pedagogiczny (KO)	placówek doskonalenia nauczycieli (PDN)	OKE w Gdańsku	
pierwsza	38	37	11	2	88
druga	40	37	13	—	90
trzecia	34	33	5	—	72
Ogółem	112	107	29	2	250

Rysunek 5. ilustruje procentowy rozkład liczby arkuszy obserwacji przekazanych przez poszczególne grupy obserwatorów. W porównaniu do 2010 roku⁴ wzrósł odsetek obserwacji przeprowadzonych przez przedstawicieli organów sprawujących nadzór pedagogiczny. W przypadku przedstawicieli placówek doskonalenia nauczycieli odsetek ten nie zmienił się, zaś w przypadku przedstawicieli organów prowadzących szkoły – zmalał.



Rysunek 5. Odsetek arkuszy obserwacji egzaminu przekazanych do OKE w 2011 roku przez instytucje delegujące obserwatorów

⁴ Rysunek 5 w: *Sprawozdanie z egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w kwietniu 2010 roku w województwie pomorskim*, Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Gdańsku, 2010

2.2. Przygotowanie egzaminu w szkołach

Za organizację i przebieg egzaminu w szkołach odpowiadali **dyrektorzy gimnazjów**. Przygotowali oni listy zdających wraz z ich danymi egzaminacyjnymi w specjalnie do tego celu przygotowanej aplikacji Hermes. Wykazy te przestali w formie elektronicznej dyrektorowi OKE w Gdańsku w wyznaczonym terminie. Przekazane dane stanowiły podstawę do zamówienia arkuszy egzaminacyjnych.

Dyrektorzy szkół powołali członków szkolnych zespołów egzaminacyjnych, a spośród nich zespoły nadzorujące przebieg egzaminu w poszczególnych salach. Do ich zadań należało między innymi przygotowanie sal egzaminacyjnych zgodnie z zapisami rozporządzenia (w tym zgodnie z przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy).

Wyniki ewaluacji dowiodły, że **nie było trudności** związanych z organizacją egzaminu w szkołach. Wielu obserwatorów podkreślało: „Widoczna bardzo dobra organizacja egzaminu.”; „Bardzo dobra organizacja przygotowań i przebiegu egzaminu.”; „Sale egzaminacyjne zostały właściwie przygotowane do przeprowadzenia egzaminu.”

Analiza dokumentacji egzaminacyjnej i arkuszy obserwacji egzaminu wykazała, że we wszystkich salach składy zespołów nadzorujących były zgodne z zapisami rozporządzenia.

2.3. Przebieg egzaminu w szkołach

Za prawidłowy przebieg egzaminu w danej sali odpowiadał przewodniczący zespołu nadzorującego, który kierował pracą tego zespołu. W szczególności zadaniem zespołu nadzorującego było zapewnienie samodzielnej pracy zdających.

W zdecydowanej większości sal **przewodniczący i członkowie zespołów nadzorujących** przebieg egzaminu wywiązali się należycie ze swoich zadań. Podczas egzaminu zapewniono atmosferę sprzyjającą samodzielnej pracy uczniów. Obserwatorzy informowali: „Egzamin przebiegał prawidłowo.”; „Wzorowa praca Przewodniczącej Zespołu Nadzorującego.”; „Egzamin przeprowadzono zgodnie z procedurami.” Potwierdzali to dyrektorzy szkół w zbiorczych protokołach z przebiegu egzaminu.

W czasie trwania egzaminu **uczniowie** zachowywali się zgodnie z zapisami instrukcji.

Dokumentacja egzaminacyjna najczęściej była kompletna i przygotowana prawidłowo, zgodnie z obowiązującą procedurą.

Z informacji przekazanych przez obserwatorów i dyrektorów szkół wynika, że w zdecydowanej większości sal egzamin gimnazjalny przebiegał **zgodnie z procedurami**. Żaden z obserwatorów nie stwierdził, że w trakcie egzaminu zaistniały zdarzenia mogące być podstawą do jego unieważnienia.

3. Sprawdzanie prac egzaminacyjnych i komunikowanie wyników egzaminu

Egzaminatorzy punktowali zadania otwarte zgodnie z tymi samymi obowiązującymi w całym kraju kryteriami i schematami oceniania.

Sprawdzanie prac uczniów w kraju koordynowali eksperci CKE. Nad organizacją sprawdzania prac i sprawnym przebiegiem tego procesu w województwie pomorskim czuwali wyznaczeni przez dyrektora OKE w Gdańsku koordynatorzy poszczególnych części egzaminu.

Koordinatorzy egzaminu przeprowadzili szkolenia przewodniczących zespołów egzaminatorów i egzaminatorów wybranych do powtórnego sprawdzania prac uczniów. Podczas tych szkoleń przekazali uczestnikom ustalenia krajowe. Podobne szkolenia przeprowadzili przewodniczący w każdym zespole egzaminatorów przed rozpoczęciem sprawdzania prac.

W województwie pomorskim prace egzaminacyjne sprawdzano w **42** zespołach egzaminatorów: 21 z części humanistycznej i 21 z części matematyczno-przyrodniczej (zestawy zadań z języków obcych nowożytnych zawierały tylko zadania zamknięte, zatem nie było potrzeby tworzenia zespołów egzaminatorów do ich sprawdzania). Placówki sprawdzania zlokalizowano w Gdańsku, Gdyni, Bytowie, Chojnicach, Kartuzach, Malborku, Słupsku, Starogardzie Gdańskim, Tczewie i Wejherowie.

Rozwiązania uczniów sprawdzało **817** egzaminatorów, w tym w zakresie części humanistycznej – 400 egzaminatorów, w zakresie części matematyczno-przyrodniczej – 417 egzaminatorów.

Egzaminatorzy sprawdzali prace egzaminacyjne w placówkach sprawdzania bez możliwości wynoszenia prac poza obręb budynku. W trakcie pracy mogli konsultować się z przewodniczącym zespołu lub z innymi egzaminatorami. Przypadki nietypowych rozwiązań uczniowskich lub wątpliwości, które pojawiły się w trakcie sprawdzania, zgłaszano koordynatorom za pośrednictwem internetowego systemu porozumiewania się. System ten umożliwiał koordynatorom egzaminu szybkie przekazywanie rozstrzygnięć do zespołów.

Proces sprawdzania prac uczniów podlegał **weryfikacji** (łącznie zweryfikowano około 15% prac).

Egzaminatorzy zobowiązani byli do zgłaszania podejrzeń o niesamodzielne wykonanie zadań przez uczniów. W takich przypadkach dyrektor OKE wszczynał postępowanie wyjaśniające.

Na podstawie wyników analizy punktacji egzaminatorów można stwierdzić, że proces sprawdzania został dobrze przygotowany merytorycznie i organizacyjnie, a egzaminatorzy oceniali prace uczniów **zgodnie** z ustalonymi kryteriami.

Po sprawdzeniu przez zespoły egzaminatorów i po zakończeniu weryfikacji zestawy egzaminacyjne zostały przekazane do Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego OKE, w którym karty odpowiedzi skanowano za pomocą czytników optycznych. Po elektronicznym odczytaniu zaznaczeń na kartach następowało ich rozpoznanie i przyporządkowanie do odpowiedniego wzorca (właściwego dla danego zestawu egzaminacyjnego lub jego wersji) opracowanego przez zespół informatyków Centralnej Komisji Egzaminacyjnej (CKE).

Następnie przygotowano zestawienia wyników egzaminu i przekazano je do CKE, opracowano zestawienia wyników uczniów i przekazano je do szkół, przygotowano zestawienia wyników szkół i przekazano je do właściwych organów prowadzących szkoły oraz opracowano zestawienia wyników wszystkich szkół w województwie i przekazano je do Kuratorium Oświaty w Gdańsku. Przygotowano również indywidualne zaświadczenia o wynikach dla uczniów i rozesłano je do wszystkich gimnazjów. W internetowym serwisie dla dyrektorów szkół umożliwiono każdemu dyrektorowi gimnazjum dostęp do szczegółowych informacji dotyczących rozwiązania poszczególnych zadań przez uczniów danej szkoły.

Niniejsze opracowanie wyników egzaminu **otrzymują** dyrektorzy gimnazjów, organy prowadzące szkoły i placówki doskonalenia nauczycieli zlokalizowane na terenie województwa pomorskiego oraz Kuratorium Oświaty w Gdańsku.

Rozdział 3. Wyniki egzaminu

Część pierwsza – z zakresu przedmiotów humanistycznych

1. Uczniowie bez dysfunkcji i uczniowie ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się – zestaw GH-1-112

1.1. Opis zestawu egzaminacyjnego

Zestaw egzaminacyjny z zakresu przedmiotów humanistycznych miał na celu sprawdzenie stopnia opanowania przez uczniów kończących naukę w gimnazjum wiadomości i umiejętności opisanych w standardach wymagań egzaminacyjnych, zwanych dalej standardami wymagań, i w podstawie programowej kształcenia ogólnego. Zestaw ten zawierał 29 zadań, wśród których było 20 zadań zamkniętych wyboru wielokrotnego oraz 9 zadań otwartych wymagających od ucznia samodzielnego formułowania odpowiedzi. Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać maksymalnie 50 punktów.

Zadania obejmowały wiadomości i umiejętności z następujących przedmiotów: język polski, historia, wiedza o społeczeństwie i plastyka, opisane w dwóch obszarach standardów wymagań:

- obszar I – *czytanie i odbiór tekstów kultury*
- obszar II – *tworzenie własnego tekstu*.

Tabela 10. Przyporządkowanie zadań i punktów do obszarów standardów wymagań egzaminacyjnych – zestaw GH-1-112

Nr obszaru standardów wymagań	Nazwa obszaru standardów wymagań	Liczba punktów	Procent punktów możliwych do uzyskania	Numery zadań
I	<i>Czytanie i odbiór tekstów kultury</i>	25	50	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25
II	<i>Tworzenie własnego tekstu</i>	25	50	22, 26, 27, 28, 29
Razem		50	100	1-29

W obszarze ***czytanie i odbiór tekstów kultury*** sprawdzano następujące wiadomości i umiejętności:

- czytanie tekstów na poziomie dosłownym i symbolicznym
- interpretowanie tekstów kultury, uwzględniając intencje nadawcy
- wyszukiwanie informacji w tekście
- dostrzeganie w odczytywanym tekście środków wyrazu i określanie ich funkcji
- dostrzeganie związków przyczynowo-skutkowych
- dostrzeganie kontekstu niezbędnego do interpretacji tekstów kultury
- dostrzeganie wartości wpisanych w tekst kultury.

W obszarze ***tworzenie własnego tekstu*** sprawdzano następujące wiadomości i umiejętności:

- budowanie wypowiedzi poprawnych pod względem językowym i stylistycznym
- tworzenie tekstu o charakterze perswazyjnym, dostosowanym do sytuacji komunikacyjnej
- tworzenie tekstu na zadany temat
- formułowanie argumentów uzasadniających podane stanowisko
- dokonywanie celowych operacji na tekście, przekształcanie stylistycznie.

1.2. Wyniki uczniów

Wyniki ogólne

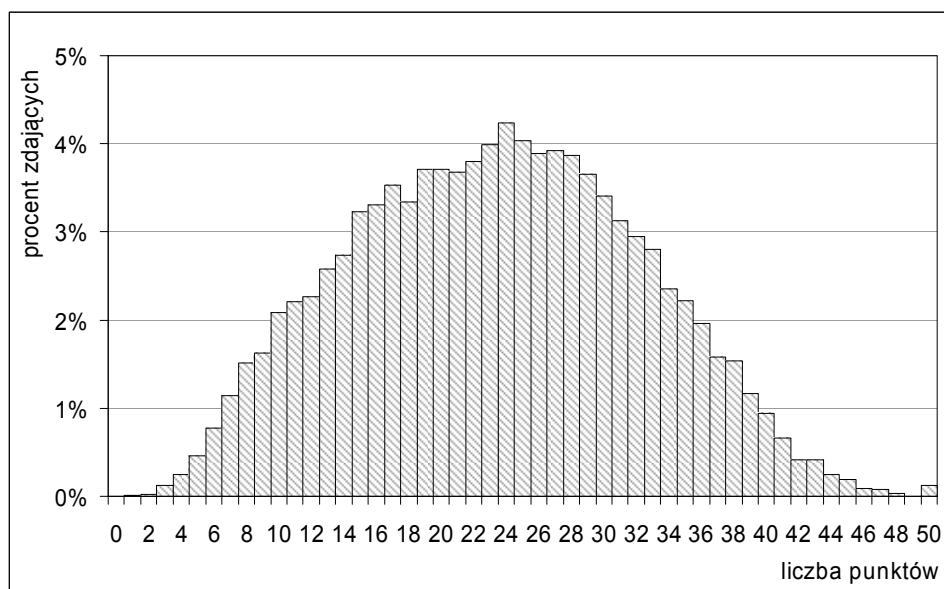
Statystyczny zdający z województwa pomorskiego uzyskał wynik 23,42 punktu, co stanowi około 47% maksymalnej liczby punktów możliwych do otrzymania. Wynik ten jest o około 4 punkty procentowe niższy od średniego wyniku populacji zdających w kraju. Należy przypomnieć, że w 2010 roku wynik średni w województwie był niższy od średniego wyniku w kraju o około 2 punkty procentowe, czyli w tym roku różnica między średnimi wynikami zdających w kraju i w województwie znowu wzrosła – o około 2 punkty procentowe.

Dla ogółu uczniów z województwa **zestaw zadań** okazał się **trudny**. Wartości podstawowych parametrów statystycznych wyników podano w tabeli 11.

Tabela 11. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających w województwie pomorskim i w kraju – zestaw GH-1-112

Parametr statystyczny ⁵	Wartość parametru	
	w województwie pomorskim	w kraju
Liczebność	24 422	409 079
Wynik minimalny w punktach	1	0
Wynik maksymalny w punktach	50	50
Mediana w punktach	23	25
Wynik średni w punktach	23,42	25,31
Odchylenie standardowe w punktach	8,89	9,34
Wynik średni w procentach	46,8	50,6

Rozkład liczebności wyników części humanistycznej egzaminu w województwie pomorskim (rysunek 6.) jest w przybliżeniu normalny. Około 70% zdających uzyskało wyniki w przedziale 14-32 punkty. Wynik 23 punkty podzielił populację zdających na dwie równoliczne grupy – o wynikach poniżej 23 punktów i o wynikach powyżej 23 punktów, zaś wynik najczęstszy (modalna) to 24 punkty. Wynik najwyższy uzyskało 31 uczniów, wśród których 30 było laureatami odpowiednich konkursów.



Rysunek 6. Rozkład liczebności wyników zdających z województwa pomorskiego – zestaw GH-1-112

⁵ Definicje podstawowych wskaźników statystycznych i skal znormalizowanych można znaleźć między innymi na stronie internetowej Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Gdańsku (patrz: www.oke.gda.pl → *Badania i analizy* → *Podstawowe definicje statystyczne*).

Średnie wyniki procentowe (procent maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania za zestaw) w powiatach i w miastach na prawach powiatów województwa pomorskiego zawarte są w przedziale od 41,6% (powiat sztumski) do 53,2% (miasto Gdynia) – różnica około 12 punktów procentowych. Przedstawiono je w tabeli 12.

Tabela 12. Wyniki zdających w powiatach województwa pomorskiego – zestaw GH-1-112

Powiat/Miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Wynik średni w punktach	Odchylenie standardowe w pkt	Wynik średni w procentach
bytowski	975	22,50	9,21	45,0
chojnicki	1184	23,41	8,31	46,8
człuchowski	749	21,46	9,25	42,9
gdański	1041	22,56	8,27	45,1
kartuski	1639	21,86	8,26	43,7
kościerski	865	23,00	8,70	46,0
kwidzyński	949	25,07	8,22	50,1
łęborski	820	22,50	9,51	45,0
malborski	767	23,23	8,02	46,5
nowodworski	414	22,96	8,10	45,9
pucki	869	23,07	7,98	46,1
słupski	1053	21,21	8,38	42,4
starogardzki	1558	21,73	9,05	43,5
tczewski	1358	21,22	8,68	42,4
wejherowski	2412	23,83	8,80	47,7
sztumski	437	20,81	8,27	41,6
Gdańsk	3824	25,23	9,24	50,5
Gdynia	2273	26,59	8,41	53,2
Słupsk	973	23,41	9,74	46,8
Sopot	262	23,33	8,44	46,7
Województwo pomorskie	24 422	23,42	8,89	46,8

Wynik średni wyższy niż w województwie uzyskali zdający z miast Gdyni i Gdańska oraz z powiatów kwidzyńskiego i wejherowskiego, jednak tylko zdającym z miasta Gdyni udało się przekroczyć średnią populacji zdających w kraju.

Wyniki zdających na skali znormalizowanej (staninowej)

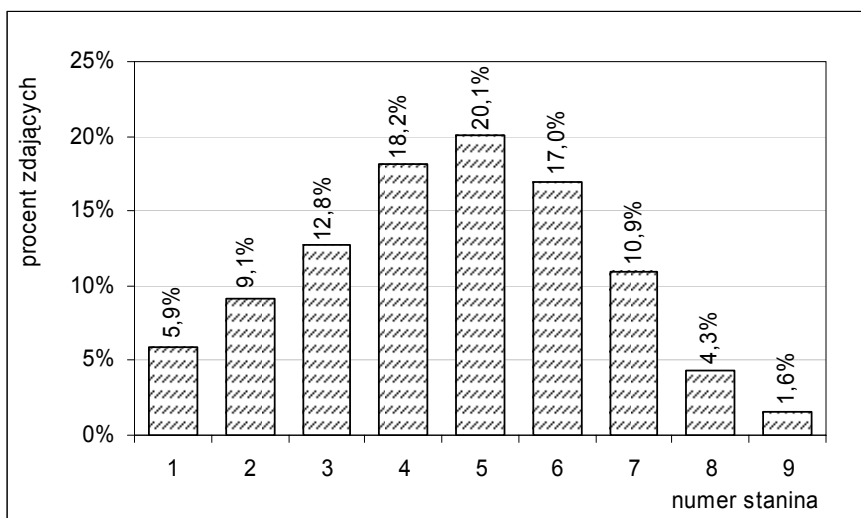
Odniesienie wyników uczniów do wyników całej populacji zdających w kraju umożliwia dziewięciostopniowa skala staninowa.

Poniższa tabela zawiera przedziały punktowe wyników części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego w 2011 roku odpowiadające kolejnym staninom.

Tabela 13. Wyniki zdających na skali staninowej – zestaw GH-1-112

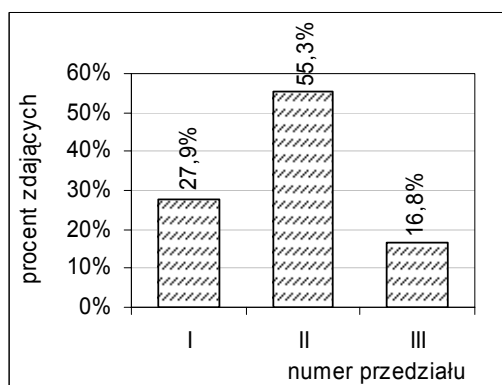
	Numer stanina								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nazwa stanina	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Przedział punktowy	0-19	10-13	14-17	18-22	23-27	28-32	33-37	38-41	42-50

Na rysunku 7. przedstawiono rozkład liczebności wyników tej części egzaminu w województwie pomorskim na skali staninowej.



Rysunek 7. Rozkład liczebności wyników zdających z województwa pomorskiego na skali staninowej – zestaw GH-1-112

Wyróżniono trzy przedziały wyników uczniów: **przedział I** – wyniki **niskie** (od stanina 1. do stanina 3.), **przedział II** – wyniki **średnie** (od stanina 4. do stanina 6.) i **przedział III** – wyniki **wysokie** (od stanina 7. do stanina 9.). W województwie pomorskim w przedziale I znalazło się około 28% wyników, w przedziale II – około 55% wyników, a w przedziale III – około 17% wyników (rysunek 8.).



- I – przedział wyników niskich (od 0 do 17 punktów)
- II – przedział wyników średnich (od 18 do 32 punktów)
- III – przedział wyników wysokich (od 33 do 50 punktów)

Rysunek 8. Rozkład liczebności wyników zdających z województwa pomorskiego w wyróżnionych trzech przedziałach wyników – zestaw GH-1-112

W porównaniu do 2010 roku w województwie pomorskim wzrósł odsetek uczniów, którzy otrzymali wyniki wysokie (o 1,7 punktu procentowego), ale jednocześnie wzrósł odsetek uczniów których wyniki okazały się niskie (o 0,9 punktu procentowego).

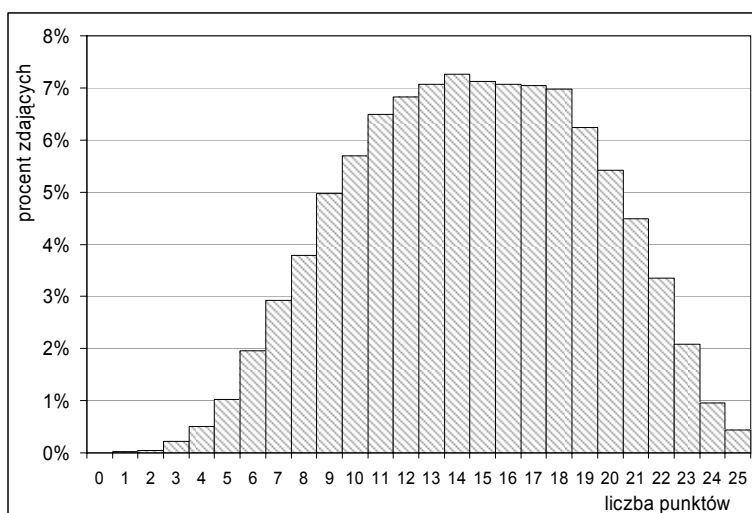
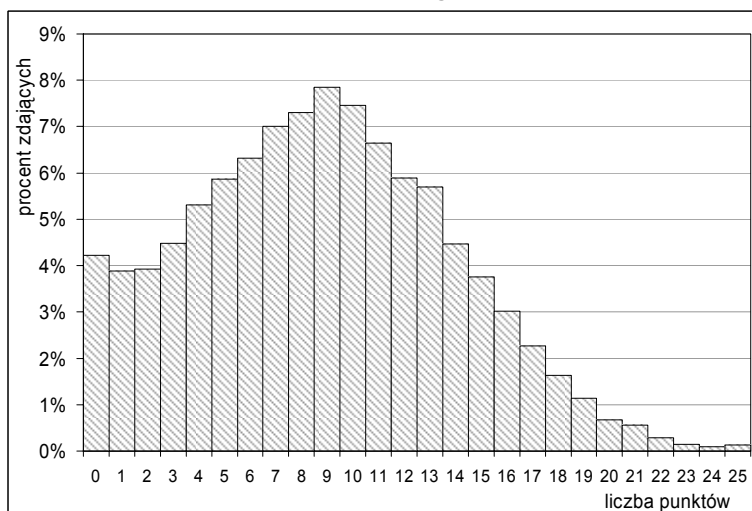
Dla zdających z województwa, którzy otrzymali wyniki **niskie** zestaw zadań w części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego okazał się **trudny**. Zdający ci ogółem uzyskali około 25% maksymalnej liczby punktów za zestaw. Dla zdających, których wyniki znalazły się w przedziale wyników **średnich** zestaw zadań był **umiarkowanie trudny** – ogółem ta grupa uczniów uzyskała około 50% maksymalnej liczby punktów za zestaw. Zdający, których wyniki mieszczą się w przedziale wyników **wysokich** nie mieli trudności z rozwiązaniem zestawu zadań egzaminacyjnych – zestaw ten był dla nich **łatwy** (ogółem uzyskali około 74% maksymalnej liczby punktów za zestaw).

Wyniki w obszarach standardów wymagań

Dla większości uczniów grupa zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności **z obszaru I (czytanie i odbiór tekstów kultury)** była **umiarkowanie trudna**, zaś grupa zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności **z obszaru II (tworzenie własnego tekstu)** – **trudna**. Wartości podstawowych parametrów statystycznych wyników zdających w obszarach standardów wymagań przedstawiono w tabeli 14., a rozkłady liczebności wyników w tych obszarach – na rysunku 9.

Tabela 14. Wartości wskaźników statystycznych wyników zdających z województwa pomorskiego i w kraju w obszarach standardów wymagań – zestaw GH-1-112

Parametr statystyczny	Województwo pomorskie		Kraj	
	Wartość parametru w obszarze			
	I	II	I	II
Wynik minimalny w punktach	1	0	0	0
Wynik maksymalny w punktach	25	25	25	25
Mediana w punktach	15	9	16	10
Wynik średni w punktach	14,61	8,81	15,39	9,92
Odchylenie standardowe w punktach	4,65	5,01	4,65	5,47
Wynik średni w procentach	58,4	35,2	61,6	39,7

Czytanie i odbiór tekstów kultury**Tworzenie własnego tekstu**

Rysunek 9. Rozkłady liczebności wyników zdających z województwa pomorskiego w obszarach standardów wymagań – zestaw GH-1-112

Rozkład liczebności wyników uzyskanych przez zdających w województwie za rozwiązanie zadań z obszaru I (*czytanie i odbiór tekstów kultury*) jest zbliżony do rozkładu normalnego, ale nieco przesunięty w stronę wyników wysokich (modalna – 14 punktów). Rozkład wyników w obszarze II (*tworzenie własnego tekstu*) natomiast jest dodatnio skośny (modalna – 9 punktów), przy czym stosunkowo duża liczba zdających (1032 – dwukrotnie więcej niż w 2010 roku) uzyskała 0 punktów, zaś wśród 32 gimnazjalistów, którzy otrzymali maksymalną liczbę punktów, 30 było laureatami odpowiednich konkursów.

W tabeli 15. zestawiono wyniki ogółu zdających z powiatów i miast na prawach powiatów w województwie pomorskim w obszarach standardów wymagań. Wyniki te w obszarze *czytanie i odbiór kultury* zawarte są w przedziale od 54,3% (powiat sztumski) do 64,0% (miasto Gdynia), a w obszarze *tworzenie własnego tekstu* w przedziale od 29,0% (również powiat sztumski) do 42,4% (również miasto Gdynia). W obszarze I średni wynik wyższy niż w kraju uzyskali gimnazjaliści z Trójmiasta, a w obszarze II – z miasta Gdyni i z powiatu kwidzyńskiego.

Tabela 15. Wyniki zdających z powiatów w województwie pomorskim w obszarach standardów wymagań – zestaw GH-1-112

Powiat/Miasto na prawach powiatu	Obszar I		Obszar II	
	Wynik średni		Wynik średni	
	w punktach	w procentach	w punktach	w procentach
bytowski	13,90	55,6	8,60	34,4
chojnicki	14,26	57,0	9,16	36,6
człuchowski	13,64	54,6	7,82	31,3
gdański	14,11	56,4	8,44	33,8
kartuski	13,88	55,5	7,98	31,9
kościerski	14,24	56,9	8,76	35,1
kwidzyński	15,11	60,4	9,96	39,8
łęborski	14,19	56,8	8,31	33,2
malborski	14,75	59,0	8,48	33,9
nowodworski	14,28	57,1	8,68	34,7
pucki	14,47	57,9	8,60	34,4
słupski	13,59	54,4	7,61	30,5
starogardzki	13,90	55,6	7,83	31,3
tczewski	13,60	54,4	7,63	30,5
wejherowski	14,80	59,2	9,03	36,1
sztumski	13,57	54,3	7,24	29,0
Gdańsk	15,65	62,6	9,58	38,3
Gdynia	16,00	64,0	10,59	42,4
Słupsk	14,73	58,9	8,68	34,7
Sopot	15,35	61,4	7,98	31,9
Województwo pomorskie	14,61	58,4	8,81	35,2

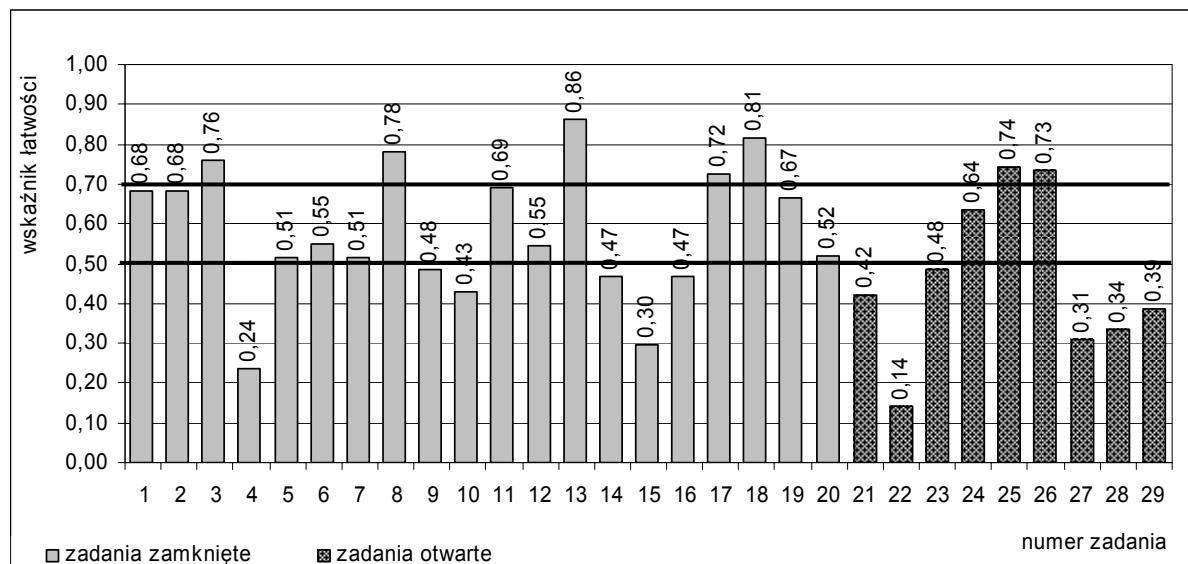
Wyniki za rozwiązanie zadań

Stopień opanowania przez uczniów wiadomości i umiejętności sprawdzanych poszczególnymi zadaniami można określić na podstawie wartości **wskaźnika łatwości** tych zadań (lub procentu punktów uzyskanych spośród możliwych do otrzymania za ich rozwiązanie). Do interpretacji wartości wskaźnika łatwości zadań wykorzystano przedziały wskazane w tabeli poniżej.

Tabela 16. Interpretacja wartości wskaźnika łatwości zadania

Wartości wskaźnika łatwości	Interpretacja zadania
0,00 – 0,19	bardzo trudne
0,20 – 0,49	trudne
0,50 – 0,69	umiarkowanie trudne
0,70 – 0,89	łatwe
0,90 – 1,00	bardzo łatwe

Na rysunku 10. przedstawiono wartości wskaźnika łatwości zadań dla zdających z województwa pomorskiego. Pogrubionymi liniami zaznaczono granice przedziału wartości wskaźnika łatwości charakteryzującego umiarkowaną trudność zadania egzaminacyjnego dla zdających.



Rysunek 10. Wartości wskaźnika łatwości zadań dla zdających z województwa pomorskiego – zestaw GH-1-112

Wartości wskaźnika łatwości zadań dla ogółu zdających z województwa pomorskiego mieszczą się w przedziale od 0,14 (zadanie 22.) do 0,86 (zadanie 13.).

Dla zdających z województwa żadne z zadań nie było bardzo łatwe (tabela 17.). Do łatwych należało sześć zadań (numery: 3, 8, 13, 17, 18 i 25) z obszaru I – *czytanie i odbiór tekstów kultury* i jedno zadanie (26.) z obszaru II – *tworzenie własnego tekstu*. Dziesięć zadań, które były dla gimnazjalistów umiarkowanie trudne, sprawdzało wiadomości i umiejętności z obszaru I. Wśród jedenastu zadań trudnych siedem (numery: 4, 9, 10, 14, 15, 16 i 21) było z obszaru I, a trzy zadania (numery: 27, 28 i 29) były z obszaru II. Jedno zadanie (22.) z obszaru II okazało się bardzo trudne.

Tabela 17. Interpretacja wartości wskaźnika łatwości zadań dla zdających z województwa pomorskiego – zestaw GH-1-112

Wartości wskaźnika łatwości	Interpretacja zadań	Liczba zadań w zestawie	Numery zadań	Procent punktów możliwych do uzyskania za zadania
0,00 – 0,19	bardzo trudne	1	22	6
0,20 – 0,49	trudne	11	4, 9, 10, 14, 15, 16, 21, 23, 27, 28, 29	58
0,50 – 0,69	umiarkowanie trudne	10	1, 2, 5, 6, 7, 11, 12, 19, 20, 24	22
0,70 – 0,89	łatwe	7	3, 8, 13, 17, 18, 25, 26	14
0,90 – 1,00	bardzo łatwe	0	—	0

Opis osiągnięć zdających z województwa pomorskiego w zakresie części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego zamieszczono na stronie internetowej OKE w Gdańsku.

Wyniki z uwzględnieniem lokalizacji szkół

Statystyczny zdający z województwa pomorskiego ze szkoły miejskiej uzyskał nieco wyższy wynik od rówieśnika ze szkoły wiejskiej (tabela 18.). **Największa różnica** (około 7 punktów procentowych) wystąpiła między średnimi wynikami uczniów szkół **wielkomięjskich i wiejskich** (różnica ta w porównaniu do 2010 roku nie zmieniła się). Średni wynik gimnazjalistów z Trójmiasta wyniósł około 51% (dla populacji zdających ze wszystkich szkół wielkomięjskich w kraju – około 54%). Gimnazjaliści ze szkół wiejskich w województwie uzyskali średni wynik 44% (w kraju – około 49%), ze szkół znajdujących się małych miastach – około 45% (w kraju – około 49%), a ze szkół funkcjonujących w miastach liczących od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców – 47% (w kraju – około 51%). W porównaniu do wyniku odpowiedniej grupy populacji zdających w kraju najbardziej w województwie różni się wynik gimnazjalistów wiejskich (o około 5 punktów procentowych), a najmniej – wielkomięjskich (o około 3 punkty procentowe).

Tabela 18. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających z województwa pomorskiego z uwzględnieniem lokalizacji szkół – zestaw GH-1-102

Lokalizacja szkoły	Parametr statystyczny	Wartość parametru
wieś	Liczebność	8310
	Wynik minimalny w punktach	1
	Wynik maksymalny w punktach	50
	Mediana w punktach	22
	Wynik średni w punktach	22,00
	Wynik średni w procentach	44,0
	Odchylenie standardowe w punktach	8,36
miasto do 20 tys. mieszkańców	Liczebność	3983
	Wynik minimalny w punktach	2
	Wynik maksymalny w punktach	50
	Mediana w punktach	22
	Wynik średni w punktach	22,48
	Wynik średni w procentach	45,0
	Odchylenie standardowe w punktach	8,74
miasto od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	Liczebność	5770
	Wynik minimalny w punktach	1
	Wynik maksymalny w punktach	50
	Mediana w punktach	24
	Wynik średni w punktach	23,66
	Wynik średni w procentach	47,3
	Odchylenie standardowe w punktach	9,17
miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	Liczebność	6359
	Wynik minimalny w punktach	2
	Wynik maksymalny w punktach	50
	Mediana w punktach	26
	Wynik średni w punktach	25,64
	Odchylenie standardowe w punktach	8,95
	Wynik średni w procentach	51,3

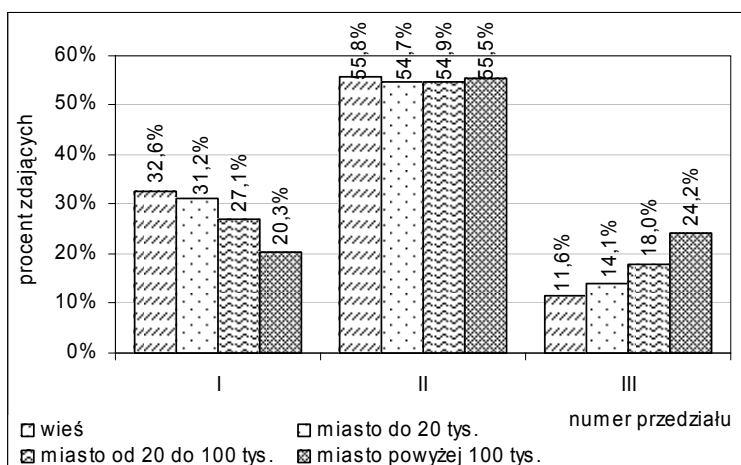
Średnie wyniki uczniów z wyróżnionych czterech grup szkół w powiatach i w miastach na prawach powiatu zestawiono w tabeli 19. Najwyższy średni wynik uzyskali zdający z miasta Gdynia (grupa szkół wielkomięjskich), a najniższy – zdający z powiatu sztumskiego (grupa szkół wiejskich). Różnica między tymi wynikami wynosi około 14 punktów procentowych. W szkołach wiejskich wyniki średnie zawarte są w przedziale od około 39,5% (powiat sztumski) do około 47,7 % (powiat kwidzyński) – różnica wynosi około 8 punktów procentowych. Jednak w żadnym powiecie gimnazjaliści wiejscy nie dorównali rówieśnikom ze szkół wiejskich w kraju, którzy uzyskali średni wynik 49,3%. W grupie szkół z małych miast – do 20 tys. mieszkańców najwyższy wynik (około 51,7%) uzyskali gimnazjaliści z powiatu kwidzyńskiego. Ich wynik przewyższa wynik najniższy w tej grupie szkół, który uzyskali gimnazjaliści

z powiatu kościerskiego, o około 14 punktów procentowych. Średnią dla takich szkół w kraju przekroczyli tylko zdający z powiatu kwidzyńskiego. W kolejnej grupie szkół – z miast średnich (od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców) liderami zostali gimnazjaliści z miasta Kościerzyny, „wyprzedzając” rówieśników z miasta Tczewa (wynik najniższy) o około 11 punktów procentowych. W tej grupie szkół średnią dla kraju przekroczyli zdający z miast Kościerzyny i Kwidzyna. W Trójmieście (szkoły wielkomiejskie) przoduje miasto Gdynia. Jednak gimnazjalistom z tego miasta nie udało się przekroczyć średniej dla rówieśników z tej grupy szkół w kraju, która wyniosła około 54,0% (zdający z Trójmiasta ogółem uzyskali średni wynik około 51,3%).

Tabela 19. Wyniki zdających z powiatów w województwie pomorskim z uwzględnieniem lokalizacji szkół – zestaw GH-1-112

Powiat/Miasto	Wieś		Miasto do 20 tys.		Miasto od 20 tys. do 100 tys.		Miasto powyżej 100 tys.	
	Wynik średni		Wynik średni		Wynik średni		Wynik średni	
	w punktach	w procentach	w punktach	w procentach	w punktach	w procentach	w punktach	w procentach
bytowski	21,53	43,1	23,35	46,7	—	—	—	—
chojnicki	22,69	45,4	23,69	47,4	23,70	47,4	—	—
człuchowski	22,72	45,4	20,63	41,3	—	—	—	—
gdański	21,61	43,2	—	—	25,00	50,0	—	—
kartuski	21,80	43,6	21,99	44,0	—	—	—	—
kościerski	22,46	44,9	18,75	37,5	26,01	52,0	—	—
kwidzyński	23,84	47,7	25,86	51,7	25,91	51,8	—	—
łęborski	22,29	44,6	22,14	44,3	22,65	45,3	—	—
malborski	21,22	42,4	23,29	46,6	24,14	48,3	—	—
nowodworski	23,39	46,8	22,38	44,8	—	—	—	—
pucki	22,49	45,0	23,84	47,7	—	—	—	—
słupski	21,09	42,2	21,51	43,0	—	—	—	—
starogardzki	21,30	42,6	22,07	44,1	22,12	44,2	—	—
tczewski	21,78	43,6	21,99	44,0	20,68	41,4	—	—
wejherowski	22,44	44,9	24,00	48,0	25,33	50,7	—	—
sztumski	19,75	39,5	21,49	43,0	—	—	—	—
Gdańsk	—	—	—	—	—	—	25,23	50,5
Gdynia	—	—	—	—	—	—	26,59	53,2
Słupsk	—	—	—	—	23,41	46,8	—	—
Sopot	—	—	—	—	—	—	23,33	46,7
Woj. pomorskie	22,00	44,0	22,48	45,0	23,66	47,3	25,64	51,3
Kraj	24,65	49,3	24,33	48,7	25,44	50,9	26,98	54,0

Na rysunku 11. porównano odsetek uczniów, których wyniki mieszczą się w wyróżnionych trzech przedziałach wyników, w szkołach wiejskich i miejskich w województwie pomorskim.



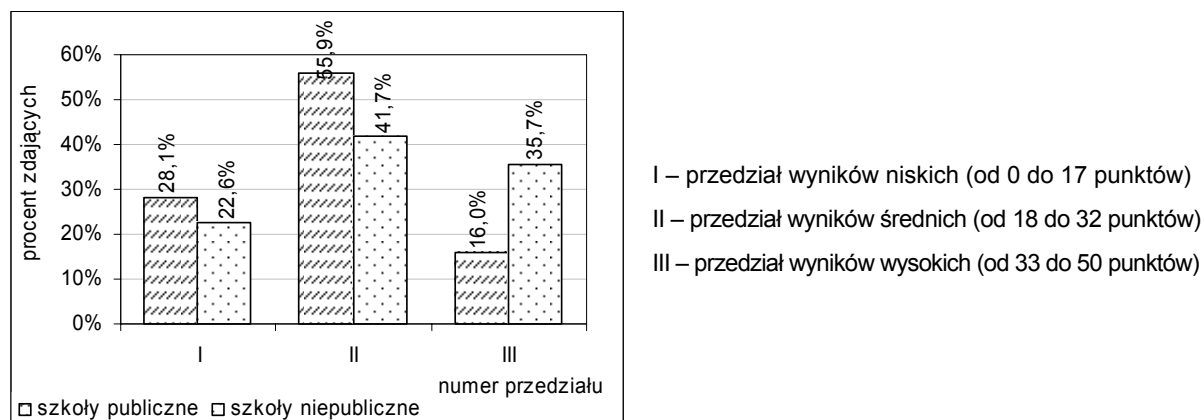
- I – przedział wyników niskich (od 0 do 17 punktów)
- II – przedział wyników średnich (od 18 do 32 punktów)
- III – przedział wyników wysokich (od 33 do 50 punktów)

Rysunek 11. Rozkład liczebności wyników zdających w wyróżnionych trzech przedziałach wyników z uwzględnieniem lokalizacji szkoły w województwie pomorskim – zestaw GH-1-112

Wyniki z uwzględnieniem statusu szkół

Zdający ze szkół publicznych funkcjonujących na terenie województwa pomorskiego uzyskali średni wynik 23,27 punktu. Uczniowie szkół niepublicznych uzyskali średni wynik (26,73 punktu) wyższy od nich o około 7 punktów procentowych (w porównaniu do roku 2010 różnica ta nieco wzrosła (o około 2 punkty procentowe). Zestaw zadań z zakresu przedmiotów humanistycznych dla statystycznego zdającego w szkole niepublicznej był umiarkowanie trudny, a w szkole publicznej – trudny.

Na rysunku 12. porównano odsetek uczniów, których wyniki mieszczą się w wyróżnionych trzech przedziałach wyników, ze szkół publicznych i ze szkół niepublicznych w województwie pomorskim.



Rysunek 12. Rozkład liczebności wyników zdających w wyróżnionych trzech przedziałach wyników z uwzględnieniem statusu szkoły w województwie pomorskim – zestaw GH-1-112

Wyniki z uwzględnieniem płci zdających

W województwie pomorskim dziewczęta ogółem uzyskały z egzaminu w zakresie przedmiotów humanistycznych wynik wyższy od ogółu chłopców (o około 6 punktów procentowych). Zróznicowanie wyników tych dwóch grup uczniów w powiatach województwa pomorskiego przedstawiono w tabeli 20.

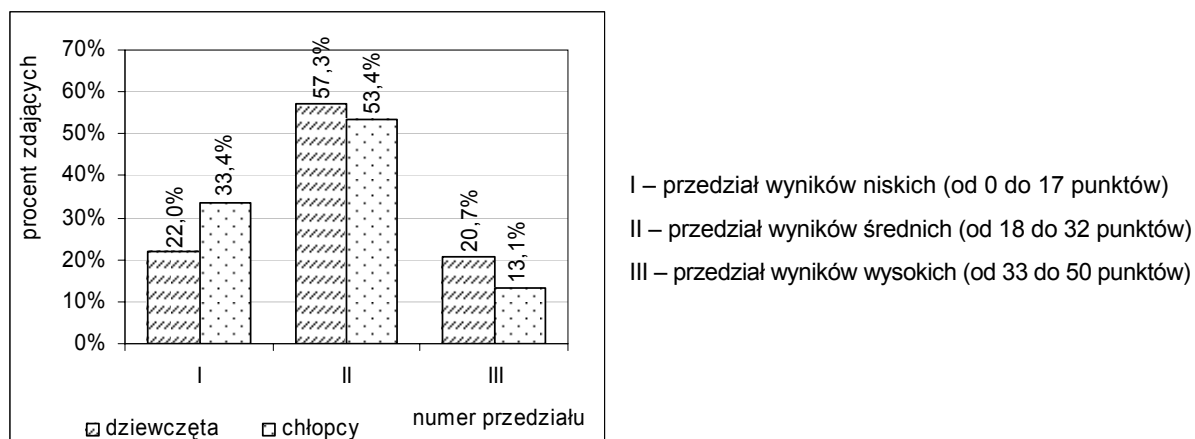
Tabela 20. Wyniki dziewcząt i chłopców z powiatów w województwie pomorskim – zestaw GH-1-112

Powiat/Miasto na prawach powiatu	Dziewczęta		Chłopcy	
	Wynik średni		Wynik średni	
	w punktach	w procentach	w punktach	w procentach
bytowski	24,27	48,5	20,96	41,9
chojnicki	25,36	50,7	21,62	43,2
człuchowski	24,13	48,3	19,23	38,5
gdański	23,47	46,9	21,71	43,4
kartuski	23,77	47,5	19,85	39,7
kościerski	24,20	48,4	21,75	43,5
kwidzyński	26,37	52,7	23,69	47,4
lęborski	24,50	49,0	20,62	41,2
malborski	24,78	49,6	21,90	43,8
nowodworski	24,62	49,2	21,58	43,2
pucki	24,29	48,6	21,84	43,7
słupski	22,19	44,4	20,23	40,5
starogardzki	23,29	46,6	20,25	40,5
tczewski	22,19	44,4	20,33	40,7
wejherowski	25,54	51,1	22,16	44,3
sztumski	22,39	44,8	19,59	39,2
Gdańsk	26,50	53,0	23,95	47,9
Gdynia	27,31	54,6	25,86	51,7
Słupsk	25,80	51,6	21,39	42,8
Sopot	23,98	48,0	22,78	45,6
Województwo pomorskie	24,89	49,8	22,00	44,0

Największa różnica między średnimi wynikami dziewcząt i chłopców wystąpiła w powiecie człuchowskim (około 10 punktów procentowych), a najmniejsza – w mieście Sopocie (około 2 punkty procentowe). Należy zauważyć, że w powiecie człuchowskim chłopcy wykazali najniższy poziom wykonania testu humanistycznego (około 39%) – o około 13 punktów procentowych niższy niż chłopcy z miasta Gdyni, którzy okazali się liderami wśród chłopców.

Ogółem w województwie pomorskim dziewczęta otrzymały około 50% punktów możliwych do uzyskania, a chłopcy – około 44%.

W przedziale wyników wysokich znalazł się większy odsetek wyników dziewcząt niż chłopców, a w przedziale wyników niskich – odwrotnie (rysunek 13.).



Rysunek 13. Rozkład liczebności wyników dziewcząt i chłopców z województwa pomorskiego w wyróżnionych trzech przedziałach wyników – zestaw GH-1-112

W tabeli poniżej porównano wyniki dziewcząt i chłopców w obszarach standardów wymagań.

Tabela 21. Średnie wyniki dziewcząt i chłopców z województwa pomorskiego w obszarach standardów wymagań – zestaw GH-1-112

Numer obszaru standardów wymagań	Dziewczęta		Chłopcy	
	Wynik średni w punktach	Wynik średni w procentach	Wynik średni w punktach	Wynik średni w procentach
I	14,96	59,8	9,93	39,7
II	14,27	57,1	7,73	30,9
Zestaw zadań	24,89	49,8	22,00	44,0

Różnica poziomów wykonania przez dziewczęta i chłopców z województwa pomorskiego grupy zadań z obszaru I wynosi około 20 punktów procentowych. Jeszcze większa jest różnica między dziewczętami i chłopcami w wypadku poziomu wykonania grupy zadań z obszaru II – około 26 punktów procentowych.

Wyniki z uwzględnieniem dysleksji rozwojowej u zdających

Statystyczny uczeń ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się (dysleksją rozwojową) uzyskał z egzaminu w zakresie przedmiotów humanistycznych wynik nieco wyższy od rówieśnika bez dysfunkcji – o około 2 punkty procentowe. Zróżnicowanie wyników tych dwóch grup uczniów w powiatach i w miastach na prawach powiatu z województwa pomorskiego przedstawiono w tabeli 22. (interpretując wyniki, należy uwzględnić odsetek uczniów z dysleksją rozwojową, który podano w tabeli 6. zamieszczonej w rozdziale 1.).

Tabela 22. Średnie wyniki w powiatach województwa pomorskiego z uwzględnieniem dysleksji rozwojowej u zdających – zestaw GH-1-112

Powiat/miasto na prawach powiatu	Uczniowie niekorzystający z dostosowania warunków egzaminacyjnych		Uczniowie z dysleksją rozwojową	
	Wynik średni		Wynik średni	
	w punktach	w procentach	w punktach	w procentach
bytowski	22,47	44,9	22,81	45,6
chojnicki	23,41	46,8	23,47	46,9
człuchowski	21,37	42,7	22,36	44,7
gdański	22,44	44,9	23,24	46,5
kartuski	21,68	43,4	23,16	46,3
kościerski	22,82	45,6	24,74	49,5
kwidzyński	25,17	50,3	24,08	48,2
łęborski	22,23	44,5	25,14	50,3
malborski	23,76	47,5	22,03	44,1
nowodworski	23,12	46,2	20,54	41,1
pucki	23,19	46,4	22,19	44,4
słupski	20,88	41,8	23,90	47,8
starogardzki	21,74	43,5	21,67	43,3
tczewski	20,61	41,2	24,19	48,4
wejherowski	23,95	47,9	23,11	46,2
sztumski	20,19	40,4	22,86	45,7
Gdańsk	25,16	50,3	25,44	50,9
Gdynia	26,90	53,8	25,67	51,3
Słupsk	23,05	46,1	26,56	53,1
Sopot	23,24	46,5	23,74	47,5
Województwo pomorskie	23,27	46,5	24,21	48,4

Analizując dane zawarte w powyższej tabeli zauważamy, że największa różnica (około 7 punktów procentowych) między wynikami uczniów z dysleksją rozwojową i uczniów niekorzystających z dostosowania warunków egzaminacyjnych wystąpiła w powiecie tczewskim i w mieście Słupsku. Jednak nie we wszystkich powiatach i miastach na prawach powiatu wyniki ogółu uczniów z dysleksją rozwojową okazały się wyższe od wyników ogółu uczniów bez tej dysfunkcji. Taka sytuacja zaistniała m.in. w powiatach malborskim i nowodworskim oraz w mieście Gdyni.

1.3. Wyniki szkół

Średnie wyniki szkół

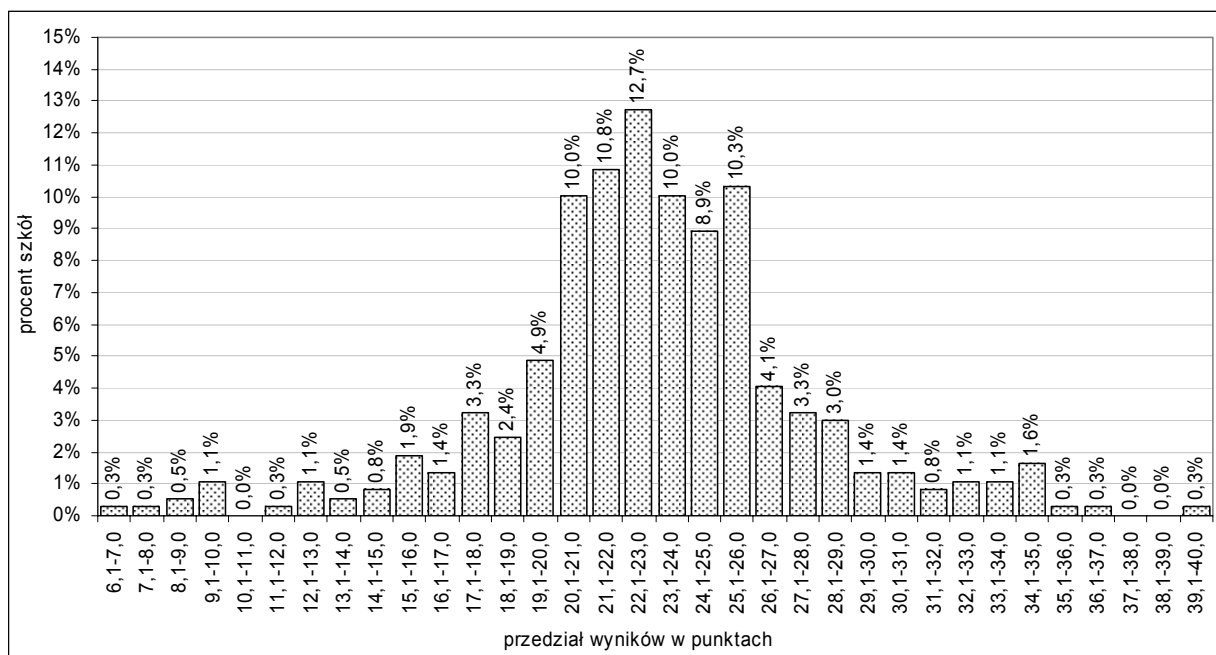
Poniższa tabela zawiera podstawowe parametry statystyczne wyników szkół⁶ zlokalizowanych na terenie województwa pomorskiego.

Tabela 23. Wartości parametrów statystycznych średnich wyników szkół w województwie pomorskim – zestaw GH-1-112

Parametr statystyczny	Wartość parametru
Liczebność	369
Wynik minimalny w punktach	6,71
Wynik maksymalny w punktach	39,87
Mediana w punktach	22,75
Wynik średni w punktach	22,93
Odchylenie standardowe w punktach	4,73
Wynik średni w procentach	45,9

⁶ Pominięto szkoły, w których przystąpiło do egzaminu mniej niż 5 uczniów.

W województwie pomorskim najwięcej (47 – około 13%) średnich wyników uzyskanych przez zdających w poszczególnych szkołach znajduje się w przedziale od 22,1 do 23,0 punktu (rysunek 14.). W tym samym przedziale mieszczą się wynik średni i mediana dla szkół w województwie. W większości gimnazjów (około 70% wszystkich w województwie) średnie wyniki egzaminu w części humanistycznej zawarte są w przedziale od 18,2 do 27,7 punktu. w 22,1-23,0 punktu, w którym znalazły się 44 wyniki szkół (około 12%). Zarówno w przedziale wyników najniższych w województwie (6,1-7,0 punktu), jak i w przedziale wyników najwyższych w województwie (39,1-40,0 punktu) znalazł się wynik jednej szkoły.



Rysunek 14. Rozkład liczebności średnich wyników szkół w województwie pomorskim – zestaw GH-1-112

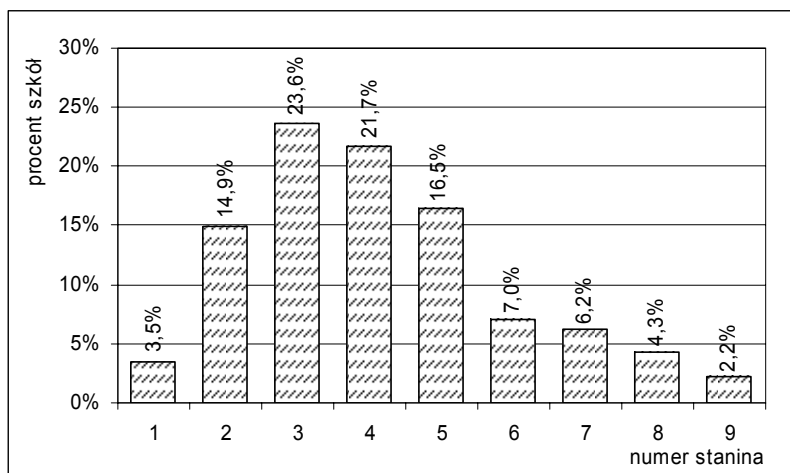
Wyniki szkół na skali znormalizowanej (staninowej)

W tabeli poniżej podano odpowiadające poszczególnym staninom przedziały punktowe wyników części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego w 2011 roku dla wszystkich szkół w kraju. Przedziały te ustalono w Centralnej Komisji Egzaminacyjnej.

Tabela 24. Średnie wyniki szkół w kraju na skali staninowej – zestaw GH-1-112

	Numer stanina								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nazwa stanina	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Przedział punktowy	6,7-13,3	13,4-19,9	20,0-22,1	22,2-24,0	24,1-25,8	25,9-27,6	27,7-30,1	30,2-34,0	34,1-43,8

Procentowy rozkład średnich wyników szkół na skali staninowej w województwie pomorskim przedstawiono na rysunku 15.



Rysunek 15. Rozkład średnich wyników szkół w województwie pomorskim na skali staninowej – zestaw GH-1-112

Najwięcej średnich wyników szkół w województwie (87 – około 24%) znalazło się w staninie 3. (niskim). Średni wynik 369 gimnazjów zlokalizowanych w województwie (22,93 punktu) znajduje się w staninie 4. (niżej średnim), w którym mieści się 80 (około 22%) wyników szkół. W staninie 5. (średnim) znajduje się 63 wyników szkół (około 17%). W 8 gimnazjach w województwie (około 2%) średnie wyniki zdających ulokowały się na najwyższym stopniu skali staninowej, a w 13 (około 4%) – na najniższym stopniu tej skali.

Wyniki szkół z uwzględnieniem ich lokalizacji

Spośród czterech grup szkół wyróżnionych ze względu na lokalizację najwyższy średni wynik uzyskały ogółem gimnazja wielkowiejskie (tabela 25.). Średni wynik 64 gimnazjów zlokalizowanych w miastach średnich (liczących od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców) znalazł się na pozycji drugiej. Natomiast średni wynik 179 gimnazjów wiejskich okazał się najniższy (niższy o około 6 punktów procentowych od średniego wyniku gimnazjów wielkowiejskich).

Tabela 25. Średnie wyniki szkół w województwie pomorskim z uwzględnieniem ich lokalizacji – zestaw GH-1-112

Lokalizacja szkoły	Liczba szkół	Wynik średni	
		w punktach	w procentach
wieś	179	21,95	43,9
miasto do 20 tys. mieszkańców	41	22,45	44,9
miasto od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	64	23,17	46,3
miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	85	25,02	50,0

Wyniki z uwzględnieniem statusu szkół

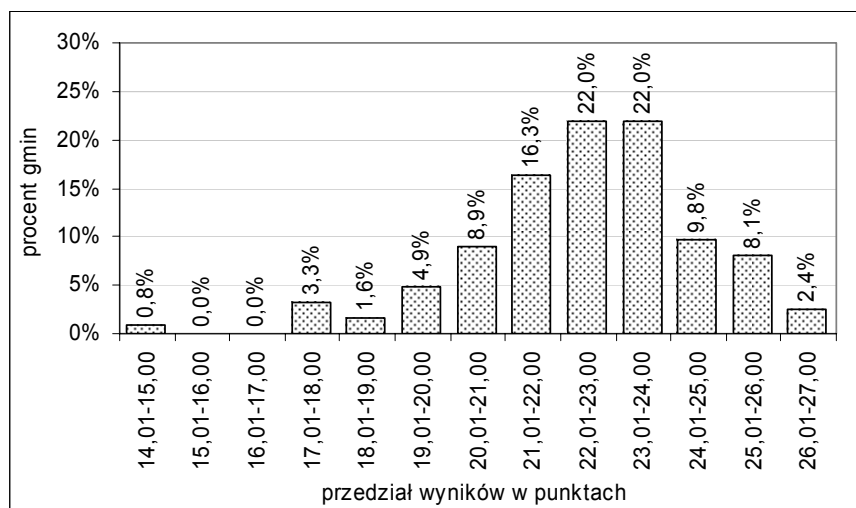
W województwie pomorskim średni wynik szkół niepublicznych (25,55 punktu – 51,1%) jest wyższy niż średni wynik szkół publicznych (22,61 punktu – 45,2%) o około 5,9 punktu procentowego. W porównaniu do 2010 roku różnica ta nieznacznie wzrosła – o około 0,4 punktu procentowego. Największa różnica między wynikami szkół niepublicznych i publicznych wystąpiła w powiecie kościerskim (około 22 punkty procentowe). W niektórych powiatach było inaczej – np. w powiecie tczewskim średni wynik szkół niepublicznych okazał się niższy od średniego wyniku szkół publicznych o około 26 punktów procentowych, a w mieście Słupsku – o około 13 punktów procentowych.

1.4. Wyniki w gminach

W województwie pomorskim średnie wyniki egzaminu w części humanistycznej uzyskane przez uczniów z większości gmin (około 70% wszystkich gmin w województwie) mieszczą się w przedziale od 20,40 do 24,54 punktu. **Średni wynik** wszystkich **123 gmin** w województwie (w przybliżeniu **22,5 punktu** – tabela 26.) ułożył się w przedziale 22,01-23,00 punktu. W tym przedziale znajdują się średnie wyniki 27 gmin (około 22% wszystkich w województwie – rysunek 16.). Najwięcej wyników mieści się w przedziale 22,01-24,00 punktu (54 – około 44%).

Tabela 26. Wartości parametrów statystycznych średnich wyników w gminach w województwie pomorskim – zestaw GH-1-112

Parametr statystyczny	Wartość parametru
Liczebność	123
Wynik minimalny w punktach	14,46
Wynik maksymalny w punktach	26,59
Mediana w punktach	22,53
Wynik średni w punktach	22,47
Odchylenie standardowe w punktach	2,07
Wynik średni w procentach	44,94



Rysunek 16. Rozkład liczebności średnich wyników w gminach województwa pomorskiego – zestaw GH-1-112

Najwyższy wynik średni uzyskali gimnazjaliści z miasta Gdyni, a najniższy – z gminy Stary Targ. Średnie wyniki w 7 miastach i gminach (oprócz miasta Gdyni należą do nich kolejno: gmina Liniewo, miasto Rumia, gmina Przechlewo, miasta Kwidzyn, Hel i Krynica Morska) ułożyły się powyżej średniej populacji zdających w kraju (25,31 punktu).

Zestawienie średnich wyników w **poszczególnych gminach** zawiera **załącznik** zamieszczony na końcu sprawozdania.

2. Uczniowie słabo widzący i uczniowie niewidomi – zestawy GH-4-112, GH-5-112 i GH-6-112

2.1. Opis zestawów egzaminacyjnych

Zestawy zadań dla uczniów słabo widzących i niewidomych z zakresu przedmiotów humanistycznych zostały przygotowane na podstawie zestawu GH-1-112, którego opis zamieszczono w podrozdziale 1.1. Uczniowie słabo widzący otrzymali zestawy, w których dostosowano wielkość czcionki – odpowiednio Arial 16 pkt (zestaw GH-4-112) i Arial 24 pkt (zestaw GH-5-112). Dla uczniów niewidomych przygotowano zestaw wydrukowany w piśmie Braille'a (zestaw GH-6-112).

2.2. Wyniki uczniów

Wyniki ogólne

Dla ogółu uczniów słabo widzących i niewidomych z województwa pomorskiego zestawy zadań były **trudne** (średni poziom wykonania wyniósł około 41%). Wartości podstawowych parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez tych uczniów podano w tabeli 27.

Tabela 27. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających z województwa pomorskiego – zestawy GH-4-112, GH-5-112 i GH-6-102

Parametr statystyczny	Wartość parametru
Liczebność	47
Wynik minimalny w punktach	6
Wynik maksymalny w punktach	49
Mediana w punktach	19
Wynik średni w punktach	20,28
Odchylenie standardowe w punktach	9,53
Wynik średni w procentach	40,56

Około 67% zdających w województwie uzyskało wyniki w przedziale od 11 do 30 punktów. Wynik 19 punktów (mediana) podzielił populację zdających na dwie w przybliżeniu równoliczne grupy – o wynikach poniżej 19 punktów i o wynikach powyżej 19 punktów.

Wyniki w obszarach standardów wymagań

W województwie pomorskim uczniowie z dysfunkcjami wzroku uzyskali wyższe wyniki z grupy zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności **z obszaru I** (*czytanie i odbiór tekstów kultury*) – grupa tych zadań była dla nich **umiarkowanie trudna** (poziom wykonania tej grupy zadań wyniósł około 53%). Natomiast grupa zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności **z obszaru II** (*tworzenie własnego tekstu*) okazała się dla tych uczniów **trudna** (poziom wykonania tej grupy zadań wyniósł około 28%). Wartości podstawowych parametrów statystycznych wyników zdających w województwie w obszarach standardów wymagań przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 28. Wartości podstawowych parametrów statystycznych wyników zdających z województwa pomorskiego w obszarach standardów wymagań – zestawy GH-4-112, GH-5-112 i GH-6-112

Parametr statystyczny	Wartość parametru w obszarze	
	I	II
Wynik średni w punktach	13,36	6,91
Odchylenie standardowe w punktach	5,07	5,16
Wynik średni w procentach	53,4	27,7

3. Uczniowie słabo słyszący i uczniowie niesłyszący – zestaw GH-7-112

3.1. Opis zestawu egzaminacyjnego

Uczniowie słabo słyszący i niesłyszący, realizujący program nauczania zarówno w szkołach masowych, jak i w szkołach/ośrodkach dla uczniów niesłyszących i słabo słyszących, rozwiązywali zadania o treści dostosowanej do ich dysfunkcji.

Zestaw zadań z zakresu przedmiotów humanistycznych był skonstruowany wokół tematu *POLSCY PISARZE – LAUREACI NAGRODY NOBLA* i przeznaczony do sprawdzenia stopnia opanowania wiadomości i umiejętności opisanych w standardach wymagań egzaminacyjnych i podstawie programowej przez uczniów słabo słyszących i niesłyszących kończących klasę III gimnazjum. Zestaw ten składał się z 25 zadań, wśród których było 12 zadań zamkniętych (9 zadań wyboru wielokrotnego i 3 zadania prawda-falsz). W pozostałych zadaniach uczeń sam formułował krótką (11 zadań) bądź rozszerzoną (2 zadania) odpowiedź.

Na rozwiązanie wszystkich zadań przewidziano do 180 minut. Uczeń mógł otrzymać maksymalnie 50 punktów.

Zadania obejmowały następujące obszary standardów wymagań egzaminacyjnych:

- obszar I – *czytanie i odbiór tekstów kultury*
- obszar II – *tworzenie własnego tekstu*.

Tabela 29. Przyporządkowanie zadań i punktów do obszarów standardów wymagań egzaminacyjnych – zestaw GH-7-112

Nr obszaru standardów wymagań	Nazwa obszaru standardów wymagań	Liczba punktów	Procent punktów możliwych do uzyskania	Numery zadań
I	<i>Czytanie i odbiór tekstów kultury</i>	24	48	1, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 24
II	<i>Tworzenie własnego tekstu</i>	26	52	2, 4, 9, 14, 21, 22, 23, 25
Razem		50	100	1-25

3.2. Wyniki uczniów

Wyniki ogólne

Dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących z województwa pomorskiego zestaw okazał się **łatwy** (poziom wykonania wyniósł około 72%). Wartości podstawowych parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez tych uczniów zamieszczono w tabeli niżej. Około 70% zdających w województwie uzyskało wyniki w przedziale od 22 do 50 punktów. Wynik 42 punkty (mediana) podzielił tę populację zdających na dwie równoliczne grupy (o wynikach niższych niż 42 punkty i o wynikach wyższych niż 42 punkty).

Tabela 30. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających z województwa pomorskiego – zestaw GH-7-112

Parametr statystyczny	Wartość parametru
Liczebność	72
Wynik minimalny w punktach	2
Wynik maksymalny w punktach	50
Mediana w punktach	42
Wynik średni w punktach	36,11
Odchylenie standardowe w punktach	14,15
Wynik średni w procentach	72,2

Wyniki w obszarach standardów wymagań

Uczniowie z dysfunkcjami słuchu uzyskali nieco wyższe wyniki z grupy zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności z obszaru I – grupa tych zadań była dla nich łatwa (poziom wykonania tej grupy zadań wyniósł około 74%). Grupa zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności z obszaru II również okazała się dla tych uczniów łatwa (poziom wykonania tej grupy zadań wyniósł około 71%).

Wartości parametrów statystycznych wyników zdających w obszarach standardów wymagań przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 31. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających z województwa pomorskiego w obszarach standardów – zestaw GH-7-112

Parametr statystyczny	Wartość parametru w obszarze	
	I	II
Wynik średni w punktach	17,68	18,43
Odchylenie standardowe w punktach	6,64	7,95
Wynik średni w procentach	73,7	70,9

4. Uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim – zestaw GH-8-112

4.1. Opis zestawu egzaminacyjnego

Uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim rozwiązywali zadania z zestawu o treści dostosowanej do ich dysfunkcji. Zestaw zadań z zakresu przedmiotów humanistycznych był skonstruowany wokół motywu *Świat filmu* i miał na celu sprawdzenie stopnia opanowania wiadomości i umiejętności opisanych w następujących obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych:

- obszar I – *czytanie i odbiór tekstów kultury*
- obszar II – *tworzenie własnego tekstu*.

Zestaw egzaminacyjny składał się z 23 zadań, wśród których było 5 zadań wyboru wielokrotnego, 4 zadania prawda-falsz, 7 zadań na dobieranie, 3 zadania z luką, 2 zadania krótkiej odpowiedzi

i 2 zadania rozszerzonej odpowiedzi.

Na rozwiązanie wszystkich zadań przewidziano do 180 minut. Uczeń mógł otrzymać maksymalnie 50 punktów.

Zadania obejmowały następujące obszary standardów wymagań egzaminacyjnych:

- obszar I – *czytanie i odbiór tekstów kultury*
- obszar II – *tworzenie własnego tekstu*.

Tabela 32. Przyporządkowanie zadań i liczby punktów do obszarów standardów wymagań egzaminacyjnych – zestaw GH-8-112

Nr obszaru standardów wymagań	Nazwa obszaru standardów wymagań	Liczba punktów	Procent punktów możliwych do uzyskania	Numery zadań
I	<i>Czytanie i odbiór tekstów kultury</i>	30	60	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23
II	<i>Tworzenie własnego tekstu</i>	20	40	12, 20
Razem		50	100	1-23

4.2. Wyniki uczniów

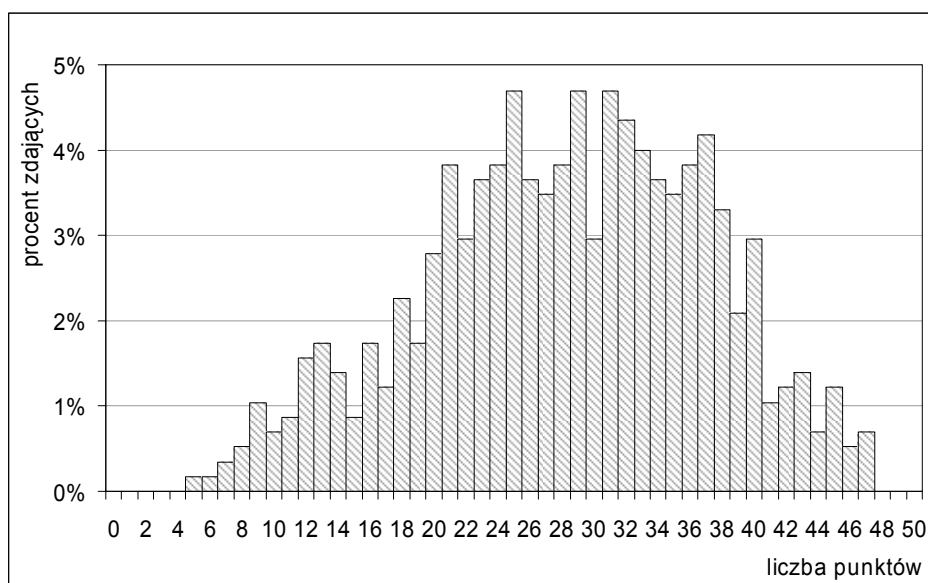
Wyniki ogólne

Dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim z województwa pomorskiego **zestaw zadań** okazał się **umiarkowanie trudny** (poziom wykonania wyniósł około 56%). Wartości podstawowych parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez tych uczniów podano w tabeli 33.

Tabela 33. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających z województwa pomorskiego – zestaw GH-8-112

Parametr statystyczny	Wartość parametru
Liczebność	575
Wynik minimalny w punktach	5
Wynik maksymalny w punktach	47
Mediana w punktach	29
Wynik średni w punktach	28,22
Odchylenie standardowe w punktach	8,87
Wynik średni w procentach	56,4

Rozkład liczebności wyników jest ujemnie skośny. Wynik 29 punktów (modalna) podzielił populację zdających na dwie równoliczne grupy – grupę o wynikach niższych niż 29 punktów i grupę o wynikach wyższych niż 29 punktów. Około 70% zdających z województwa otrzymało wyniki w przedziale od 19 do 37 punktów.



Rysunek 17. Rozkład liczebności wyników zdających z województwa pomorskiego – zestaw GH-8-112

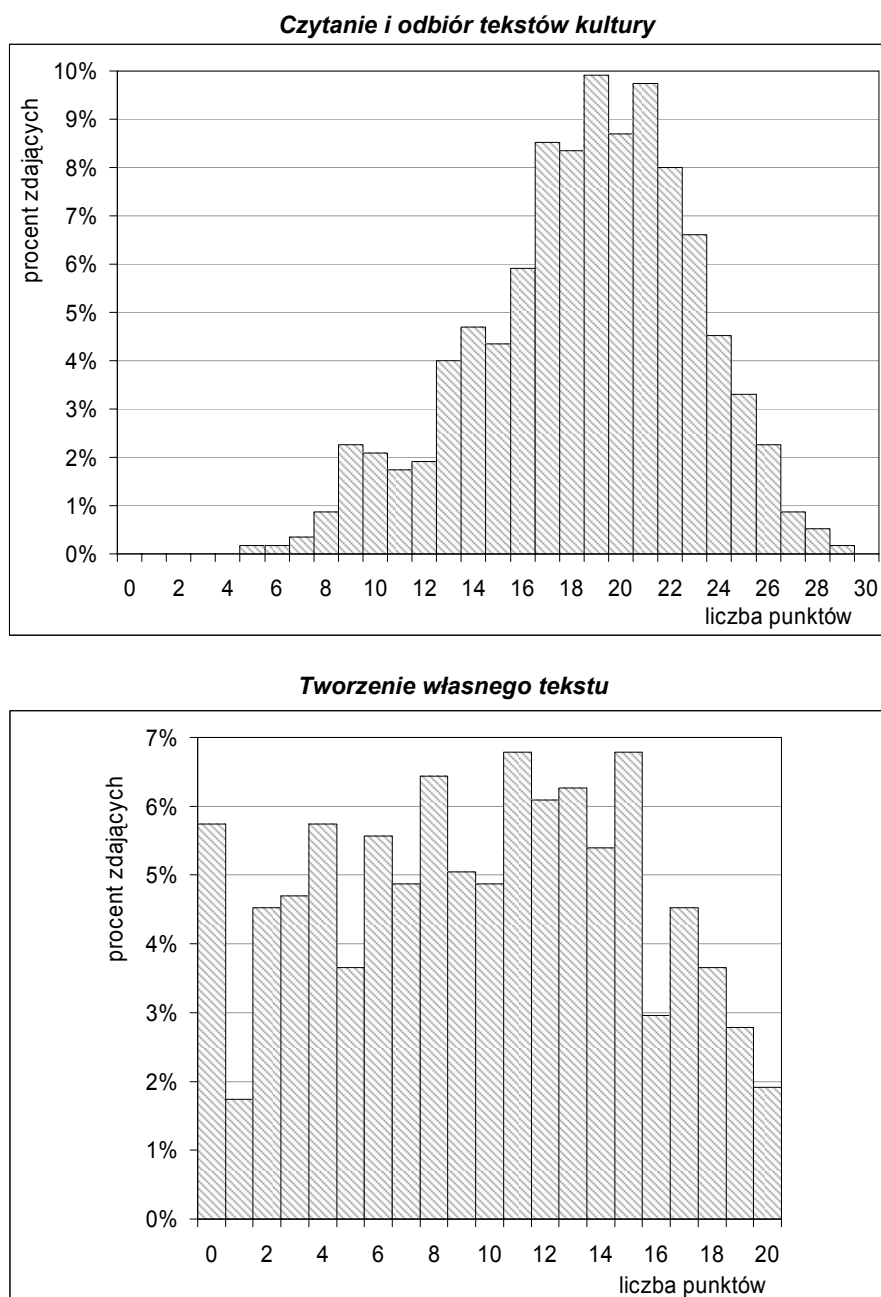
Wyniki w obszarach standardów wymagań

W województwie pomorskim uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim uzyskali wyższe wyniki za rozwiązanie zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności **z obszaru I** – grupa tych zadań była dla nich **umiarkowanie trudna** (poziom wykonania tej grupy zadań wyniósł około 62%), natomiast niższe – za rozwiązanie zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności **z obszaru II** – grupa tych zadań okazała się dla nich **trudna** (poziom wykonania tej grupy zadań wyniósł około 48%). Wartości parametrów statystycznych wyników zdających w obszarach standardów wymagań porównano w tabeli 34.

Tabela 34. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających z województwa pomorskiego w obszarach standardów wymagań – zestaw GH-8-112

Parametr statystyczny	Wartość parametru w obszarze	
	I	II
Wynik średni w punktach	18,55	9,66
Odchylenie standardowe w punktach	4,37	5,49
Mediana w punktach	19	10
Wynik średni w procentach	61,8	48,3

Rozkład liczebności wyników w obszarze I jest ujemnie skośny, a rozkład liczebności wyników w obszarze II – nietypowy (rysunek 18.). Dość liczna grupa uczniów (około 6%) otrzymała 0 punktów za rozwiązanie zadań z obszaru II.

**Rysunek 18.** Rozkłady liczebności wyników zdających z województwa pomorskiego w obszarach standardów wymagań – zestaw GH-8-112

Część druga – z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych

1. Uczniowie bez dysfunkcji i uczniowie ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się – zestaw GM-1-112

1.1. Opis zestawu egzaminacyjnego

Zestaw egzaminacyjny z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych przeznaczony dla uczniów bez dysfunkcji i uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się składał się z 36 zadań, wśród których było 25 zadań zamkniętych wyboru wielokrotnego, w których zdający wskazywał jedną odpowiedź spośród czterech podanych i 11 zadań otwartych, których rozwiązanie wymagało samodzielnego formułowania odpowiedzi. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 50 punktów.

Zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności opisane w **czterech obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych**, zwanych dalej standardami wymagań, i w podstawie programowej kształcenia ogólnego. Przyporządkowanie zadań i punktów do tych obszarów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 41. Przyporządkowanie zadań i punktów do obszarów standardów wymagań – zestaw GM-1-112

Nr obszaru standardów wymagań	Nazwa obszaru standardów wymagań	Liczba punktów	Procent punktów możliwych do uzyskania	Numery zadań
I	<i>Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu</i>	15	30	1, 2, 3, 6, 10, 14, 17, 18, 19, 20, 25, 29, 34
II	<i>Wyszukiwanie i stosowanie informacji</i>	12	24	7, 8, 13, 22, 24, 26, 27, 28, 32
III	<i>Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych</i>	15	30	4, 9, 11, 12, 15, 21, 23, 31, 33, 36
IV	<i>Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów</i>	8	16	5, 16, 30, 35
Razem		50	100	1-36

W obszarze **umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu** sprawdzono następujące umiejętności:

- stosowanie terminów i pojęć matematyczno-przyrodniczych,
- wykonywanie obliczeń w różnych sytuacjach praktycznych,
- posługiwanie się własnościami figur.

W obszarze **wyszukiwanie i stosowanie informacji** sprawdzono następujące umiejętności:

- odczytywanie informacji,
- operowanie informacją.

W obszarze **wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych** sprawdzono następujące umiejętności:

- wskazywanie prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów,
- posługiwanie się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych,
- stosowanie zintegrowanej wiedzy do objaśnienia zjawisk przyrodniczych.

W obszarze **stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów** sprawdzono następujące umiejętności:

- stosowanie techniki twórczego rozwiązywania problemów,
- analizowanie sytuacji problemowej,
- tworzenie i realizowanie planu rozwiązania.

1.2. Wyniki uczniów

Wyniki ogólne

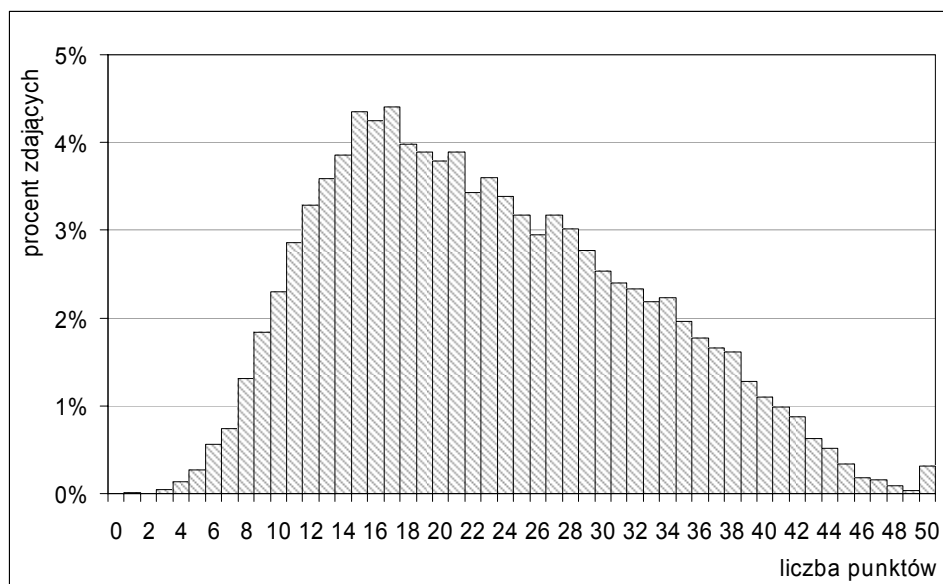
Statystyczny zdający w województwie pomorskim uzyskał wynik 22,90 punktu, co stanowi około 46% maksymalnej liczby punktów możliwych do otrzymania. Wynik ten jest o około 1,5 punktu procentowego niższy od średniej dla populacji zdających w kraju. Dla ogółu uczniów zarówno z województwa, jak i z kraju **zestaw zadań** okazał się **trudny**. Wartości podstawowych parametrów statystycznych ich wyników zamieszczono w tabeli niżej.

Tabela 36. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających z województwa pomorskiego i w kraju – zestaw GM-1-112

Parametr statystyczny ⁷	Wartość parametru	
	w województwie pomorskim	w kraju
Liczebność	24 423	434 120
Wynik minimalny w punktach	1	0
Wynik maksymalny w punktach	50	50
Mediana w punktach	22	23
Wynik średni w punktach	22,90	23,63
Odchylenie standardowe w punktach	9,38	9,37
Wynik średni w procentach	45,8	47,3

Rozkład wyników egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej w województwie (rysunek 19.) jest dodatnio skośny. Około 70% zdających z a uzyskało w tej części egzaminu wyniki w przedziale od 13 do 32 punktów. Wynik 22 punktów (mediana) podzieli populację zdających na dwie równoliczne grupy – o wynikach poniżej 22 punktów i o wynikach powyżej 22 punktów. Wynik najczęstszy (modalna) to 17 punktów (w kraju – 18 punktów). Wynik maksymalny otrzymało 77 gimnazjalistów z województwa pomorskiego (w tym 75 było laureatami wojewódzkich lub ponadwojewódzkich konkursów albo laureatami lub finalistami olimpiad uprawniających do zwolnienia z części matematyczno-przyrodniczej egzaminu), a wynik minimalny (1 punkt) uzyskało dwóch zdających w województwie.

⁷ Definicje podstawowych wskaźników statystycznych i skal znormalizowanych można znaleźć między innymi na stronie internetowej Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Gdańsku (patrz: www.oke.gda.pl → *Badania i analizy* → *Podstawowe definicje statystyczne*).



Rysunek 19. Rozkład liczebności wyników zdających z województwa pomorskiego – zestaw GM-1-112

Średnie wyniki procentowe (procent maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania za zestaw) w powiatach i w miastach na prawach powiatów województwa pomorskiego zawarte są w przedziale od **40,3%** (powiat człuchowski) do **52,6%** (miasto Gdynia). Przedstawiono je w tabeli 37. Powyżej średniej populacji zdających w kraju znalazły się średnie wyniki zdających w Trójmieście i w powiecie kwidzyńskim. Do grupy uczniów, którzy uzyskali średni wynik wyższy niż średnia w województwie dołączyli zdający w powiecie wejherowskim. Uwagę zwracają gimnazjaliści z powiatu kwidzyńskiego, którzy „wyprzedzili” rówieśników z miast Sopotu i Gdańska, lokując się na pozycji drugiej w województwie.

Tabela 37. Wyniki zdających z powiatów w województwie pomorskim – zestaw GM-1-112

Powiat/Miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Wynik średni w punktach	Odchylenie standardowe w pkt	Wynik średni w procentach
bytowski	976	21,94	9,01	43,9
chojnicki	1184	22,49	8,70	45,0
człuchowski	747	20,13	8,82	40,3
gdański	1041	21,85	8,72	43,7
kartuski	1639	21,88	8,64	43,8
kościerski	865	22,83	8,67	45,7
kwidzyński	949	25,32	9,64	50,6
lęborski	821	21,17	9,27	42,3
malborski	773	22,38	9,08	44,8
nowodworski	413	21,83	8,70	43,7
pucki	868	21,62	8,43	43,2
słupski	1053	20,70	8,74	41,4
starogardzki	1559	21,69	8,88	43,4
tczewski	1357	21,05	8,95	42,1
wejherowski	2411	23,00	9,24	46,0
sztumski	437	21,02	8,90	42,0
Gdańsk	3827	24,75	9,98	49,5
Gdynia	2270	26,29	9,85	52,6
Słupsk	972	22,15	9,50	44,3
Sopot	261	25,12	9,55	50,2
Województwo pomorskie	24 423	22,90	9,38	45,8

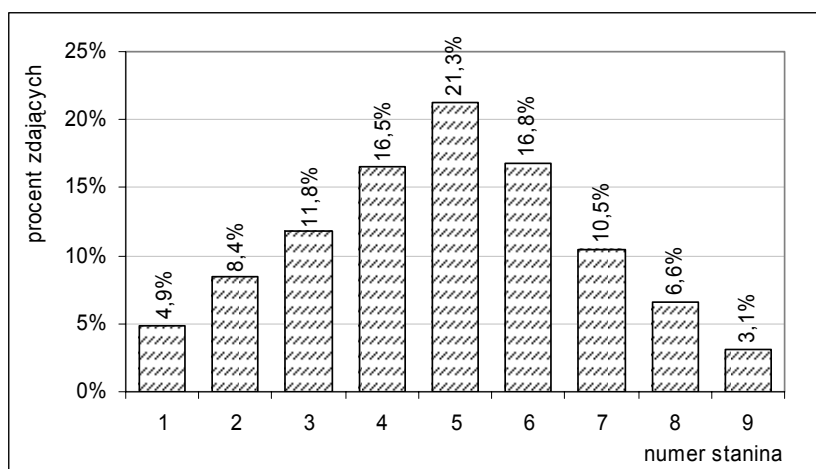
Wyniki uczniów na skali znormalizowanej (staninowej)

Odpowiadające kolejnym staninom przedziały punktowe wyników części matematyczno-przyrodniczej egzaminu w 2011 roku podano w tabeli 38. Ustalono je w Centralnej Komisji Egzaminacyjnej na podstawie wyników populacji zdających w kraju.

Tabela 38. Wyniki zdających na skali staninowej – zestaw GM-1-112

Nazwa stanina	Numer stanina								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedział punktowy	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
	0-9	10-12	13-15	16-19	20-25	26-31	32-36	37-41	42-50

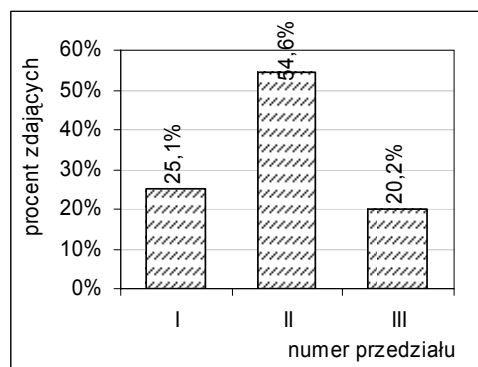
Na rysunku 20. przedstawiono procentowy rozkład liczebności wyników zdających z województwa pomorskiego mieszczących się w kolejnych staninach.



Rysunek 20. Rozkład liczebności wyników zdających z województwa pomorskiego na skali staninowej – zestaw GM-1-112

Wyróżniono trzy przedziały wyników uczniów: **przedział I** – wyniki **niskie** (od stanina 1. do stanina 3.), **przedział II** – wyniki **średnie** (od stanina 4. do stanina 6.) i **przedział III** – wyniki **wysokie** (od stanina 7. do stanina 9.).

W województwie pomorskim w przedziale I znalazło się około 27% wyników, w przedziale II – około 52% wyników, a w przedziale III – około 23% wyników (rysunek 21.). Różnica poziomów osiągnięć uczniów „mocnych” (ich średni wynik – około 74%) i uczniów „słabych” (ich średni wynik – około 24%) wynosi około 51 punktów procentowych.



- I – przedział wyników niskich (od 0 do 15 punktów)
- II – przedział wyników średnich (od 16 do 31 punktów)
- III – przedział wyników wysokich (od 32 do 50 punktów)

Rysunek 21. Rozkład liczebności wyników zdających w województwie pomorskim w wyróżnionych trzech przedziałach wyników – zestaw GM-1-112

Wyniki w obszarach standardów wymagań

Uczniowie ogółem uzyskali **najwyższe** wyniki za rozwiązanie zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności **z obszaru I** (*umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu*). Dla zdających zarówno z województwa pomorskiego, jak i w kraju grupa tych zadań była **umiarkowanie trudna**. Zdającym w województwie pomorskim nieco więcej problemów sprawiły zadania sprawdzające wiadomości i umiejętności **z obszaru II** (*wyszukiwanie i stosowanie informacji*) – za ich rozwiązanie otrzymali około 50% maksymalnej liczby punktów w tym obszarze. **Niższe** wyniki (około 43%) uzyskali oni za rozwiązanie zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności **z obszaru III** (*wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych*). **Najtrudniejsza** dla gimnazjalistów była grupa zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności **z obszaru IV** (*stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów*). Za rozwiązanie tej grupy zadań gimnazjaliści z województwa pomorskiego otrzymali średni wynik około 34% – zbliżony do wyniku populacji zdających w kraju. Różnica średnich wyników gimnazjalistów w obszarach I (najłatwiejszym) i IV (najtrudniejszym) wyniosła około 18 punktów procentowych.

W poniższej tabeli porównano wartości podstawowych parametrów statystycznych wyników zdających z województwa pomorskiego i w kraju w obszarach standardów wymagań.

Tabela 39. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających z województwa pomorskiego i w kraju w obszarach standardów wymagań – zestaw GM-1-112

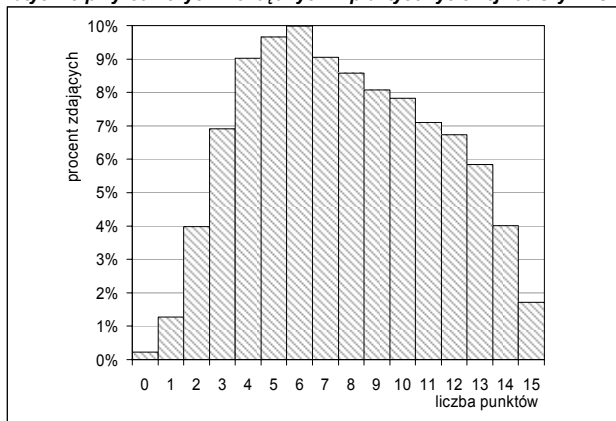
Parametr statystyczny	Województwo pomorskie				Kraj			
	Wartość parametru w obszarze							
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Wynik minimalny w punktach	0	0	0	0	0	0	0	0
Wynik maksymalny w punktach	15	12	15	8	15	12	15	8
Mediana w punktach	7	6	6	2	8	6	6	2
Wynik średni w punktach	7,74	5,97	6,48	2,70	7,93	6,25	6,69	2,76
Odchylenie standardowe w pkt	3,54	2,58	2,51	2,17	3,52	2,58	2,52	2,18
Wynik średni w procentach	51,6	49,8	43,2	33,8	52,9	52,1	44,6	34,5

Na rysunku 22. przedstawiono **rozkłady liczebności wyników** zdających z województwa pomorskiego w obszarach standardów wymagań.

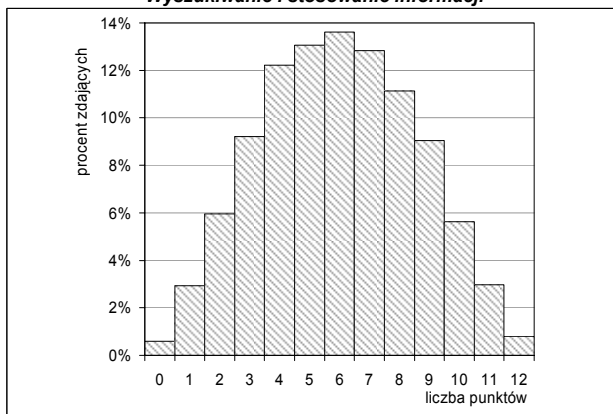
Rozkłady liczebności wyników uzyskanych przez zdających za rozwiązanie zadań z obszarów I, III i IV są – podobnie jak rozkład wyników uzyskanych przez zdających za rozwiązanie wszystkich zadań – dodatnio skośne, a rozkład liczebności wyników otrzymanych przez zdających za rozwiązanie zadań z obszaru II jest w przybliżeniu normalny.

Za rozwiązanie zadań z obszaru najtrudniejszego (IV) 2088 zdających w województwie pomorskim (około 8,5%) otrzymało wynik minimalny (0 punktów). Wynik maksymalny (8 punktów) uzyskało 979 gimnazjalistów (w tym 75 laureatów lub finalistów odpowiednich olimpiad albo laureatów odpowiednich konkursów).

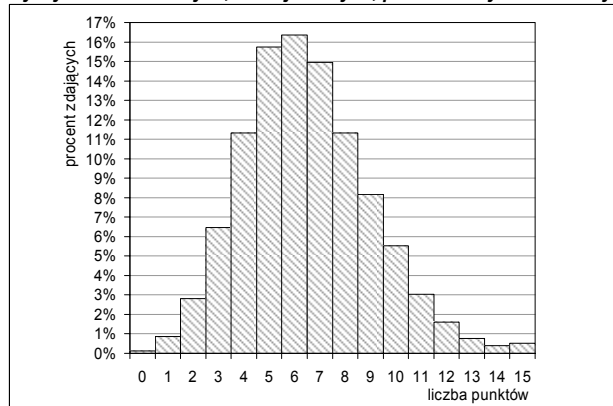
Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu



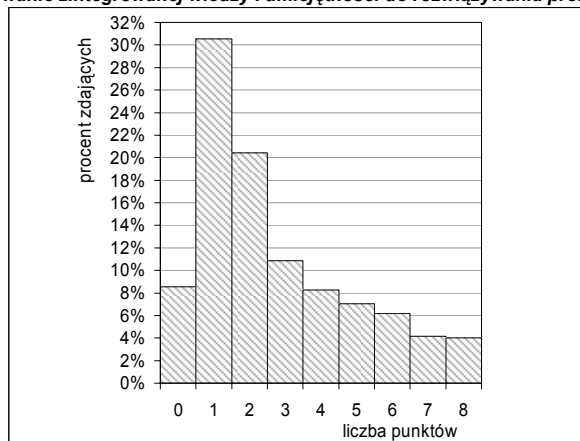
Wyszukiwanie i stosowanie informacji



Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych



Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów



Rysunek 22. Rozkłady liczebności wyników zdających w obszarach standardów wymagań – zestaw GM-1-112

W tabeli 40. podano średnie wyniki (w punktach i w procentach) w obszarach standardów wymagań dla ogółu zdających z powiatów i miast na prawach powiatów w województwie pomorskim. Wyniki te zawarte są w następujących przedziałach: w obszarze I – od 35,5% (powiat sztumski) do 51,7% (miasto Gdynia), w obszarze II – od 66,2% (powiat pucki) do 73,4% (miasto Gdynia), w obszarze III – od 35,9% (powiat sztumski) do 49,0% (miasto Sopot), a w obszarze IV – od 30,3% (powiat sztumski) do 43,4% (miasto Sopot).

Należy podkreślić, że powyżej średniej populacji zdających w kraju w obszarach I, II i III znaleźli się gimnazjaliści z Trójmiasta i powiatu kwidzyńskiego, a w obszarze IV dołączyli do nich gimnazjaliści z miasta Słupska.

Tabela 40. Wyniki zdających z powiatów województwa pomorskiego w obszarach standardów wymagań – zestaw GM-1-112

Powiat/Miasto na prawach powiatu	Obszar I		Obszar II		Obszar III		Obszar IV	
	Wynik średni		Wynik średni		Wynik średni		Wynik średni	
	w punktach	w procentach	w punktach	w procentach	w punktach	w procentach	w punktach	w procentach
bytowski	7,48	49,9	5,85	48,7	6,15	41,0	2,47	30,8
chojnicki	7,57	50,5	5,96	49,7	6,50	43,3	2,46	30,8
człuchowski	6,72	44,8	5,33	44,4	6,00	40,0	2,08	26,0
gdański	7,36	49,1	5,80	48,3	6,31	42,0	2,38	29,7
kartuski	7,41	49,4	5,61	46,8	6,28	41,8	2,58	32,2
kościerski	7,72	51,5	6,07	50,6	6,50	43,4	2,54	31,7
kwidzyński	8,56	57,1	6,55	54,6	6,97	46,4	3,24	40,5
łęborski	7,02	46,8	5,56	46,3	6,20	41,4	2,38	29,8
malborski	7,49	49,9	5,98	49,9	6,38	42,5	2,53	31,6
nowodworski	7,29	48,6	5,76	48,0	6,39	42,6	2,38	29,8
pucki	7,22	48,1	5,76	48,0	6,28	41,9	2,35	29,4
słupski	7,00	46,7	5,43	45,3	6,12	40,8	2,15	26,8
starogardzki	7,34	48,9	5,84	48,7	6,06	40,4	2,45	30,6
tczewski	7,02	46,8	5,56	46,3	6,16	41,1	2,32	28,9
wejherowski	7,79	52,0	6,09	50,7	6,40	42,7	2,72	34,0
sztumski	7,00	46,7	5,68	47,3	6,21	41,4	2,14	26,8
Gdańsk	8,46	56,4	6,28	52,3	6,83	45,5	3,18	39,8
Gdynia	8,93	59,5	6,62	55,1	7,16	47,7	3,58	44,8
Słupsk	7,49	49,9	5,73	47,7	6,48	43,2	2,47	30,8
Sopot	8,51	56,7	6,52	54,3	6,87	45,8	3,23	40,4
Woj. pomorskie	7,74	51,6	5,97	49,8	6,48	43,2	2,70	33,8

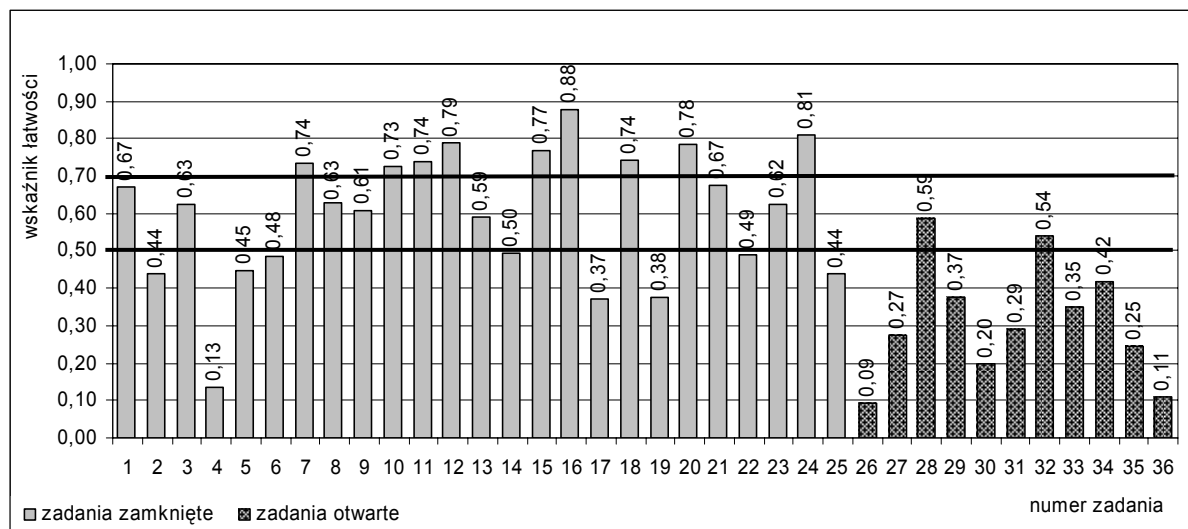
Wyniki za rozwiązanie poszczególnych zadań

Stopień opanowania przez uczniów wiadomości i umiejętności sprawdzanych poszczególnymi zadaniami można określić na podstawie wartości wskaźnika łatwości zadań (procentu punktów uzyskanych spośród możliwych do otrzymania za rozwiązanie zadań)⁸.

1. Na rysunku 23. przedstawiono wartości wskaźnika łatwości zadań dla zdających z województwa pomorskiego. Pogrubionymi liniami zaznaczono granice przedziału wartości wskaźnika łatwości charakteryzującego umiarkowaną trudność zadania egzaminacyjnego dla zdających.

Wartości wskaźnika łatwości zadań dla ogółu zdających z województwa pomorskiego mieszczą się w przedziale od 0,09 (zadanie 26.) do 0,88 (zadanie 16.). Interpretację wartości wskaźnika łatwości poszczególnych zadań przedstawiono w tabeli 41.

⁸ Do interpretacji wartości wskaźnika łatwości zadań wykorzystano przedziały wskazane w tabeli 16. zamieszczonej w pierwszej części niniejszego rozdziału.



Rysunek 23. Wartości wskaźnika łatwości zadań dla zdających z województwa pomorskiego – zestaw GM-1-112

Tabela 41. Interpretacja wartości wskaźnika łatwości zadań dla zdających z województwa pomorskiego – zestaw GM-1-112

Wartości wskaźnika łatwości	Interpretacja zadań	Liczba zadań w zestawie	Numery zadań	Procent punktów możliwych do uzyskania za zadania
0,00-0,19	bardzo trudne	3	4, 26, 36	10
0,20-0,49	trudne	14	2, 5, 6, 17, 19, 22, 25, 27, 29, 30, 31, 33, 34, 35	48
0,50-0,69	umiarkowanie trudne	10	1, 3, 8, 9, 13, 14, 21, 23, 28, 32	24
0,70-0,89	łatwe	9	7, 10, 11, 12, 15, 16, 18, 20, 24	18
0,90-1,00	bardzo łatwe	0	—	—

Trzy zadania okazały się dla gimnazjalistów **bardzo trudne**. Spośród nich dwa (zadania 4. i 36.) sprawdzały wiadomości i umiejętności z obszaru III (*wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych*), a jedno (zadanie 26.) sprawdzało wiadomości i umiejętności z obszaru II (*wyszukiwanie i stosowanie informacji*). Za prawidłowe rozwiązanie tych zadań można było uzyskać 5 punktów (10% maksymalnej liczby punktów za zestaw).

Czternaście zadań okazało się dla uczniów **trudnych**, można było za nie uzyskać 24 punkty (48% maksymalnej liczby punktów za zestaw). Wśród zadań trudnych było 7 zadań zamkniętych i 7 zadań otwartych. Siedem z nich (zadania: 2., 6., 17., 19., 25., 29. i 34.) sprawdzało wiadomości i umiejętności z obszaru I – *umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu*, dwa (zadania 22. i 27.) sprawdzały wiadomości i umiejętności z obszaru II, dwa (zadania 31. i 33.) – z obszaru III, trzy (zadania 5., 30. i 35.) z obszaru IV (*stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów*).

Spośród dziesięciu zadań **umiarkowanie trudnych** osiem było zadaniami zamkniętymi, a dwa – otwartymi. Trzy z nich (o numerach 1, 3 i 14) sprawdzały wiadomości i umiejętności z obszaru I, cztery (o numerach 8, 13, 28 i 32) – z obszaru II, a trzy (o numerach 9, 21 i 23) sprawdzało wiadomości

i umiejętności z obszaru III. Za prawidłowe rozwiązanie tych zadań można było uzyskać 12 punktów (24% maksymalnej liczby punktów za zestaw).

W grupie dziewięciu zadań **łatwych** wszystkie były zadaniami zamkniętymi. Za ich rozwiązanie można było uzyskać 9 punktów (18% maksymalnej liczby punktów za zestaw). Wśród zadań, które mieszczą się na tym poziomie wykonania, trzy (zadania o numerach: 10, 18 i 20) sprawdzały wiadomości i umiejętności z obszaru I, dwa (zadania o numerach: 7 i 24) – z obszaru II, trzy (zadania o numerach: 11, 12 i 15) – z obszaru III i jedno (zadanie 16.) – z obszaru IV.

W zestawie nie było zadań **bardzo łatwych** dla zdających z województwa pomorskiego.

Opis osiągnięć uczniów z województwa pomorskiego w zakresie części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego zamieszczono na stronie internetowej OKE w Gdańsku.

Wyniki z uwzględnieniem lokalizacji szkół

Statystyczny zdający ze szkoły wielkomejskiej (zlokalizowanej w mieście liczącym powyżej 100 tys. mieszkańców) uzyskał wyższy wynik od swojego rówieśnika z każdej z pozostałych grup szkół. Największa różnica (około 8 punktów procentowych) wystąpiła między średnimi wynikami uczniów szkół wielkomejskich i wiejskich. W poniższej tabeli zostały zestawione parametry statystyczne wyników zdających z uwzględnieniem lokalizacji szkół.

Tabela 42. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających w województwie pomorskim z uwzględnieniem lokalizacji szkół – zestaw GM-1-112

Lokalizacja szkoły	Parametr statystyczny	Wartość parametru
wieś	Liczebność	8308
	Wynik minimalny w punktach	3
	Wynik maksymalny w punktach	50
	Mediana w punktach	20
	Wynik średni w punktach	21,32
	Odchylenie standardowe w punktach	8,55
	Wynik średni w procentach	42,6
miasto do 20 tys. mieszkańców	Liczebność	3982
	Wynik minimalny w punktach	3
	Wynik maksymalny w punktach	50
	Mediana w punktach	20
	Wynik średni w punktach	21,62
	Odchylenie standardowe w punktach	8,88
	Wynik średni w procentach	43,2
miasto od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	Liczebność	5775
	Wynik minimalny w punktach	1
	Wynik maksymalny w punktach	50
	Mediana w punktach	22
	Wynik średni w punktach	23,39
	Odchylenie standardowe w punktach	9,60
	Wynik średni w procentach	46,8
miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	Liczebność	6358
	Wynik minimalny w punktach	1
	Wynik maksymalny w punktach	50
	Mediana w punktach	25
	Wynik średni w punktach	25,31
	Odchylenie standardowe w punktach	9,94
	Wynik średni w procentach	50,6

Zestaw zadań z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych dla ogółu zdających ze szkół większych oraz z małych i średnich miast był trudny (poziom wykonania – odpowiednio około: 43%, 43% i 47%), natomiast dla statystycznego ucznia gimnazjum wielkomięskiego – umiarkowanie trudny (poziom wykonania – około 51%)⁹.

W tabeli 43. zestawiono średnie wyniki uzyskane przez uczniów ze szkół zlokalizowanych w wyróżnionych ze względu na lokalizację grupach szkół w powiatach województwa pomorskiego.

Tabela 43. Wyniki zdających z powiatów województwa pomorskiego z uwzględnieniem lokalizacji szkół – zestaw GM-1-112

Powiat/Miasto na prawach powiatu	Wieś		Miasto do 20 tys. mieszkańców		Miasto od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców		Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	
	Wynik średni		Wynik średni		Wynik średni		Wynik średni	
	w punktach	w procentach	w punktach	w procentach	w punktach	w procentach	w punktach	w procentach
bytowski	22,05	44,1	21,85	43,7	—	—	—	—
chojnicki	21,78	43,6	22,50	45,0	22,90	45,8	—	—
człuchowski	22,03	44,1	18,88	37,8	—	—	—	—
gdański	20,54	41,1	—	—	25,24	50,5	—	—
kartuski	22,01	44,0	21,58	43,2	—	—	—	—
kościerski	21,91	43,8	23,63	47,3	25,16	50,3	—	—
kwidzyński	22,38	44,8	25,92	51,8	27,64	55,3	—	—
łęborski	20,58	41,2	22,18	44,4	21,39	42,8	—	—
malborski	19,89	39,8	21,67	43,3	23,77	47,5	—	—
nowodworski	22,68	45,4	20,70	41,4	—	—	—	—
pucki	21,22	42,4	22,15	44,3	—	—	—	—
słupski	20,22	40,4	22,01	44,0	—	—	—	—
starogardzki	21,24	42,5	20,65	41,3	22,63	45,3	—	—
tczewski	20,36	40,7	20,92	41,8	21,44	42,9	—	—
wejherowski	21,37	42,7	23,65	47,3	24,67	49,3	—	—
sztumski	19,84	39,7	21,79	43,6	—	—	—	—
Gdańsk	—	—	—	—	—	—	24,75	49,49
Gdynia	—	—	—	—	—	—	26,29	52,58
Słupsk	—	—	—	—	22,15	44,3	—	—
Sopot	—	—	—	—	—	—	25,12	50,25
Woj. pomorskie	21,32	42,6	21,62	43,2	23,39	46,8	25,31	50,62
Kraj	22,92	45,8	22,76	45,5	23,76	47,5	25,28	50,56

Analizując dane w tabeli, możemy zauważyć, że w województwie **najwyższy** średni wynik uzyskali gimnazjaliści z **miasta Kwidzyna**, a **najniższy** – uczęszczający do grupy szkół zlokalizowanych w małych miastach w **powiecie człuchowskim** (różnica tych wyników wynosi około 17,5 punktu procentowego).

W grupie szkół **wiejskich** w województwie najwyższy średni wynik zdobyli ogółem gimnazjaliści z powiatu nowodworskiego, jednak nie udało się im wyprzedzić statystycznego rówieśnika z tej grupy szkół w kraju. Najniższy średni wynik odnotowano w powiecie sztumskim (o około 6 punktów procentowych niższy niż w powiecie nowodworskim).

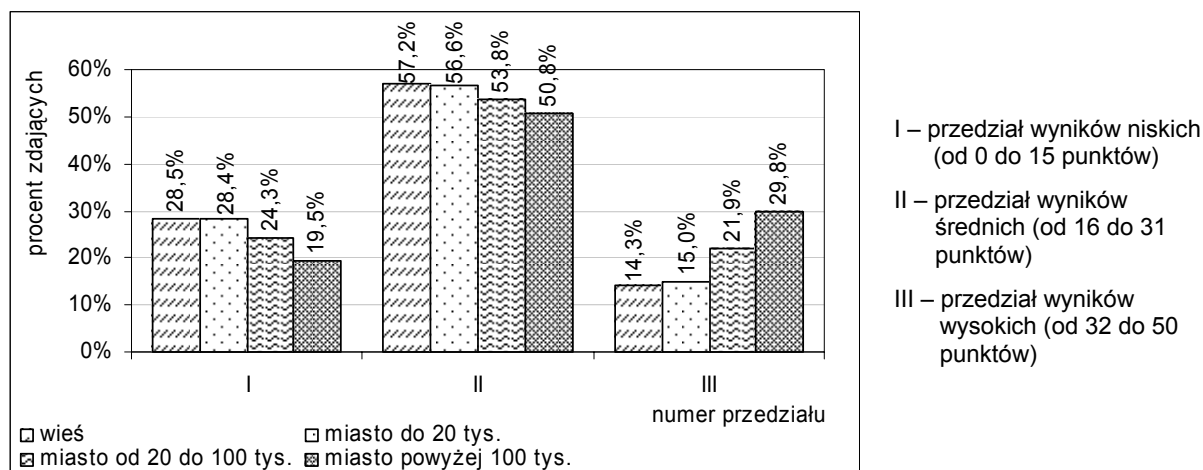
W grupie szkół znajdujących się w **małych miastach** (do 20 tys. mieszkańców) na pierwszej pozycji znaleźli się gimnazjaliści z powiatu kwidzyńskiego (z miasta Prabuty), a na ostatniej – gimnazjaliści z wymienionego już powiatu człuchowskiego (różnica tych wyników wynosi około 14 punktów procentowych). Powyżej średniej w tej grupie szkół w kraju ulokowali się zdający w następujących powiatach: kwidzyńskim, wejherowskim i kościerskim.

⁹ Poziom wykonania dla kolejnych wyróżnionych grup szkół w kraju: 46%, 46%, 48% i 51%.

W kolejnej grupie szkół (w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców) liderami zostali również gimnazjaliści z powiatu kwidzyńskiego, a na ostatniej pozycji znaleźli się ich rówieśnicy z powiatu lęborskiego (różnica tych wyników wynosi około 12,5 punktu procentowego). Powyżej średniej w tej grupie szkół w kraju ulokowali się zdający w następujących powiatach: kwidzyńskim, gdańskim, kościerskim, wejherowskim i malborskim.

W Trójmieście najlepsi okazali się gimnazjaliści z miasta Gdyni – tylko im udało się przekroczyć średnią w tej grupie szkół w kraju. Gimnazjaliści z miasta Gdańska uzyskali średni wynik niższy od rówieśników z Gdyni o około 3 punkty procentowe.

Na rysunku 24. porównano odsetek uczniów szkół wiejskich i miejskich w województwie pomorskim, których wyniki mieszczą się w wyróżnionych trzech przedziałach wyników. Zauważamy, że największy odsetek gimnazjalistów, którzy uzyskali w części matematyczno-przyrodniczej egzaminu wyniki wysokie, był w miastach liczących powyżej 100 tys. mieszkańców (około 30% wszystkich zdających z tej grupy szkół). Tymczasem największy odsetek gimnazjalistów o wynikach niskich odnotowano w szkołach wiejskich (około 29% wszystkich trzecioklasistów z tej grupy szkół).



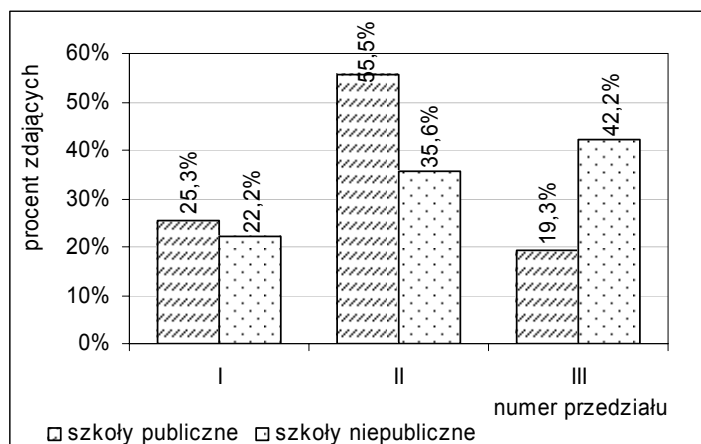
Rysunek 24. Rozkład liczebności wyników zdających w wyróżnionych trzech przedziałach wyników z uwzględnieniem lokalizacji szkoły w województwie pomorskim – zestaw GM-1-112

Wyniki z uwzględnieniem statusu szkół

Uczniowie gimnazjów publicznych funkcjonujących na terenie województwa pomorskiego uzyskali średni wynik egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej równy 22,70 punktu, natomiast uczniowie szkół niepublicznych – 27,29 punktu, tzn. wyższy od rówieśników ze szkół publicznych o około 9,2 punktu procentowego (w porównaniu do 2010 roku różnica ta **zmałała** o około 2,3 punktu procentowego). Największą różnicę wyników odnotowano w mieście Gdańsku (około 22,2 punktu procentowego). W niektórych powiatach lub miastach było inaczej – wyższy wynik zdobyli zdający w gimnazjach publicznych, np. w powiecie tczewskim i w mieście Słupsku.

Zestaw zadań z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych dla uczniów szkół publicznych był trudny (poziom wykonania – około 45,4%), a dla uczniów szkół niepublicznych – umiarkowanie trudny (poziom wykonania – około 54,6%).

Na rysunku 25. porównano odsetek uczniów, których wyniki mieszczą się w wyróżnionych trzech przedziałach wyników, gimnazjów publicznych i gimnazjów niepublicznych w województwie pomorskim.



- I – przedział wyników niskich (od 0 do 15 punktów)
 II – przedział wyników średnich (od 16 do 31 punktów)
 III – przedział wyników wysokich (od 32 do 50 punktów)

Rysunek 25. Rozkład liczebności wyników zdających w wyróżnionych trzech przedziałach wyników z uwzględnieniem statusu szkoły w województwie pomorskim – zestaw GM-1-112

Wyniki z uwzględnieniem płci zdających

W województwie pomorskim średnie wyniki dziewcząt i chłopców w części matematyczno-przyrodniczej egzaminu okazały się **porównywalne**. W powiecie człuchowskim wystąpiła największa różnica – dziewczęta uzyskały średni wynik o około 4 punkty procentowe wyższy niż chłopcy.

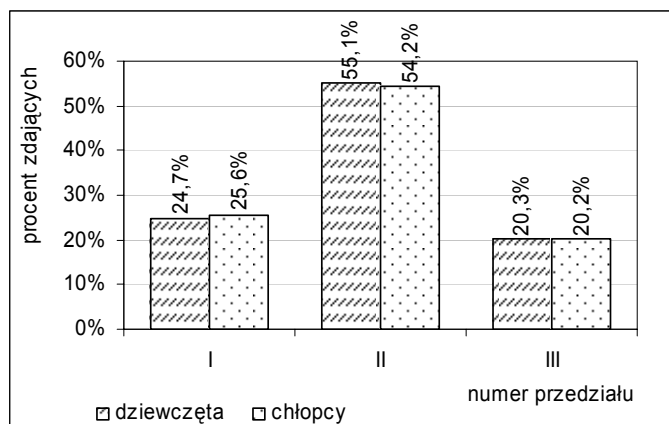
Zróżnicowanie średnich wyników dziewcząt i chłopców w powiatach województwa pomorskiego przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 44. Wyniki dziewcząt i chłopców w powiatach województwa pomorskiego – zestaw GM-1-112

Powiat/Miasto na prawach powiatu	Dziewczęta		Chłopcy	
	Wynik średni		Wynik średni	
	w punktach	w procentach	w punktach	w procentach
bytowski	22,16	44,3	21,76	43,5
chojnicki	22,91	45,8	22,10	44,2
czyłuchowski	21,15	42,3	19,28	38,6
gdański	21,15	42,3	22,49	45,0
kartuski	22,39	44,8	21,34	42,7
kościerski	22,46	44,9	23,21	46,4
kwidzyński	24,73	49,5	25,95	51,9
łęborski	21,17	42,3	21,16	42,3
malborski	22,58	45,2	22,19	44,4
nowodworski	22,29	44,6	21,44	42,9
pucki	21,40	42,8	21,83	43,7
słupski	20,45	40,9	20,94	41,9
starogardzki	21,78	43,6	21,60	43,2
tczewski	20,86	41,7	21,23	42,5
wejherowski	23,42	46,8	22,59	45,2
sztumski	20,86	41,7	21,15	42,3
Gdańsk	24,75	49,5	24,74	49,5
Gdynia	26,10	52,2	26,48	53,0
Słupsk	22,73	45,5	21,66	43,3
Sopot	24,61	49,2	25,56	51,1
Woj. pomorskie	22,98	46,0	22,81	45,6

Zarówno dla dziewcząt, jak i chłopców z województwa pomorskiego zestaw zadań w części matematyczno-przyrodniczej był **trudny**. Jednak wśród zdających, którzy uzyskali wyniki niskie, było nieco więcej chłopców niż dziewcząt (rysunek 26.).

W tabeli 45. porównano wyniki dziewcząt i chłopców w obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych.



- I – przedział wyników niskich
(od 0 do 15 punktów)
- II – przedział wyników średnich
(od 16 do 31 punktów)
- III – przedział wyników wysokich
(od 32 do 50 punktów)

Rysunek 26. Rozkład liczebności wyników dziewcząt i chłopców z województwa pomorskiego w wyróżnionych trzech przedziałach wyników – zestaw GM-1-112

Tabela 45. Średnie wyniki dziewcząt i chłopców z województwa pomorskiego w obszarach standardów wymagań – zestaw GM-1-112

Numer obszaru standardów	Dziewczęta		Chłopcy	
	Wynik średni w punktach	Wynik średni w procentach	Wynik średni w punktach	Wynik średni w procentach
I	7,71	51,4	7,77	51,8
II	6,07	50,6	5,88	49,0
III	6,44	43,0	6,52	43,4
IV	2,76	34,5	2,65	33,1
Zestaw zadań	22,98	46,0	22,81	45,6

Wyniki z uwzględnieniem dysleksji rozwojowej u zdających

W województwie pomorskim uczniowie ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się uzyskali w części matematyczno-przyrodniczej egzaminu średni wynik nieco wyższy od rówieśników bez dysfunkcji (o 0,4 punktu procentowego). Wyniki tych dwóch grup uczniów w powiatach przedstawiono w tabeli 46.

Tabela 46. Wyniki w powiatach województwa pomorskiego z uwzględnieniem dysleksji rozwojowej – zestaw GM-1-112

Powiat/Miasto na prawach powiatu	Uczniowie niekorzystający z dostosowania warunków egzaminacyjnych		Uczniowie z dysleksją rozwojową	
	Wynik średni		Wynik średni	
	w punktach	w procentach	w punktach	w procentach
bytowski	21,93	43,9	22,07	44,1
chojnicki	22,45	44,9	22,88	45,8
człuchowski	20,03	40,1	21,13	42,3
gdański	21,90	43,8	21,50	43,0
kartuski	21,69	43,4	23,21	46,4
kościerski	22,73	45,5	23,83	47,7
kwidzyński	25,51	51,0	23,48	47,0
łęborski	20,92	41,8	23,54	47,1
malborski	23,09	46,2	20,72	41,4
nowodworski	22,02	44,0	19,04	38,1
pucki	21,79	43,6	20,40	40,8
słupski	20,38	40,8	23,36	46,7
starogardzki	21,74	43,5	20,87	41,7
tczewski	20,62	41,2	23,15	46,3
wejherowski	23,23	46,5	21,66	43,3
sztumski	20,25	40,5	23,60	47,2
Gdańsk	24,86	49,7	24,39	48,8
Gdynia	27,00	54,0	24,14	48,3
Słupsk	22,00	44,0	23,48	47,0
Sopot	25,62	51,2	23,04	46,1
Woj. pomorskie	22,86	45,7	23,08	46,2

1.3. Wyniki szkół

Średnie wyniki szkół

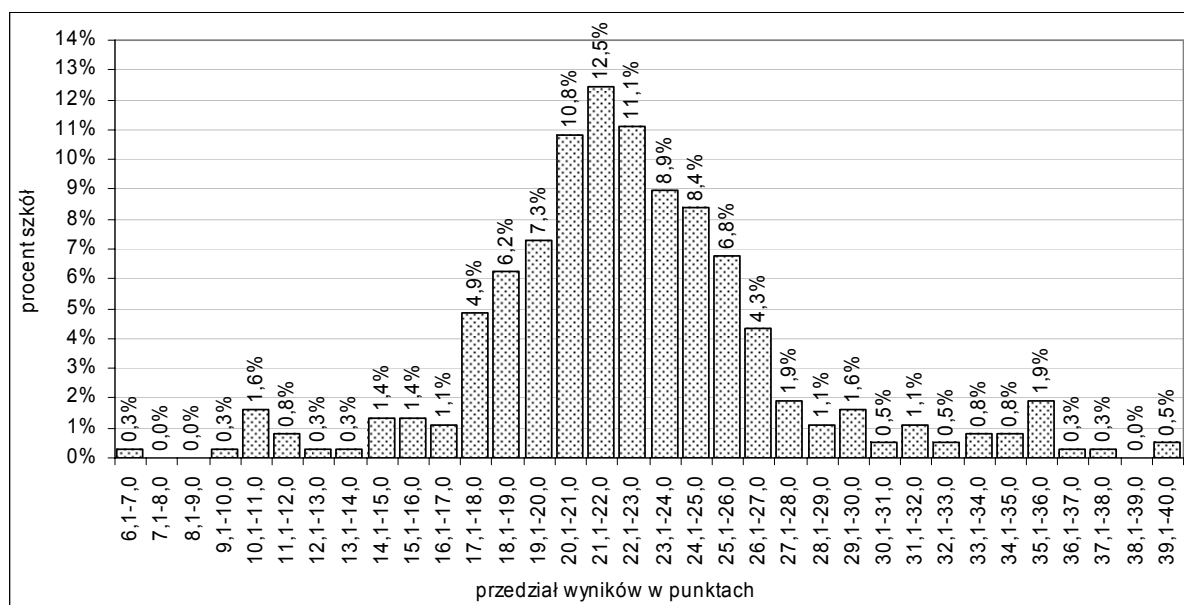
Średni wynik szkół zlokalizowanych na terenie województwa pomorskiego wynosi 23,38 punktu. W poniższej tabeli podano podstawowe parametry statystyczne wyników tych szkół¹⁰.

Tabela 47. Wartości parametrów statystycznych średnich wyników szkół w województwie pomorskim i w kraju – zestaw GM-1-112

Parametr statystyczny	Wartość parametru
Liczebność	369
Wynik minimalny w punktach	6,86
Wynik maksymalny w punktach	40,0
Mediana w punktach	22,11
Wynik średni w punktach	22,48
Odchylenie standardowe w punktach	4,87
Wynik średni w procentach	45,0

W województwie pomorskim najwięcej średnich wyników egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej uzyskanych przez zdających w poszczególnych szkołach (46 – około 12%) znajduje się w przedziale od 21,1 do 22,0 punktu (rysunek 27.). Wynik najczęstszy, tzn. modalna (19,5 punktu) mieści się w przedziale 19,1-20,0 punktu, w którym ulokowały się wyniki 27 szkół. W przedziale 22,1-23,0 punktu znalazła się zarówno mediana, tzn. wynik, który podzielił wszystkie szkoły w województwie na dwie w przybliżeniu równoliczne grupy – o wynikach niższych niż 22,11 punktu i o wynikach wyższych niż 22,11 punktu, jak i wynik średni dla wszystkich szkół z województwa pomorskiego. Znalazły się tu średnie wyniki gimnazjalistów z 41 szkół.

W większości gimnazjów w województwie (około 81%) średnie wyniki egzaminu zawarte są w przedziale od 17,1 do 27,0 punktu. W przedziale wyników najwyższych (39,1-40,0 punktu) odnotowano wyniki dwóch szkół, a w przedziale wyników najniższych (6,1-7,0 punktu) – wynik jednej szkoły.



Rysunek 27. Rozkład liczebności średnich wyników szkół w województwie pomorskim – zestaw GM-1-112

¹⁰ Pominięto szkoły, w których do egzaminu przystąpiło mniej niż 5 uczniów.

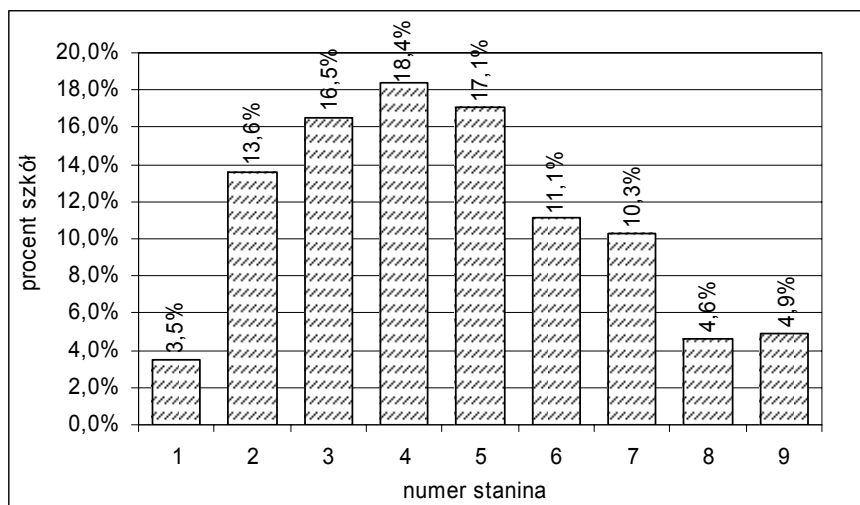
Średnie wyniki szkół na skali znormalizowanej

Do porównania średnich wyników szkół w poszczególnych latach wykorzystuje się dziewięciostopniową skalę staninową. Przedziały punktowe wyników części matematyczno-przyrodniczej egzaminu w 2011 roku odpowiadające poszczególnym staninom dla wszystkich szkół w kraju zawiera tabela niżej.

Tabela 48. Średnie wyniki szkół w kraju na skali staninowej – zestaw GM-1-112

	Numer stanina								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nazwa stanina	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średni	średni	wyżej średni	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Przedział punktowy	6,9-13,2	13,3-18,7	18,8-20,6	20,7-22,2	22,3-23,9	24,0-25,5	25,6-27,9	28,0-32,9	33,0-46,9

Procentowy rozkład średnich wyników szkół zlokalizowanych w województwie pomorskim na skali staninowej przedstawia poniższy rysunek.

**Rysunek 28.** Rozkład średnich wyników szkół w województwie pomorskim na skali staninowej – zestaw GM-1-112

Najwięcej wyników (68 – około 18% wszystkich w województwie) odnajdujemy **w stanie 4**. Średni wynik szkół w województwie ułożył się w stanie 5. Wyniki 18 szkół (około 6%) znalazły się na najwyższym stopniu skali staninowej, natomiast 13 szkół (około 4%) – na stopniu najniższym.

Wyniki z uwzględnieniem lokalizacji szkół

Spośród czterech grup szkół wyróżnionych ze względu na lokalizację **najwyższy** średni wynik uzyskały ogółem gimnazja **wielkomejskie** (tabela 49.). Średni wynik 64 gimnazjów zlokalizowanych w miastach średnich (liczących od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców) ułożył się na pozycji drugiej, a za nim – średni wynik 41 szkół z małych miast (liczących do 20 tys. mieszkańców). Natomiast średni wynik 179 gimnazjów **wiejskich** okazał się **najniższy** (niższy o około 6,8 punktu procentowego od średniego wyniku gimnazjów wielkomejskich – wszystkich w Trójmieście).

Tabela 49. Średnie wyniki szkół w województwie pomorskim z uwzględnieniem ich lokalizacji – zestaw GM-1-112

Lokalizacja szkoły	Liczba szkół	Wynik średni	
		w punktach	w procentach
wieś	179	21,41	42,8
miasto do 20 tys. mieszkańców	41	21,98	44,0
miasto od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	64	22,70	45,4
miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	85	24,80	49,6

Wyniki z uwzględnieniem statusu szkoły

W województwie pomorskim średni wynik szkół niepublicznych (25,93 punktu) okazał się wyższy od średniego wyniku szkół publicznych (22,05 punktu) o około 7,8 punktu procentowego. W porównaniu do 2010 roku różnica ta zmalała o około 2 punkty procentowe. Największa różnica (około 20 punktów procentowych) między średnimi wynikami szkół niepublicznych i szkół publicznych wystąpiła w powiecie kościerskim. Tymczasem w powiecie tczewskim oraz w miastach Słupsku i Gdyni wyższy okazał się średni wynik gimnazjów publicznych.

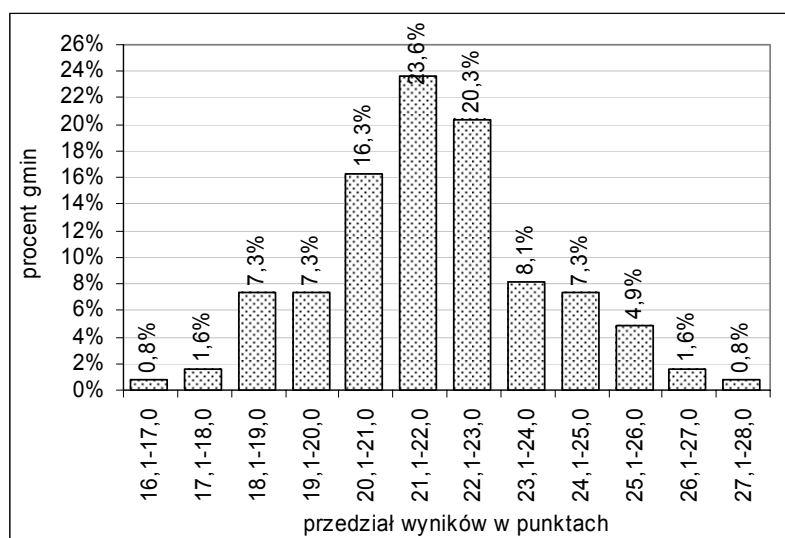
1.4. Wyniki w gminach

W województwie pomorskim średnie wyniki egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej uzyskane przez uczniów z większości gmin (około 70% wszystkich gmin w województwie) mieszczą się w przedziale od 19,70 do 23,78 punktu. **Średni wynik** wszystkich **123 gmin** w województwie (w przybliżeniu **21,7 punktu** – tabela 50.) mieści się w przedziale 21,01-22,00 punktu, w którym znajdują się średnie wyniki 29 gmin (około 24% wszystkich w województwie – rysunek 29.).

Najwyższy wynik średni uzyskali gimnazjaliści z miasta Kwidzyna, a najniższy – z Miasta i Gminy Debrzno. Średnie wyniki w 24 miastach i gminach ułożyły się powyżej średniej populacji zdających w kraju (23,63 punktu). Zestawienie średnich wyników **w poszczególnych gminach** zawiera **załącznik** zamieszczony na końcu sprawozdania.

Tabela 50. Wartości parametrów statystycznych średnich wyników w gminach w województwie pomorskim – zestaw GM-1-112

Parametr statystyczny	Wartość parametru
Liczebność	123
Wynik minimalny w punktach	16,44
Wynik maksymalny w punktach	27,64
Mediana w punktach	21,56
Wynik średni w punktach	21,74
Odchylenie standardowe w punktach	2,04
Wynik średni w procentach	43,5



Rysunek 29. Rozkład liczebności średnich wyników w gminach województwa pomorskiego – zestaw GM-1-112

2. Uczniowie słabo widzący i uczniowie niewidomi – zestawy GM-4-112, GM-5-112 i GM-6-112

2.1. Opis zestawów egzaminacyjnych

Zestawy zadań dla uczniów słabo widzących z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych zostały przygotowane na podstawie zestawu GM-1-112, którego opis zamieszczono w podrozdziale 1.1. Uczniowie słabo widzący otrzymali zestawy, w których dostosowano wielkość czcionki. W przypadku zestawu GM-4-112 zastosowano czcionkę Arial 16 pkt, a w zestawie GM-5-112 – czcionkę Arial 24 pkt. Dla uczniów niewidomych przygotowano zestaw wydrukowany w piśmie Braille'a (zestaw GM-6-112).

2.2. Wyniki uczniów

Wyniki ogólne

Dla ogółu uczniów słabo widzących z województwa pomorskiego **zestawy** okazały się **trudne**. Wartości podstawowych parametrów statystycznych ich wyników podano w tabeli 51.

Okolo 70% zdających z województwa uzyskało wyniki w przedziale od 9 do 27 punktów. Wynik 15,5 punktu (mediana) podzielił populację zdających na dwie równoliczne grupy – o wynikach poniżej 15,5 punktu i o wynikach powyżej 15,5 punktu.

Tabela 51. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających z województwa pomorskiego – zestawy GM-4-112, GM-5-112 i GM-6-112

Parametr statystyczny	Wartość parametru
Liczebność	48
Wynik minimalny w punktach	8
Wynik maksymalny w punktach	42
Mediana w punktach	15,5
Wynik średni w punktach	18,29
Odchylenie standardowe w punktach	8,94
Wynik średni w procentach	36,58

Wyniki w obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych

Uczniowie z dysfunkcjami wzroku mieli najczęściej problemów z rozwiązaniem zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności z obszaru IV. Wyższe wyniki uzyskali z grup zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności z obszarów I, II i III. Jednak wszystkie te grupy zadań okazały się dla nich trudne. Średnie wyniki zdających w obszarach standardów wymagań przedstawiono w tabeli 52.

Tabela 52. Średnie wyniki zdających z województwa pomorskiego w obszarach standardów wymagań – zestawy GM-4-112, GM-5-112 i GM-6-112

Parametr statystyczny	Wartość parametru w obszarze			
	I	II	III	IV
Wynik średni w punktach	6,00	4,81	5,73	1,75
Wynik średni w procentach	40,0	40,1	38,2	21,9

3. Uczniowie słabo słyszący i uczniowie niesłyszący – zestaw GM-7-112

3.1. Opis zestawu egzaminacyjnego

Zestaw egzaminacyjny z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących składał się z 33 zadań, w tym 25 zadań zamkniętych wyboru wielokrotnego i 8 zadań otwartych (4 zadania rozszerzonej odpowiedzi i 4 zadania krótkiej odpowiedzi). Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań uczeń mógł otrzymać 50 punktów.

Zadania obejmowały wiadomości i umiejętności zawarte w *standardach wymagań egzaminacyjnych* i w podstawie programowej kształcenia ogólnego. Przyporządkowanie zadań i punktów do obszarów standardów wymagań egzaminacyjnych przedstawia poniższa tabela.

Tabela 53. Przyporządkowanie zadań i punktów do obszarów standardów wymagań – zestaw GM-7-112

Nr obszaru standardów wymagań	Nazwa obszaru standardów wymagań	Liczba punktów	Procent punktów możliwych do uzyskania	Numery zadań
I	<i>Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu</i>	15	30	2, 6, 7, 8, 11, 13, 18, 19, 25, 28, 32
II	<i>Wyszukiwanie i stosowanie informacji</i>	12	24	1, 12, 20, 22, 24, 27, 29
III	<i>Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych</i>	15	30	3, 4, 5, 9, 10, 14, 15, 16, 17, 21, 23, 26, 30
IV	<i>Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów</i>	8	16	31, 33
Razem		50	100	1-33

3.2. Wyniki uczniów

Wyniki ogólne

Dla uczniów słabo słyszających i niesłyszających z województwa pomorskiego **zestaw** egzaminacyjny okazał się **trudny** (poziom wykonania – około 45%). W tabeli 54. podano wartości podstawowych parametrów statystycznych wyników tych uczniów. Około 70% zdających uzyskało wyniki w przedziale 12-32 punktów. Wynik 22 punkty (mediana) podzielił populację zdających na dwie równoliczne grupy – o wynikach poniżej 22 punktów i o wynikach powyżej 22 punktów.

Tabela 54. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających z województwa pomorskiego – zestaw GM-7-112

Parametr statystyczny	Wartość parametru
Liczebność	72
Wynik minimalny w punktach	4
Wynik maksymalny w punktach	44
Mediana w punktach	22
Wynik średni w punktach	22,53
Odchylenie standardowe w punktach	9,66
Wynik średni w procentach	45,1

Wyniki w obszarach standardów wymagań

Dla uczniów z dysfunkcjami słuchu z województwa pomorskiego grupa zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności z obszaru I była umiarkowanie trudna, zaś grupy zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności z obszarów II, III i IV okazały się trudne. Średnie wyniki zdających w obszarach standardów wymagań porównano w poniższej tabeli.

Tabela 55. Średnie wyniki zdających z województwa pomorskiego w obszarach standardów wymagań – zestaw GM-7-112

Parametr statystyczny	Wartość parametru w obszarze			
	I	II	III	IV
Wynik średni w punktach	7,85	5,35	6,83	1,74
Wynik średni w procentach	52,3	44,6	45,6	21,7

4. Uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim – zestaw GM-8-112

4.1. Opis zestawu egzaminacyjnego

Zestaw zadań z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim kończących naukę w gimnazjum sprawdzał wiadomości i umiejętności opisane w standardach wymagań egzaminacyjnych i w podstawie programowej. Zestaw ten zawierał 23 zadania i był skonstruowany wokół tematu *Na lotnisku*. Wśród zadań było 9 zadań zamkniętych (zadania prawda-falsz, zadania na dobieranie i zadania, w których uczeń wskazywał jedną odpowiedź spośród czterech podanych) i 14 zadań otwartych (zadania z luką oraz zadania krótkiej i rozszerzonej odpowiedzi). Na rozwiązanie wszystkich zadań przewidziano do 180 minut. Za poprawne ich rozwiązanie uczeń mógł otrzymać 50 punktów. Przyporządkowanie zadań i punktów do obszarów standardów wymagań egzaminacyjnych przedstawia poniższa tabela.

Tabela 56. Przyporządkowanie zadań i liczby punktów do obszarów standardów wymagań – zestaw GM-8-112

Nr obszaru standardów wymagań	Nazwa obszaru standardów wymagań	Liczba punktów	Procent punktów możliwych do uzyskania	Numery zadań
I	<i>Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu</i>	20	40	5, 6, 10, 14, 15, 19, 20, 21
II	<i>Wyszukiwanie i stosowanie informacji</i>	15	30	1, 2, 3, 4, 12, 16, 17
III	<i>Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych</i>	9	18	7, 8, 13, 22
IV	<i>Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów</i>	6	12	9, 11, 18, 23
Razem		50	100	1-23

4.2. Wyniki uczniów

Wyniki ogólne

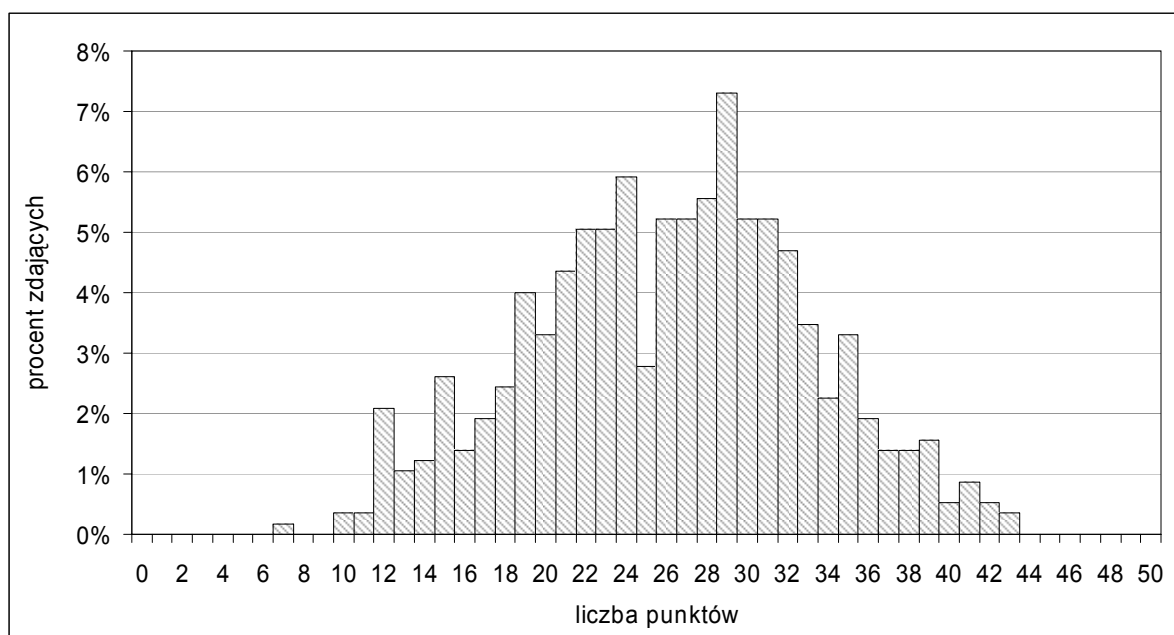
Dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim z województwa pomorskiego **zestaw zadań** okazał się **umiarkowanie trudny** (poziom wykonania – około 52%, wskaźnik łatwości – 0,52). Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez tych uczniów podano w tabeli niżej.

Tabela 57. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających z województwa pomorskiego – zestaw GM-8-112

Parametr statystyczny	Wartość parametru
Liczebność	575
Wynik minimalny w punktach	7
Wynik maksymalny w punktach	43
Mediana w punktach	27
Wynik średni w punktach	26,21
Odchylenie standardowe w punktach	6,89
Wynik średni w procentach	52,4

Procentowy rozkład liczebności wyników uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim z województwa pomorskiego ilustruje rysunek 30.

Rozkład liczebności wyników jest zbliżony do rozkładu normalnego. Około 70% zdających uzyskało wyniki w przedziale od 19 punktów do 33 punkty. Wynik 27 punktów (mediana) podzielił populację zdających na dwie równoliczne grupy – o wynikach poniżej 27 punktów i o wynikach powyżej 27 punktów. Wynik najczęstszy (modalna) to 29 punktów.



Rysunek 30. Rozkład liczebności wyników zdających z województwa pomorskiego – zestaw GM-8-112

Wyniki w obszarach standardów wymagań

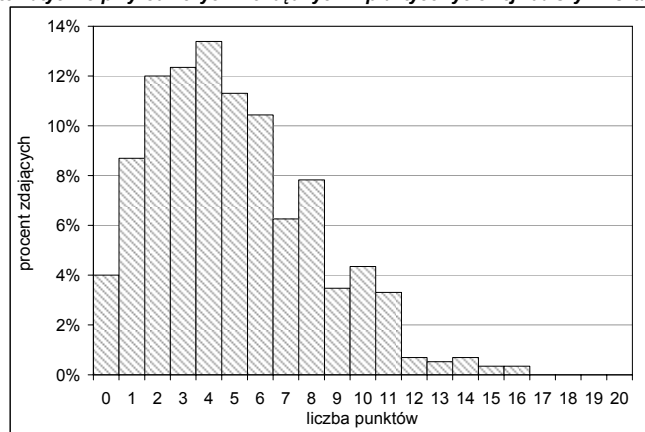
Dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim z województwa pomorskiego grupy zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności z obszarów II i III były **łatwe** (wartości wskaźnika łatwości wynoszą odpowiednio 0,70 i 0,79). Natomiast grupa zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności z obszaru I okazała się **trudna** (wartość wskaźnika łatwości – 0,25), a z obszaru IV – umiarkowanie trudna (wartość wskaźnika łatwości – 0,61). Średnie wyniki zdających w obszarach standardów wymagań zestawiono w poniższej tabeli.

Tabela 58. Średnie wyniki zdających z województwa pomorskiego w obszarach standardów wymagań – zestaw GM-8-112

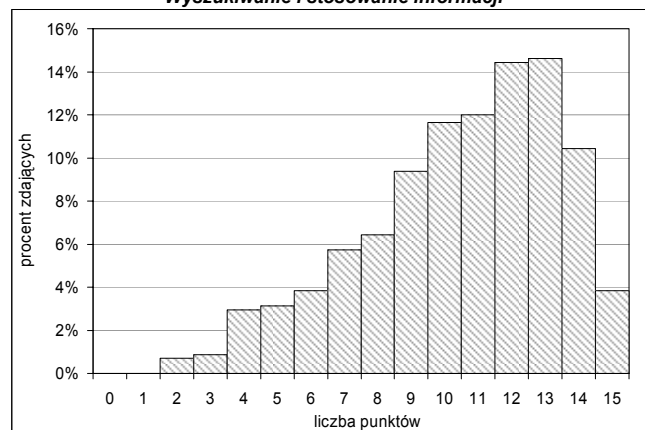
Parametr statystyczny	Wartość parametru w obszarze			
	I	II	III	IV
Wynik średni w punktach	4,96	10,46	7,12	3,68
Wynik średni w procentach	24,8	69,7	79,1	61,3

Na rysunku 31. przedstawiono procentowe rozkłady liczebności wyników uzyskanych przez zdających z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim z województwa pomorskiego w obszarach standardów wymagań. Rozkłady liczebności wyników w obszarach II, III i IV są ujemnie skośne, a rozkład liczebności wyników w obszarze I jest dodatnio skośny.

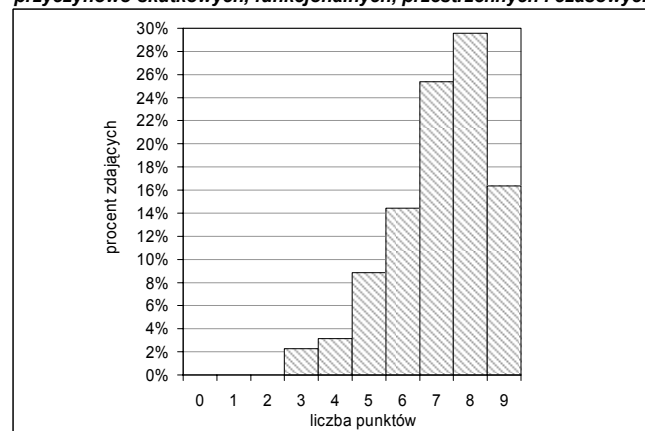
Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu



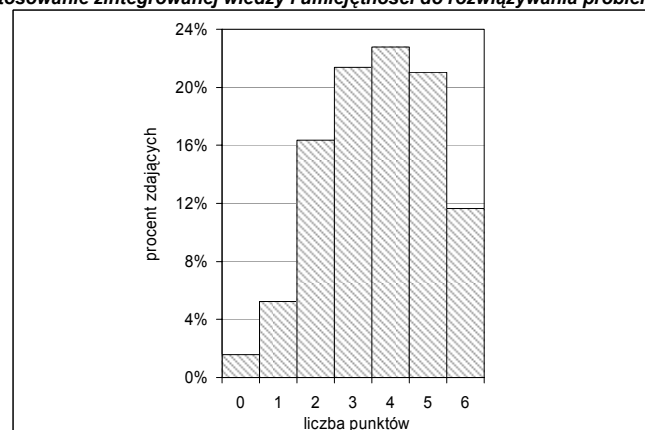
Wyszukiwanie i stosowanie informacji



Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych



Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów



Rysunek 31. Rozkłady liczebności wyników zdających z województwa w obszarach standardów wymagań – zestaw GM-8-112

Część trzecia – z zakresu języka obcego nowożytnego

1. Uczniowie bez dysfunkcji i uczniowie ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się – zestawy GA-1-112, GN-1-112, GF-1-112 i GE-1-112

1.1. Opis zestawów egzaminacyjnych

Egzamin z języka obcego nowożytnego miał formę pisemną. W zestawach egzaminacyjnych zastosowano następujące formy zadań zamkniętych: zadania prawda-falsz, zadania wyboru wielokrotnego, w których zdający wskazywał jedną odpowiedź spośród kilku podanych i zadania na dobieranie. Każdy z zestawów zawierał po 13 zadań. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań można było uzyskać maksymalnie 50 punktów.

Zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności opisane w **trzech** obszarach standardów wymagań:

- obszar I – *odbiór tekstu słuchanego*
- obszar II – *odbiór tekstu czytanego*
- obszar III – *reagowanie językowe*.

Przyporządkowanie numerów zadań do poszczególnych obszarów standardów wymagań wraz z liczbą punktów możliwych do zdobycia za ich rozwiązanie i ich wagą procentową przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 59. Przyporządkowanie zadań i punktów do obszarów standardów wymagań egzaminacyjnych – zestawy GA-1-112, GN-1-112, GF-1-112 i GE-1-112

Nr obszaru standardów wymagań	Nazwa obszaru standardów wymagań	Liczba punktów	Procent punktów możliwych do uzyskania	Numery zadań
I	<i>Odbiór tekstu słuchanego</i>	10	20	1, 2, 3
II	<i>Odbiór tekstu czytanego</i>	20	40	9, 10, 11, 12, 13
III	<i>Reagowanie językowe</i>	20	40	4, 5, 6, 7, 8
Razem		50	100	1-13

Podstawę zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności z obszaru *odbiór tekstu słuchanego* i jednego zadania z obszaru *reagowanie językowe* stanowiły wysłuchane krótkie teksty (np. komunikaty, instrukcje, dialogi, teksty narracyjne). Były one odtwarzane w sali egzaminacyjnej dwukrotnie wraz z instrukcjami dotyczącymi rozwiązywania poszczególnych zadań. Zadania sprawdzające wiadomości i umiejętności z obszaru *odbiór tekstu czytanego* i zadania z obszaru *reagowanie językowe* były oparte na zamieszczonych w zestawie egzaminacyjnym tekstach (np. tekstach narracyjnych, instrukcjach, listach) lub materiale ikonograficznym.

Odbiór tekstu słuchanego sprawdzano na egzaminie przy pomocy trzech zadań. W zadaniach tych, zgodnie ze standardem, uczeń:

- określał główną myśl tekstu
- określał kontekst sytuacyjny
- stwierdzał, czy tekst zawiera określone informacje; wyszukiwał lub selekcjonował informacje.

Odbiór tekstu czytanego sprawdzano pięcioma zadaniami. W zadaniach tych, zgodnie ze standardem, uczeń:

- określał główną myśl tekstu
- określał główną myśl poszczególnych części tekstu
- stwierdzał, czy tekst zawiera określone informacje; wyszukiwał lub selekcjonował informacje
- określał intencję nadawcy tekstu
- określał kontekst sytuacyjny
- rozpoznawał związki między poszczególnymi częściami tekstu.

Reagowanie językowe sprawdzano na egzaminie pięcioma zadaniami. W zadaniach tych, zgodnie ze standardem, uczeń:

- właściwie reagował językowo w określonych kontekstach sytuacyjnych, w szczególności w celu uzyskania, udzielenia, przekazania lub odmowy udzielenia informacji, rozpoczęcia, podtrzymania i zakończenia rozmowy
- rozpoznawał i poprawnie stosował struktury leksykalno-gramatyczne niezbędne do skutecznej komunikacji
- przetwarzał treści tekstu przeczytanego w języku polskim lub treści przedstawione w materiale ikonograficznym i wyrażał je w języku obcym.

Egzamin z każdego języka obcego nowożytnego trwał **90 minut**. Dla zdających z dysfunkcjami czas ten mógł być wydłużony do 45 minut.

1.2. Wyniki uczniów

Wyniki ogólne

W trzeciej części egzaminu gimnazjalnego najliczniejszą grupą w województwie pomorskim byli zdający język **angielski** (stanowili około 6% populacji gimnazjalistów w kraju, którzy rozwiązywali zadania z zestawu GA-1-112). Uzyskali oni średni wynik 28,25 punktu, co stanowi około 57% maksymalnej liczby punktów możliwych do otrzymania (tabela 60.). Wynik ten jest zbliżony do średniego wyniku populacji zdających egzamin z zakresu tego języka w kraju.

Drugą pod względem liczebności grupę tworzyli gimnazjaliści, którzy zdawali egzamin z języka **niemieckiego** (stanowili oni około 7% populacji gimnazjalistów w kraju, którzy rozwiązywali zadania z zestawu GN-1-112). W tym wypadku średni wynik w województwie wyniósł 25,83 punktu (około 52%) i jest o około 4 punkty procentowe niższy od średniego wyniku w kraju.

Grupa zdających egzamin z języka **francuskiego** (około 4% populacji gimnazjalistów w kraju, którzy rozwiązywali zadania z zestawu GF-1-112) otrzymała średni wynik 40,90 punktu (około 82%) – wyższy od średniego wyniku w kraju o około 15 punktów procentowych).

Uczniowie rozwiązujący zadania z zestawu GE-1-112 – język **hiszpański** (około 18% populacji zdających egzamin z zakresu tego języka w kraju) – uzyskali średni wynik 36,18 punktu (około 72%) zbliżony do średniego wyniku populacji zdających w kraju.

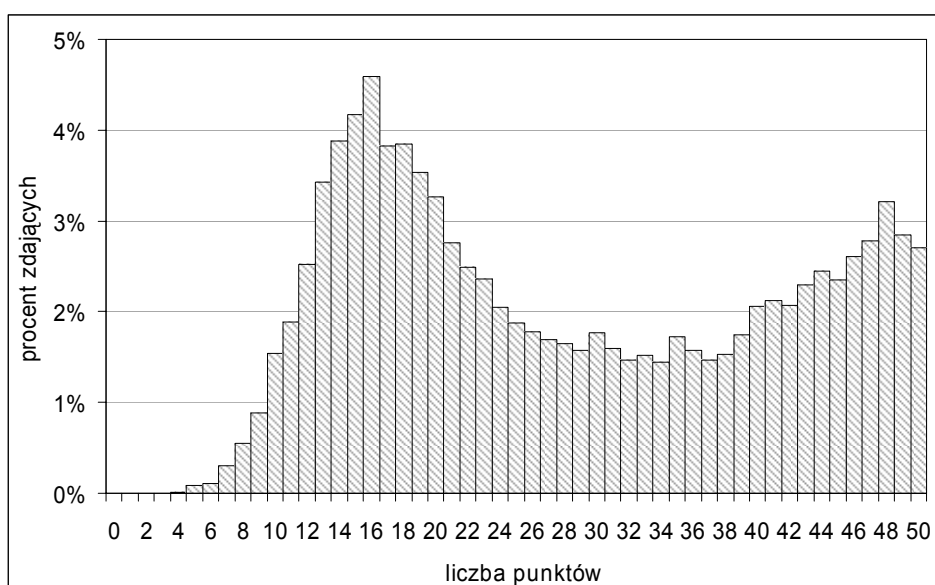
Do egzaminu z zakresu języka **włoskiego** przystąpiły tylko dwie osoby z województwa pomorskiego.

Tabela 60. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających z województwa pomorskiego i w kraju – zestawy GA-1-112, GE-1-112, GF-1-112 i GN-1-112

Parametr statystyczny ¹¹	Wartość parametru – zestaw							
	GA-1-112		GN-1-112		GF-1-112		GE-1-112	
	woj.	kraj	woj.	kraj	woj.	kraj	woj.	kraj
Liczebność	18 907	331 689	5292	71 405	62	1639	56	314
Wynik minimalny w punktach	4	0	7	0	14	6	15	8
Wynik maksymalny w punktach	50	50	50	50	50	50	50	50
Mediana w punktach	26	26	24	26	45	34	36,5	38
Wynik średni w punktach	28,25	28,28	25,83	27,63	40,90	33,37	36,18	35,88
Odchylenie standardowe w pkt	12,82	12,50	8,58	9,19	9,44	12,12	9,03	10,50
Wynik średni w procentach	56,5	56,6	51,7	55,3	81,8	66,7	72,4	71,8

Zestawy zadań egzaminacyjnych z języka **angielskiego** i języka **niemieckiego** były dla ogółu zdających z województwa pomorskiego **umiarkowanie trudne** (wartości wskaźnika łatwości¹² wynoszą odpowiednio 0,57 i 0,52), a z języka **francuskiego** i języka **hiszpańskiego** – **łatwe** (wartości wskaźnika łatwości wynoszą odpowiednio 0,82 i 0,72).

Na rysunkach 32. i 33. przedstawiono procentowe rozkłady liczebności wyników egzaminu z najczęściej zdawanych języków obcych¹³.

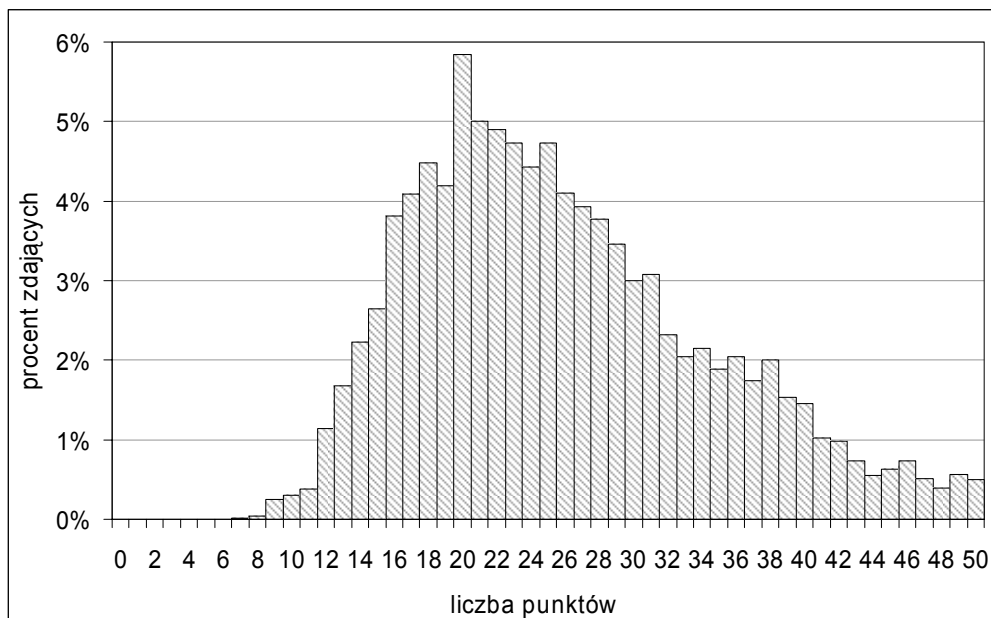
**Rysunek 32.** Rozkład liczebności wyników zdających w województwie pomorskim – zestaw GA-1-112

Rozkład liczebności wyników egzaminu z zakresu języka **angielskiego** jest dwumodalny (najwięcej osób uzyskało wynik 16 punktów, ale zauważamy drugą modalną – 48 punktów dla grupy gimnazjalistów, którzy otrzymali wyniki powyżej średniej). Około 70% zdających z województwa uzyskało wyniki w przedziale od 15 do 41 punktów. Wynik 26 punktów podzielił populację zdających egzamin z tego języka na dwie w przybliżeniu równoliczne grupy – o wynikach poniżej 26 punktów i o wynikach powyżej 26 punktów.

¹¹ Definicje podstawowych wskaźników statystycznych i skal znormalizowanych można znaleźć między innymi na stronie internetowej Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Gdańsku (patrz: www.oke.gda.pl → *Badania i analizy* → *Podstawowe definicje statystyczne*).

¹² Do interpretacji wartości wskaźnika łatwości zestawu zadań wykorzystano przedziały podane w tabeli 16.

¹³ Przedstawiono rozkłady liczebności wyników z tych języków, z których było co najmniej 100 zdających.



Rysunek 33. Rozkład liczebności wyników zdających w województwie pomorskim – zestaw GN-1-112

Rozkład liczebności wyników egzaminu z zakresu języka **niemieckiego** jest dodatnio skośny. Około 70% zdających z województwa uzyskało wyniki w przedziale 17-34 punkty. Wynik 24 punkty podzielił populację zdających ten język na dwie równoliczne grupy – o wynikach poniżej 24 punkty i o wynikach powyżej 24 punkty. Wynik najczęstszy to 20 punktów.

Wyniki w powiatach

Podstawowe parametry statystyczne wyników w powiatach zestawiono w poniższej tabeli.

Tabela 61. Wartości podstawowych parametrów statystycznych wyników zdających z powiatów w województwie pomorskim – zestawy GA-1-112, GN-1-112 i GF-1-112

Powiat/Miasto na prawach powiatu	Język angielski – zestaw GA-1-112			Język niemiecki – zestaw GN-1-112			Język francuski – zestaw GF-1-112		
	Liczba uczniów	Wynik średni w pkt	Odch. stand. w pkt	Liczba uczniów	Wynik średni w pkt	Odch. stand. w pkt	Liczba uczniów	Wynik średni w pkt	Odch. stand. w pkt
bytowski	207	26,94	12,86	769	26,87	8,99	—	—	—
chojnicki	507	25,64	11,77	676	25,45	7,78	—	—	—
człuchowski	245	26,40	12,51	503	25,46	8,72	—	—	—
gdański	877	26,53	12,62	164	26,05	8,87	—	—	—
kartuski	1465	24,08	11,00	174	26,79	8,46	—	—	—
kościerski	456	25,10	11,58	410	26,87	8,43	—	—	—
kwidzyński	900	27,24	11,80	47	24,96	7,59	—	—	—
łęborski	473	27,08	12,34	348	26,20	9,07	—	—	—
malborski	506	28,71	12,21	267	22,64	7,08	—	—	—
nowodworski	413	24,85	11,19	—	—	—	—	—	—
pucki	815	24,90	11,61	54	27,20	9,21	—	—	—
słupski	685	24,13	11,41	368	23,59	7,82	—	—	—
starogardzki	1035	25,30	12,12	525	25,79	8,30	—	—	—
tczewski	766	25,90	12,30	553	25,23	8,57	—	—	—
wejherowski	2227	27,42	12,58	172	25,63	7,82	—	—	—
sztumski	380	23,66	10,64	56	27,04	8,62	—	—	—
Gdańsk	3629	31,79	13,22	73	35,66	9,96	14	29,50	10,95
Gdynia	2223	33,80	12,90	—	—	—	47	44,34	5,70
Słupsk	840	29,76	13,10	130	26,62	9,12	1	—	—
Sopot	258	33,33	12,97	3	35,00	8,54	—	—	—
Województwo pomorskie	18 907	28,25	12,82	5292	25,83	8,58	62	40,90	9,44

Z egzaminu z języka **angielskiego** najwyższy średni wynik¹⁴ uzyskali gimnazjaliści z miasta Gdyni, a najniższy – z powiatu sztumskiego (różnica – około 20 punktów procentowych). Wynik wyższy niż w kraju zdobyli zdający z Trójmiasta i z miasta Słupska oraz z powiatu malborskiego.

W przypadku języka **niemieckiego** najwyższy średni wynik otrzymali zdający z miasta Gdańska, a najniższy – z powiatu malborskiego (różnica – 26 punktów procentowych). Powyżej średniej w kraju znaleźli się tylko liderzy.

56 gimnazjalistów z miasta Gdańska, którzy zdawali egzamin z zakresu języka **hiszpańskiego** otrzymało średni wynik 36,18 punktu (odchylenie standardowe równe 9,03 punktu, poziom wykonania – około 72%). Wynik ten jest zbliżony do wyniku 314 gimnazjalistów zdających egzamin z tego języka w kraju (35,88 punktu).

Wyniki w obszarach standardów wymagań

Gimnazjaliści z województwa pomorskiego zdający język **angielski** ogółem uzyskali nieco wyższe wyniki za rozwiązanie zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności z obszaru I (*odbiór tekstu słuchanego*) i III (*reagowanie językowe*) niż z obszaru II (*odbiór tekstu czytanego*). Wszystkie te grupy zadań – podobnie, jak dla rówieśników z kraju – były dla nich umiarkowanie trudne (tabela 62.).

Dla gimnazjalistów zdających język **niemiecki** grupy zadań z obszarów I i III były umiarkowanie trudne, a grupa zadań z obszaru II okazała się trudna. Tymczasem dla rówieśników z kraju wszystkie trzy grupy zadań były umiarkowanie trudne (poziom wykonania odpowiednio 56%, 53% i 57%).

Tabela 62. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających w województwie pomorskim w obszarach standardów wymagań – zestawy GA-1-112, GN-1-112, GF-1-112 i GE-1-112

Parametr statystyczny	Zestaw GA-1-112			Zestaw GN-1-12			Zestaw GF-1-112			Zestaw GE-1-112		
	I (0-10)	II (0-20)	III (0-20)	I (0-10)	II (0-20)	III (0-20)	I (0-10)	II (0-20)	III (0-20)	I (0-10)	II (0-20)	III (0-20)
Wynik minimalny	0	0	0	0	0	1	3	4	6	4	5	5
Wynik maksymalny	10	20	20	10	20	20	10	20	20	10	20	20
Mediana	5	9	12	5	9	10	9	18	17	9	14	14
Wynik średni w punktach	5,87	10,61	11,77	5,44	9,70	10,69	8,68	16,24	15,98	8,68	13,93	13,57
Odchylenie standardowe	2,76	5,68	5,23	1,76	4,45	3,87	1,75	4,31	3,89	1,75	4,34	3,92
Wynik średni w procentach	58,7	53,0	58,9	54,4	48,5	53,5	86,8	81,2	79,9	86,8	69,6	67,9

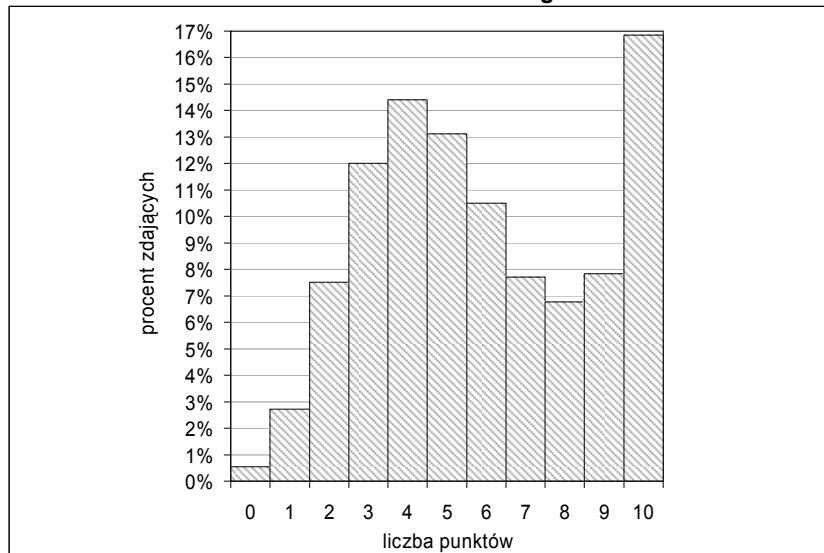
Na rysunkach 34. i 35. przedstawiono rozkłady liczebności wyników w obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych z następujących języków: angielskiego i niemieckiego.

Rozkłady liczebności wyników uzyskanych przez zdających egzamin z zakresu języka **angielskiego** we wszystkich trzech obszarach wymagań są dwumodalne. Za rozwiązanie zadań z obszaru *odbiór tekstu słuchanego* około 17% zdających otrzymało wynik maksymalny.

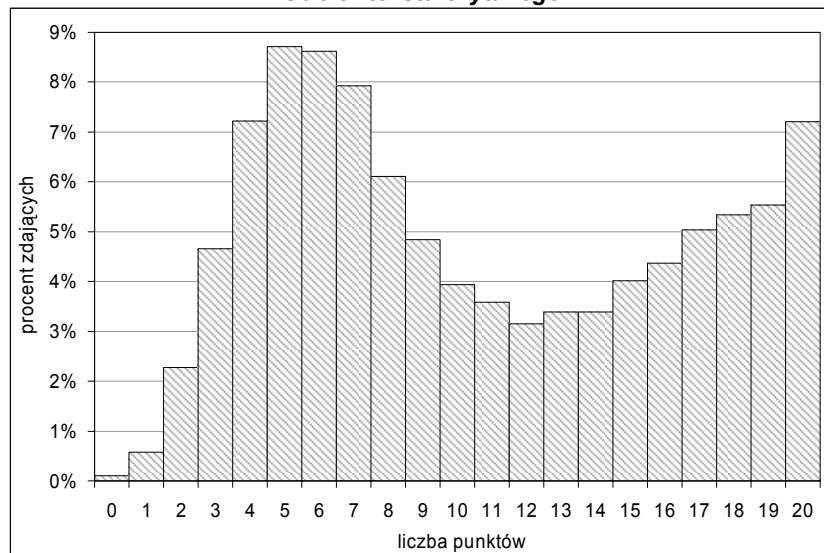
Rozkład liczebności wyników egzaminu z języka **niemieckiego** za rozwiązanie zadań sprawdzających umiejętności z obszaru *odbiór tekstu słuchanego* jest zbliżony do rozkładu normalnego, a rozkłady liczebności wyników w obszarach *odbiór tekstu czytanego* i *reagowanie językowe* są dodatnio skośne.

¹⁴ Porównując wyniki pominięto powiaty i miasta na prawach powiatów, w których dany język zdawało mniej niż 10 uczniów.

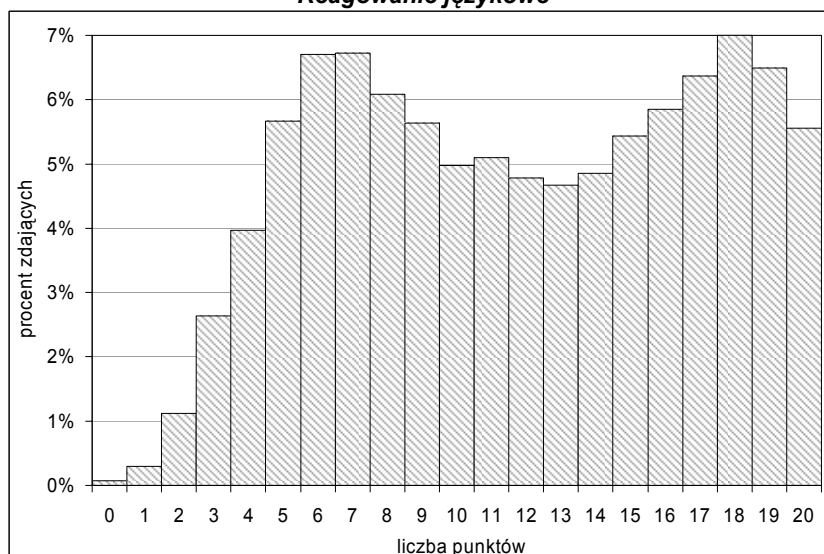
Odbiór tekstu słuchanego



Odbiór tekstu czytanego

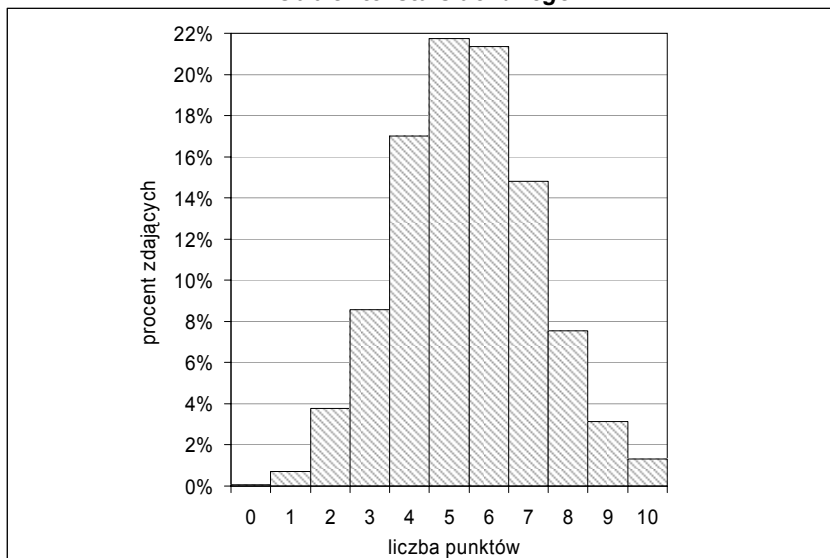


Reagowanie językowe

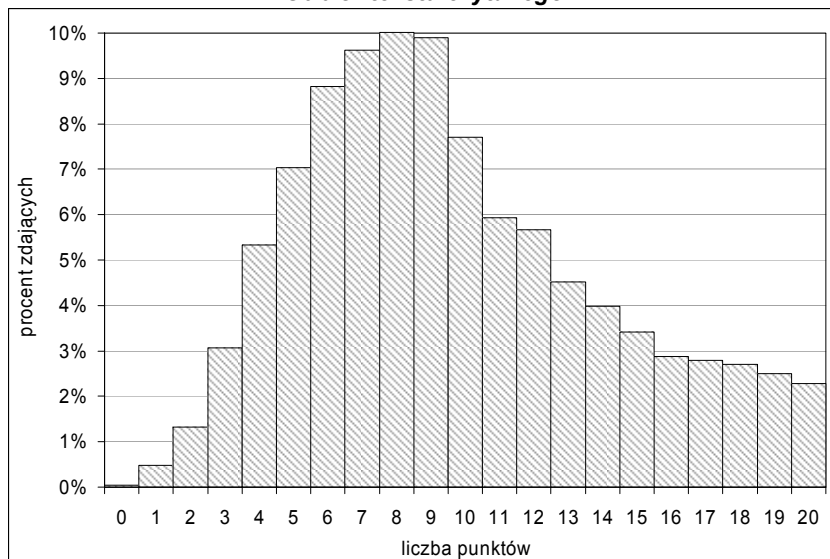


Rysunek 34. Rozkłady liczebności wyników zdających z województwa pomorskiego w obszarach standardów wymagań – zestaw GA-1-112

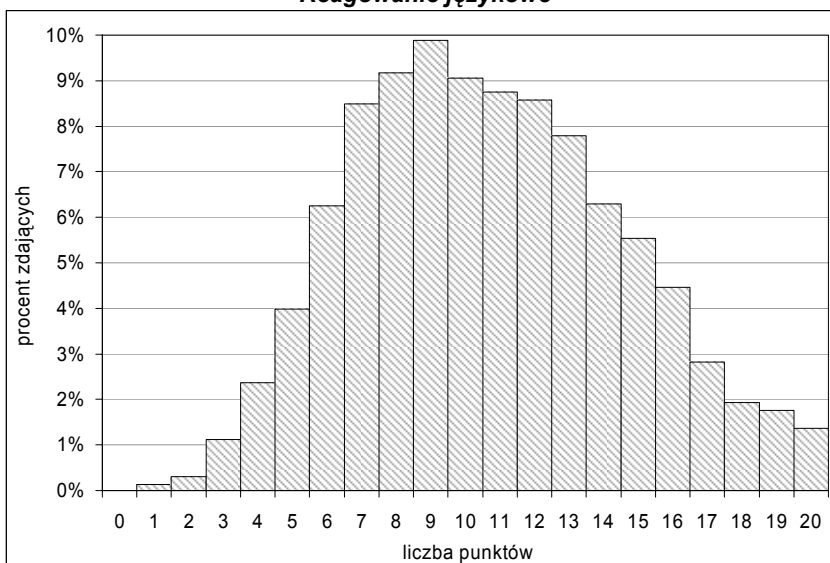
Odbiór tekstu słuchanego



Odbiór tekstu czytanego



Reagowanie językowe



Rysunek 35. Rozkłady liczebności wyników zdających z województwa pomorskiego w obszarach standardów wymagań – zestaw GN-1-112

Wyniki w powiatach w obszarach standardów wymagań – zestawy GA-1-112 i GN-1-112

W poniższej tabeli¹⁵ zestawiono średnie wyniki uzyskane przez zdających z powiatów i miast na prawach powiatów w województwie pomorskim za rozwiązanie grup zadań z poszczególnych obszarów standardów wymagań egzaminacyjnych.

Tabela 63. Średnie wyniki zdających (w punktach) w obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych w powiatach województwa pomorskiego – zestawy GA-1-112 i GN-1-112

Powiat/Miasto na prawach powiatu	Język angielski – zestaw GA-1-112			Język niemiecki – zestaw GN-1-112		
	Obszar I (0-10)	Obszar II (0-20)	Obszar III (0-20)	Obszar I (0-10)	Obszar II (0-20)	Obszar III (0-20)
bydowski	5,40	10,34	11,19	5,56	10,10	11,21
chojnicki	5,38	9,54	10,72	5,44	9,57	10,45
człuchowski	5,67	9,47	11,27	5,30	9,45	10,72
gdański	5,57	9,81	11,15	5,12	10,13	10,80
kartuski	5,16	8,80	10,12	5,48	10,16	11,16
kościerski	5,43	9,23	10,43	5,52	10,33	11,02
kwidzyński	5,64	10,14	11,47	5,43	9,68	9,85
łęborski	5,66	10,04	11,38	5,58	9,67	10,95
malborski	5,84	10,86	12,01	5,07	8,37	9,20
nowodworski	5,16	9,25	10,44	—	—	—
pucki	5,29	9,16	10,45	5,72	10,28	11,20
słupski	5,05	9,01	10,07	5,28	8,56	9,76
starogardzki	5,25	9,34	10,72	5,57	9,59	10,63
tczewski	5,33	9,73	10,84	5,37	9,44	10,42
wejherowski	5,74	10,31	11,37	5,32	9,48	10,83
sztumski	4,90	8,63	10,13	5,55	10,11	11,38
Gdańsk	6,56	12,06	13,16	6,42	14,73	14,51
Gdynia	6,91	12,94	13,96	—	—	—
Słupsk	6,17	11,30	12,28	5,45	10,32	10,85
Sopot	6,90	12,75	13,68	6,67	14,67	13,67
Woj. pomorskie	5,87	10,61	11,77	5,44	9,70	10,69
Kraj	5,81	10,58	11,89	5,65	10,54	11,44

Z języka **angielskiego** w obszarach I i II standardów wymagań najlepsi okazali się gimnazjaliści z miasta Gdyni, a naj słabsi z powiatu sztumskiego (różnice wyników wyniosły: obszar I – około 20 punktów procentowych, obszar II – około 22 punkty procentowe). W obszarze III liderami zostali zdający ten język z miasta Gdyni, a najniższy wynik otrzymali zdający z powiatu słupskiego (różnica około 19 punktów procentowych).

Z języka **niemieckiego** we wszystkich obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych najlepszymi okazało się 73 gimnazjalistów z miasta Gdańska zdających egzamin z tego języka, a na ostatniej pozycji znaleźli się zdający z powiatu malborskiego (różnice wyników wyniosły: obszar I – około 14 punktów procentowych, obszar II – około 32 punkty procentowe, obszar III – około 27 punktów procentowych).

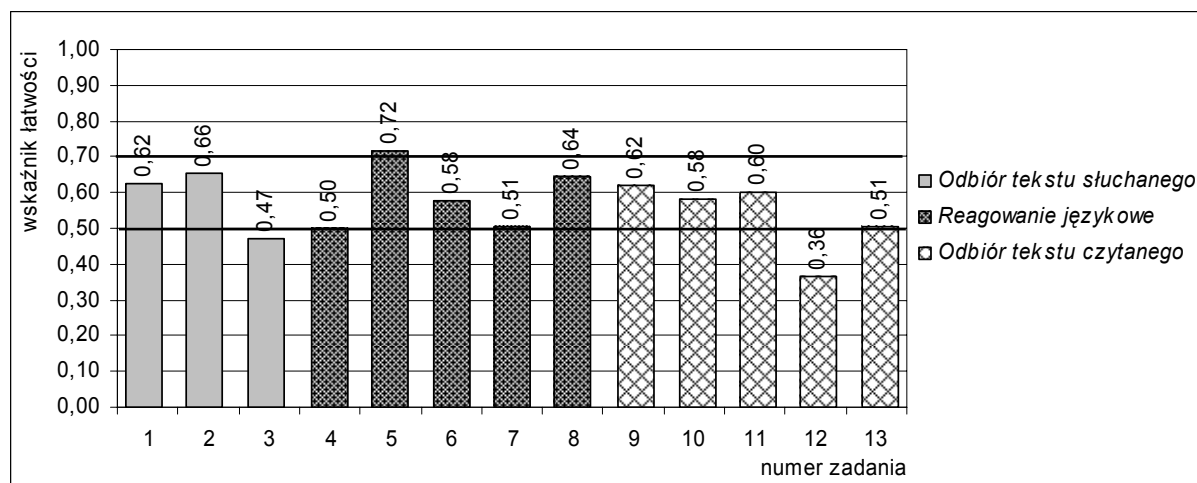
Wyniki za rozwiązanie zadań – zestawy GA-1-112 i GN-1-112

Rysunki 36. i 37. przedstawiają wartości wskaźnika łatwości zadań egzaminacyjnych¹⁶ z języka angielskiego i języka niemieckiego dla zdających z województwa pomorskiego. Pogrubionymi liniami zaznaczono granice przedziału wartości wskaźnika łatwości charakteryzującego umiarkowaną trudność zadania dla zdających.

¹⁵ Pominięto języki francuski i hiszpański. Porównując wyniki w powiatach i miastach na prawach powiatów, należy uwzględnić liczbę zdających dany język (podano w tabeli 61.). Analizując różnice wyników średnich pominięto powiaty i miasta na prawach powiatów, w których dany język zdawało mniej niż 10 uczniów.

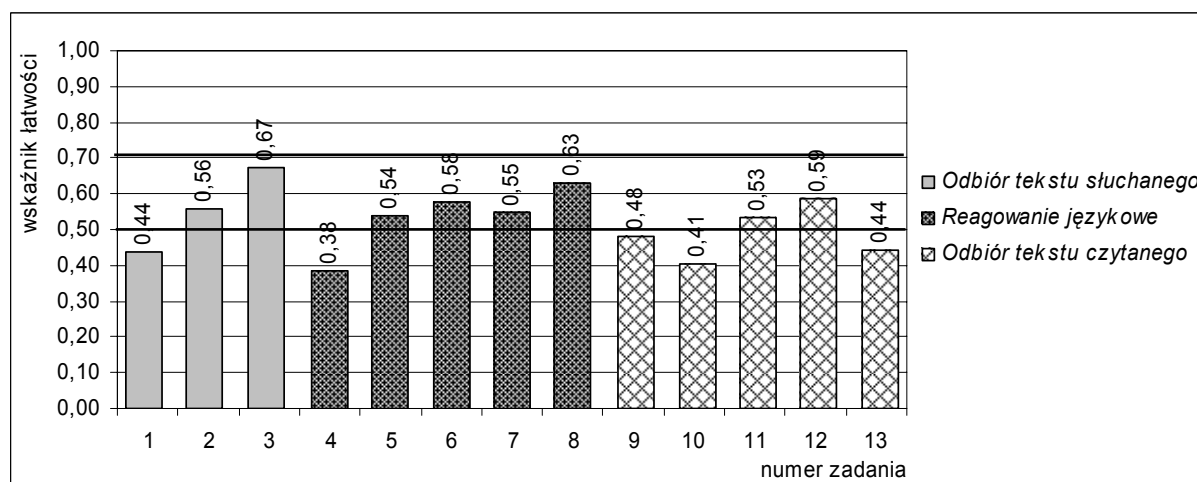
¹⁶ Do interpretacji wartości wskaźnika łatwości zadań wykorzystano przedziały podane w tabeli 16.

Dla ogółu gimnazjalistów z województwa zdających egzamin z języka **angielskiego** jedno zadanie (5.) było łatwe, a dwa zadania (3., i 12.) okazały się trudne. Pozostałe zadania były umiarkowanie trudne. Nie było zadań bardzo łatwych oraz bardzo trudnych.



Rysunek 36. Wartości wskaźnika łatwości zadań dla zdających z województwa pomorskiego – zestaw GA-1-112

Dla statystycznego gimnazjalisty z województwa pomorskiego, który zdawał egzamin z języka **niemieckiego**, pięć zadań (1., 4., 9., 10. i 13.) okazało się trudnych. Pozostałe zadania były umiarkowanie trudne.



Rysunek 37. Wartości wskaźnika łatwości zadań dla zdających z województwa pomorskiego – zestaw GN-1-112

Wyniki uczniów z uwzględnieniem lokalizacji szkoły – zestawy GA-1-112 i GN-1-112

Wartości podstawowych parametrów statystycznych wyników uczniów gimnazjów wiejskich oraz miejskich w województwie pomorskim z języków obcych zestawiono¹⁷ w tabeli 64.

Spośród zdających język **angielski** w województwie najwyższy średni wynik (około 65%) zdobyli gimnazjaliści z grupy szkół wielkomiejskich (z Trójmiasta). Wynik ten okazał się nieco wyższy niż wynik ich rówieśników z rozpatrywanej populacji zdających w kraju, którzy ogółem uzyskali 32,01 punktu (około 64%). Natomiast najniższy średni wynik (około 47%) otrzymali zdający, którzy uczęszczali do gimnazjów wiejskich (w kraju średni wynik tej grupy gimnazjalistów wyniósł 25,11 punktu – około 50%). Należy zauważyć, że różnica między wynikami gimnazjalistów z Trójmiasta i ze szkół wiejskich (około 18 punktów procentowych) jest większa niż w pozostałych częściach

¹⁷ Pominięto języki, które w województwie zdawało mniej niż 100 uczniów.

egzaminu. Analizując wyniki uczniów szkół wiejskich w poszczególnych powiatach, zaobserwowano najwyższy wynik (około 50%) w powiecie lęborskim i najniższy (około 38%) w powiecie bytowskim. Zdający z miast do 20 tys. mieszkańców otrzymali średni wynik około 53% (średni wynik tej grupy uczniów w kraju – 27,26 punktu, około 55%). Z kolei średni wynik zdających język angielski w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców (około 59%) można uznać za zbliżony do średniego wyniku analogicznej populacji w kraju (29,89 punktu, około 60%).

Spośród zdających język **niemiecki** liderami w województwie zostało 76 zdających z Trójmiasta – ich średni wynik (około 71%) okazał się wyższy od średniego wyniku zdających z tej grupy szkół w kraju (29,61 punktu, około 59%). Najniższy średni wynik (około 49%) otrzymali gimnazjaliści ze szkół zlokalizowanych w małych miastach (do 20 tys. mieszkańców). Średni wynik tej grupy uczniów w kraju wyniósł 27,16 punktu (około 54%). Zdający z miast liczących od 20 tys. do 100 tys. osiągnęli średni wynik około 51%, który okazał się niższy od wyniku rówieśników z tej grupy gimnazjów w kraju (27,98 punktu – około 56%). Natomiast gimnazjaliści ze szkół wiejskich zdobyli ogółem około 52% punktów możliwych do otrzymania (analogiczna grupa zdających w kraju uzyskała średni wynik 27,01 punktu – około 54%).

Tabela 64. Wartości podstawowych parametrów statystycznych wyników zdających z województwa pomorskiego z uwzględnieniem lokalizacji szkoły – zestawy GA-1-112 i GN-1-112

Lokalizacja szkoły	Język angielski – zestaw GA-1-112			Język niemiecki – zestaw GN-1-112		
	Liczba uczniów	Wynik średni w pkt	Odchylenie standardowe	Liczba uczniów	Wynik średni w pkt	Odchylenie standardowe
Wieś	5626	23,42	11,04	2685	26,24	8,59
Miasto do 20 tys. mieszkańców	2550	26,52	11,91	1433	24,73	8,04
Miasto od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	4621	29,35	12,72	1098	25,59	8,67
Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	6110	32,58	13,13	76	35,63	9,85

Wyniki uczniów z uwzględnieniem statusu szkoły – zestawy GA-1-112 i GN-1-112

Średni wynik egzaminu z języka angielskiego uzyskany przez gimnazjalistów ze szkół niepublicznych (37,93 punktu) okazał się wyższy niż średni wynik zdających ten egzamin w szkołach publicznych (27,75 punktu) – o około 20 punktów procentowych. Różnica ta nieznacznie wzrosła w porównaniu do roku ubiegłego – wówczas wynosiła około 19 punktów procentowych.

Gimnazjaliści zdający egzamin z języka niemieckiego ze szkół niepublicznych uzyskali średni wynik 25,00 punktu – o około 2 punkty procentowe niższy niż zdający ze szkół publicznych, którzy zdobyli ogółem 25,84 punktu. Warto przypomnieć, że w 2010 roku różnica ta wynosiła około 8 punktów procentowych.

Wyniki z uwzględnieniem płci zdających – zestawy GA-1-112 i GN-1-112

Z rozwiązaniem zadań z zestawu GA-1-112 lepiej poradziły sobie dziewczęta – uzyskały średni wynik wyższy od chłopców o około 4 punkty procentowe. Jeszcze większa różnica pomiędzy wynikami dziewcząt i chłopców wystąpiła w przypadku zestawu egzaminacyjnego z języka niemieckiego – średni wynik dziewcząt okazał się wyższy od średniego wyniku chłopców o około 8 punktów procentowych.

Tabela 65. Wartości podstawowych parametrów statystycznych wyników dziewcząt i chłopców w województwie pomorskim – zestawy GA-1-112 i GN-1-112

Zakres egzaminu	Dziewczęta			Chłopcy		
	Liczba	Wynik średni w pkt	Wynik średni w %	Liczba	Wynik średni w pkt	Wynik średni w %
Język angielski – zestaw GA-1-112	9172	29,36	58,7	9735	27,20	54,4
Język niemiecki – zestaw GN-1-112	2623	27,75	55,5	2669	23,94	47,9

W poniższej tabeli porównano poziom wykonania zadań w obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych przez dziewczęta i chłopców z województwa pomorskiego.

Tabela 66. Procent uzyskanych punktów przez dziewczęta i przez chłopców z województwa pomorskiego w obszarach standardów wymagań – zestawy GA-1-112 i GN-1-112

Zakres egzaminu	Dziewczęta			Chłopcy		
	Obszar I	Obszar II	Obszar III	Obszar I	Obszar II	Obszar III
Język angielski – zestaw GA-1-112	60,4	54,7	61,9	57,2	51,5	56,0
Język niemiecki – zestaw GN-1-112	55,9	53,9	56,9	52,9	43,2	50,1

Wyniki z uwzględnieniem dysleksji rozwojowej u zdających – zestawy GA-1-112 i GN-1-112

W województwie pomorskim w trzeciej części egzaminu zarówno z języka angielskiego, jak i języka niemieckiego uczniowie ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się uzyskali ogółem **niższe** wyniki niż ich rówieśnicy bez dysfunkcji (tabela 67.). W wypadku jednego i drugiego języka różnica wyników wyniosła około 4 punkty procentowe. Podobnie było w 2009 i 2010 roku.

Tabela 67. Średnie wyniki III części egzaminu w województwie pomorskim z uwzględnieniem dysleksji rozwojowej u zdających – zestawy GA-1-112 i GN-1-112

Zakres egzaminu	Uczniowie niekorzystający z dostosowania warunków egzaminacyjnych		Uczniowie z dysleksją rozwojową	
	Wynik średni w pkt	Wynik średni w %	Wynik średni w pkt	Wynik średni w %
Język angielski – zestaw GA-1-112	28,57	57,1	26,65	53,3
Język niemiecki – zestaw GN-1-112	26,06	52,1	24,02	48,0

1.3. Wyniki szkół – zestawy GA-1-112 i GN-1-112

W województwie pomorskim do egzaminu z języka angielskiego przystąpili uczniowie z 317 szkół, a do egzaminu z języka niemieckiego – z 154 szkół. Egzamin z zakresu języka francuskiego został przeprowadzony w trzech szkołach, a z zakresu języka hiszpańskiego – w jednej szkole. Parametry statystyczne średnich wyników szkół¹⁸ z języków angielskiego i niemieckiego podano w tabeli niżej.

Tabela 68. Wartości parametrów statystycznych średnich wyników szkół w województwie pomorskim – zestawy GA-1-112 i GN-1-112

Parametr statystyczny	Język angielski – zestaw GA-1-112	Język niemiecki – zestaw GN-1-112
Liczebność	317	154
Wynik minimalny w punktach	13,83	14,45
Wynik maksymalny w punktach	48,99	50,00
Mediana w punktach	25,60	26,24
Wynik średni w punktach	27,27	27,51
Odchylenie standardowe w punktach	7,56	6,40
Wynik średni w procentach	54,5	55,0

¹⁸ W niektórych szkołach do egzaminu przystąpił tylko jeden uczeń lub przystąpiło kilku uczniów.

1.4. Wyniki w gminach i miastach – zestawy GA-1-112 i GN-1-112

W tabeli 68. przedstawiono podstawowe parametry statystyczne wyników egzaminu z języka angielskiego i języka niemieckiego w gminach i miastach województwa, w których było **co najmniej 10 osób** zdających dany język.

Z egzaminu z **języka angielskiego** najwyższy wynik (34,70 punktu) uzyskało 10 gimnazjalistów z gminy Lubichowo, a najniższy (17,33 punktu) – 30 zdających z miasta i gminy Debrzno. Wynik 24,68 punktu podzielił 102 gminy w województwie, w których co najmniej 10 gimnazjalistów przystąpiło do egzaminu z zakresu tego języka, na dwie w przybliżeniu równoliczne grupy – o wynikach poniżej 24,68 punktu i o wynikach powyżej 24,68 punktu. W około 70% tych gmin zdający uzyskali średnie wyniki w przedziale od 21,27 do 28,65 punktu. W statystycznej gminie zdający uzyskali około 50% punktów możliwych do otrzymania.

Z egzaminu z zakresu języka **niemieckiego** najwyższy wynik (35,66 punktu) uzyskało 73 uczniów z miasta Gdańska, a najniższy (18,00 punktu) – 30 zdających ten język w gminie Damnica. Wynik 25,63 punktu podzielił 70 gmin w województwie, w których co najmniej 10 gimnazjalistów przystąpiło do egzaminu z zakresu tego języka, na dwie w przybliżeniu równoliczne grupy – o wynikach poniżej 25,63 punktu i o wynikach powyżej 25,63 punktu. W około 70% tych gmin zdający uzyskali średnie wyniki w przedziale od 22,61 do 28,91 punktu. W statystycznej gminie zdający uzyskali około 52% punktów możliwych do otrzymania.

Tabela 68. Wartości parametrów statystycznych średnich wyników gmin i miast w województwie pomorskim – zestawy GA-1-112 i GN-1-112

Parametr statystyczny	Język angielski – zestaw GA-1-112	Język niemiecki – zestaw GN-1-112
Liczebność	102	70
Wynik minimalny w punktach	17,33	18,00
Wynik maksymalny w punktach	34,70	35,66
Mediana w punktach	24,68	25,63
Wynik średni w punktach	24,96	25,76
Odchylenie standardowe w punktach	3,69	3,15
Wynik średni w procentach	49,9	51,5

Zestawienie średnich wyników w gminach i w miastach województwa pomorskiego zawiera **załącznik** zamieszczony na końcu sprawozdania.

Opisy wyników **na skali staninowej** oraz wyników uzyskanych przez uczniów **z dysfunkcjami** będą zamieszczone na stronie internetowej OKE w Gdańsku w **Aneksie** do niniejszego sprawozdania.

Podsumowanie i wnioski

Egzamin gimnazjalny przeprowadzony 12, 13 i 14 kwietnia 2011 roku miał na celu sprawdzenie stopnia opanowania przez uczniów kończących III etap edukacyjny wiadomości i umiejętności opisanych w standardach wymagań egzaminacyjnych i w podstawie programowej kształcenia ogólnego. W pierwszym dniu zdający rozwiązywali zadania z zakresu przedmiotów humanistycznych, w drugim – z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych, a w trzecim – z zakresu tego języka obcego nowożytnego, który był dla nich przedmiotem obowiązkowym.

W województwie pomorskim do egzaminu przystąpiło około **25 100** uczniów (o około 1200 mniej niż w roku ubiegłym) z **399** gimnazjów. Uczniowie ci stanowili około 6% populacji zdających w kraju. W trzecim dniu najwięcej osób (około 77% zdających w województwie) przystąpiło do egzaminu z języka angielskiego (około 22% zdających w województwie przystąpiło do egzaminu z języka niemieckiego, a około 0,4% – do egzaminu z języka francuskiego lub hiszpańskiego). Egzamin został zorganizowany i przebiegał **zgodnie** z zapisami rozporządzenia i procedur.

Po analizie wyników egzaminu uzyskanych przez zdających z województwa, którzy rozwiązywali zadania z zestawów standardowych, można sformułować następujące **wnioski**:

1. Z wyjątkiem egzaminów z języka angielskiego i francuskiego uczniowie ogółem wykazali niższy **poziom opanowania** sprawdzanych wiadomości i umiejętności niż populacja zdających w kraju. W części humanistycznej zdający z województwa wykonali test egzaminacyjny na poziomie 47% – o około 4 punkty procentowe niższym niż przeciętny poziom wykonania w kraju. Nieco mniejsza różnica wystąpiła w wypadku egzaminu z języka niemieckiego – poziom wykonania testu (52%) o około 3 punkty procentowe niższy niż w kraju, a najmniejsza w części matematyczno-przyrodniczej – wynik (46%) niższy niż w kraju o około 1,5 punktu procentowego. Test egzaminacyjny z języka angielskiego pomorscy gimnazjaliści wykonali na takim samym poziomie (około 57%), jak wszyscy zdający w kraju. W przypadku języka francuskiego odnotowano wynik wyższy niż w kraju o około 15 punktów procentowych, ale liczba zdających w województwie nie pozwala na formułowanie wniosków.
2. W części **humanistycznej** gimnazjaliści z województwa pomorskiego uzyskali wyższe wyniki w obszarze *czytanie i odbiór tekstów kultury* (około 58%) niż w obszarze *tworzenie własnego tekstu* (około 35%) – różnica wyniosła około 23 punkty procentowe i jest zbliżona do analogicznej różnicy w kraju. Należy jednak zaznaczyć, że w porównaniu do wyniku w kraju większą różnicę odnotowano w obszarze drugim (około 5 punktów procentowych) niż pierwszym (około 3 punkty procentowe). Uczniowie, którzy otrzymali wyniki niskie (staniny: 1-3) stanowią około 28% wszystkich zdających w województwie. Osiągnęli oni poziom wykonania testu około 25%. Natomiast uczniowie, którzy otrzymali wyniki wysokie (staniny: 7-9) stanowią około 17% wszystkich zdających w województwie i osiągnęli poziom wykonania testu około 74%. Optymistyczne jest to, że w porównaniu do 2010 roku wzrósł odsetek uczniów, którzy uzyskali z tej części egzaminu wyniki wysokie (o około 2 punkty procentowe), ale jednocześnie nieco wzrósł odsetek uczniów, którzy otrzymali wyniki niskie (o około 1 punkt procentowy).
3. W części **matematyczno-przyrodniczej** uczniowie ogółem najwyższe wyniki otrzymali w obszarze *umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu* (około 52%), a najniższe – w obszarze *stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów* (około 34%). Sprawdzane wiadomości i umiejętności z obszaru *wyszukiwanie i stosowanie informacji* opanowali na poziomie około 50%, a z obszaru

wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych – na poziomie 43%. We wszystkich obszarach standardów wymagań poziom wykonania zadań przez ogół gimnazjalistów z województwa okazał się nieco niższy niż przez zdających w kraju (w obszarach I i IV – o 1 punkt procentowy, a w obszarach II i III – o 2 punkty procentowe). Uczniowie, którzy otrzymali wyniki niskie stanowią około 25% zdających w województwie. Osiągnęli oni poziom wykonania testu około 24%. Natomiast uczniowie, którzy otrzymali wyniki wysokie stanowią około 20% wszystkich zdających w województwie i osiągnęli poziom wykonania testu około 74%. W porównaniu do 2010 roku nieco zmalał odsetek uczniów, którzy uzyskali z tej części egzaminu wyniki niskie (o około 1 punkt procentowy), ale też zmalał odsetek uczniów, którzy otrzymali wyniki wysokie (o około 3 punkty procentowe).

4. W części **trzeciej** egzaminu zdający egzamin zarówno z języka angielskiego, jak i języka niemieckiego ogółem uzyskali wyższe wyniki za rozwiązanie zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności z obszarów *odbiór tekstu słuchanego* (odpowiednio około 59% i 54%) i *reagowanie językowe* (odpowiednio około 59% i 54%) niż z obszaru *odbiór tekstu czytanego* (odpowiednio około 53% i 49%).
5. We wszystkich częściach egzaminu zdający ze szkół **wielkomijskich** (zlokalizowanych w miastach liczących powyżej 100 tys. mieszkańców) uzyskali ogółem wynik wyższy niż ich rówieśnicy ze szkół **wiejskich**. Większe różnice odnotowano w przypadku języka niemieckiego (około 19 punktów procentowych) i języka angielskiego (około 18 punktów procentowych) niż w części humanistycznej (około 7 punktów procentowych) i w części matematyczno-przyrodniczej (około 8 punktów procentowych). Różnice te są większe niż dla populacji zdających w kraju.
6. Z wyjątkiem egzaminu z języka niemieckiego absolwenci gimnazjów **niepublicznych** uzyskali średnie wyniki wyższe od absolwentów gimnazjów publicznych. W części humanistycznej różnica wyniosła około 7 punktów procentowych, w części matematyczno-przyrodniczej – około 9 punktów procentowych, a z języka angielskiego – około 18 punktów procentowych. W przypadku języka niemieckiego wyższy wynik uzyskali zdający ze szkół publicznych (o około 2 punkty procentowe).
7. Utrzymuje się różnica między wynikami osiągniętymi przez **dziewczeta** i **chłopców** w zakresie przedmiotów humanistycznych (w tym roku wyniosła 6 punktów procentowych), natomiast w części matematyczno-przyrodniczej wyniki jednych i drugich okazały się niemal identyczne. W trzeciej części egzaminu również przodują dziewczeta, przy czym dystans między ich wynikami i wynikami chłopców jest inny dla każdego z języków. W przypadku języka angielskiego wynosi około 4 punkty procentowe, a w przypadku języka niemieckiego – około 8 punktów procentowych.
8. Poziom osiągnięć uczniów ze **specyficznymi trudnościami w uczeniu się** w zakresie przedmiotów humanistycznych okazał się nieco wyższy niż uczniów niekorzystających z dostosowania warunków egzaminacyjnych (o około 2 punkty procentowe), a z przedmiotów matematyczno-przyrodniczych – zbliżony. W trzeciej części egzaminu niższe są wyniki uczniów z dysleksją rozwojową (zarówno z języka angielskiego, jak i języka niemieckiego o około 4 punkty procentowe).

Podsumowując sprawozdanie, należy zaznaczyć, że zaprezentowane wyniki egzaminu stanowią jeden ze wskaźników jakości pracy gimnazjów w województwie pomorskim. Ponadto badania wykazały, że wyniki egzaminu gimnazjalnego prognozują dalsze przyrosty osiągnięć edukacyjnych uczniów, zatem winne być przedmiotem wnikliwej analizy dyrektorów i nauczycieli zarówno gimnazjów, jaki i szkół ponadgimnazjalnych.

Załącznik

Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w 2011 roku w gminach i miastach województwa pomorskiego

Tabela 1. Średnie wyniki¹⁹ egzaminu gimnazjalnego w 2011 roku z zakresu przedmiotów **humanistycznych** i **matematyczno-przyrodniczych** w gminach i miastach województwa pomorskiego – zestawy GH-1-112 i GM-1-112

Powiat	Gmina/Miasto	Liczba uczniów	Część humanistyczna		Część matematyczno-przyrodnicza	
			Wynik średni		Wynik średni	
			w punktach	w procentach	w punktach	w procentach
bytowski	Gmina Borzytuchom	36	23,50	47,0	20,11	40,2
	Miasto i Gmina Bytów	345	23,28	46,6	22,55	45,1
	Gmina Czarna Dąbrówka	63	20,62	41,2	22,21	44,4
	Gmina Kołczygłowy	61	17,16	34,3	20,56	41,1
	Gmina Lipnica	70	23,53	47,1	24,49	49,0
	Miasto i Gmina Miastko	201	23,27	46,5	20,11	40,2
	Gmina Parchowo	42	22,40	44,8	22,10	44,2
	Gmina Studzienice	36	24,64	49,3	24,11	48,2
	Gmina Trzebielino	54	20,35	40,7	19,39	38,8
	Gmina Tuchomie	67	21,87	43,7	24,42	48,8
chojnicki	Miasto Chojnice	547	23,70	47,4	22,90	45,8
	Miasto i Gmina Brusy	193	23,93	47,9	22,56	45,1
	Gmina Chojnice	166	23,90	47,8	22,34	44,7
	Miasto i Gmina Czersk	238	21,81	43,6	21,37	42,7
	Gmina Konarzyny	40	24,58	49,2	23,65	47,3
człuchowski	Miasto Człuchów	205	20,38	40,8	18,61	37,2
	Miasto i Gmina Czarne	106	24,01	48,0	22,60	45,2
	Gmina Człuchów	130	20,62	41,2	20,64	41,3
	Miasto i Gmina Debrzno	140	18,44	36,9	16,44	32,9
	Gmina Koczała	38	23,05	46,1	23,11	46,2
	Gmina Przechlewo	79	25,95	51,9	24,27	48,5
	Gmina Rzeczenica	51	22,80	45,6	21,29	42,6
gdański	Miasto Pruszcz Gdański	290	25,00	50,0	25,24	50,5
	Gmina Cedry Wielkie	78	22,42	44,8	18,71	37,4
	Gmina Kolbudy	125	23,41	46,8	22,27	44,5
	Gmina Pruszcz Gdański	174	20,87	41,7	21,13	42,3
	Gmina Przywidz	71	22,13	44,3	18,65	37,3
	Gmina Pszczółki	86	22,00	44,0	21,15	42,3
	Gmina Suchy Dąb	56	17,43	34,9	18,52	37,0
	Gmina Trąbki Wielkie	161	21,64	43,3	20,63	41,3
kartuski	Gmina Chmielno	83	24,40	48,8	22,05	44,1
	Miasto i Gmina Kartuzy	444	22,49	45,0	22,39	44,8
	Gmina Przdokowo	93	21,18	42,4	22,59	45,2
	Gmina Sierakowice	290	23,32	46,6	23,58	47,2
	Gmina Somonino	136	19,63	39,3	19,82	39,6
	Gmina Stężycza	172	22,40	44,8	21,64	43,3
	Gmina Sulęczyño	64	23,33	46,7	25,31	50,6
	Miasto i Gmina Żukowo	357	19,79	39,6	19,90	39,8
kościerski	Miasto Kościerzyna	277	24,15	48,3	24,77	49,5
	Gmina Dziemiany	50	24,42	48,8	22,40	44,8
	Gmina Karsin	97	22,53	45,1	21,37	42,7
	Gmina Kościerzyna	159	20,58	41,2	21,11	42,2
	Gmina Liniewo	51	26,37	52,7	24,27	48,5
	Gmina Lipusz	43	24,58	49,2	22,26	44,5
	Gmina Nowa Karczma	104	22,12	44,2	21,46	42,9
	Gmina Stara Kiszewa	84	21,71	43,4	22,74	45,5

¹⁹ Wynik średni w procentach oznacza procent maksymalnej liczby punktów (50) możliwych do otrzymania za zestaw

cd. tabeli 1.

Powiat	Gmina/Miasto	Liczba uczniów	Część humanistyczna		Część matematyczno-przyrodnicza	
			Wynik średni		Wynik średni	
			w punktach	w procentach	w punktach	w procentach
kwidzyński	Miasto Kwidzyn	460	25,91	51,8	27,64	55,3
	Gmina Gardeja	97	24,32	48,6	23,13	46,3
	Gmina Kwidzyn	104	23,53	47,1	21,88	43,8
	Miasto i Gmina Prabuty	154	25,19	50,4	24,77	49,5
	Gmina Ryjewo	69	24,01	48,0	21,46	42,9
	Gmina Sadlinki	65	23,54	47,1	23,15	46,3
łęborski	Miasto Lębork	495	22,65	45,3	21,39	42,8
	Miasto Łeba	51	22,14	44,3	22,18	44,4
	Gmina Cewice	89	22,84	45,7	20,65	41,3
	Gmina Nowa Wieś Lęborska	127	21,29	42,6	20,26	40,5
	Gmina Wicko	58	23,64	47,3	21,16	42,3
malborski	Miasto Malbork	465	24,28	48,6	23,87	47,7
	Gmina Lichnowy	66	19,83	39,7	18,58	37,2
	Gmina Malbork	36	22,19	44,4	18,50	37,0
	Gmina Miłoradz	41	22,83	45,7	21,56	43,1
	Miasto i Gmina Nowy Staw	109	22,34	44,7	20,33	40,7
	Gmina Stare Pole	50	21,02	42,0	21,26	42,5
nowodworski	Miasto Krynica Morska	15	25,60	51,2	21,87	43,7
	Miasto i Gmina Nowy Dwór Gdański	212	22,07	44,1	20,33	40,7
	Gmina Ostaszewo	39	22,21	44,4	20,90	41,8
	Gmina Stegna	110	23,83	47,7	23,84	47,7
	Gmina Sztutowo	38	25,11	50,2	25,37	50,7
pucki	Miasto Hel	43	25,65	51,3	21,79	43,6
	Miasto Jastarnia	48	25,29	50,6	26,15	52,3
	Miasto Puck	104	23,51	47,0	22,64	45,3
	Miasto Władysławowo	177	23,20	46,4	20,86	41,7
	Gmina Kosakowo	45	21,56	43,1	20,44	40,9
	Gmina Krokowa	130	23,38	46,8	21,72	43,4
	Gmina Puck	322	22,26	44,5	21,12	42,2
słupski	Miasto Ustka	204	21,74	43,5	22,87	45,7
	Gmina Damnica	83	21,46	42,9	20,81	41,6
	Gmina Dębica Kaszubska	126	20,87	41,7	19,12	38,2
	Gmina Główny	130	19,51	39,0	18,39	36,8
	Miasto i Gmina Kępice	127	22,84	45,7	20,76	41,5
	Gmina Kobylnica	91	20,55	41,1	20,33	40,7
	Gmina Potęgowo	79	20,63	41,3	20,09	40,2
	Gmina Słupsk	145	22,62	45,2	22,79	45,6
	Gmina Smołdzino	31	19,06	38,1	18,77	37,5
starogardzki	Gmina Ustka	37	18,27	36,5	17,41	34,8
	Miasto Czarna Woda	42	17,26	34,5	20,60	41,2
	Miasto Skórcz	49	23,41	46,8	22,90	45,8
	Miasto Starogard Gdański	601	22,12	44,2	22,63	45,3
	Gmina Bobowo	41	22,29	44,6	22,37	44,7
	Gmina Kaliska	60	24,98	50,0	25,03	50,1
	Gmina Lubichowo	69	22,97	45,9	21,64	43,3
	Gmina Osieczna	51	21,75	43,5	23,86	47,7
	Gmina Osiek	32	25,09	50,2	24,06	48,1
	Miasto i Gmina Skarszewy	189	22,44	44,9	19,93	39,9
	Gmina Skórcz	44	23,34	46,7	21,78	43,6
	Gmina Smętowo Graniczne	71	21,79	43,6	21,04	42,1
	Gmina Starogard Gdański	187	17,99	36,0	19,06	38,1
Gmina Zblewo	122	21,31	42,6	20,66	41,3	

cd. tabeli 1.

Powiat	Gmina/Miasto	Liczba uczniów	Część humanistyczna		Część matematyczno-przyrodnicza	
			Wynik średni		Wynik średni	
			w punktach	w procentach	w punktach	w procentach
tczewski	Miasto Tczew	736	20,68	41,4	21,44	42,9
	Miasto i Gmina Gniew	172	22,09	44,2	21,38	42,8
	Gmina Morzeszczyn	49	22,96	45,9	21,49	43,0
	Miasto i Gmina Pelplin	205	21,86	43,7	20,39	40,8
	Gmina Subkowy	83	23,14	46,3	21,10	42,2
	Gmina Tczew	113	20,13	40,3	19,04	38,1
wejherowski	Miasto Reda	211	24,00	48,0	23,65	47,3
	Miasto Rumia	513	26,19	52,4	25,64	51,3
	Miasto Wejherowo	533	24,50	49,0	23,73	47,5
	Gmina Choczewo	75	23,49	47,0	19,99	40,0
	Gmina Gniewino	101	23,69	47,4	21,64	43,3
	Gmina Linia	80	22,00	44,0	21,01	42,0
	Gmina Luzino	239	21,82	43,6	21,12	42,2
	Gmina Łęczyce	175	21,35	42,7	20,41	40,8
	Gmina Szemud	195	21,88	43,8	22,92	45,8
Gmina Wejherowo	290	23,38	46,8	21,46	42,9	
sztumski	Miasto i Gmina Dzierzgoń	107	22,31	44,6	22,12	44,2
	Gmina Mikołajki Pomorskie	38	19,16	38,3	18,45	36,9
	Gmina Stary Dzierzgoń	38	22,71	45,4	19,50	39,0
	Gmina Stary Targ	54	14,46	28,9	17,20	34,4
	Miasto i Gmina Sztum	200	21,67	43,3	22,25	44,5
Miasta na prawach powiatu	Miasto Gdańsk	3824	25,23	50,5	24,75	49,5
	Miasto Gdynia	2273	26,59	53,2	26,29	52,6
	Miasto Słupsk	973	23,41	46,8	22,15	44,3
	Miasto Sopot	262	23,33	46,7	25,12	50,2

Tabela 2. Średnie wyniki²⁰ egzaminu gimnazjalnego w 2011 roku z zakresu języka obcego nowożytnego w gminach i miastach województwa pomorskiego – zestawy GA-1-112 i GN-1-112

Powiat	Gmina/Miasto	Język angielski			Język niemiecki		
		N	pkt	%	N	pkt	%
bytowski	Gmina Borzytuchom	0	—	—	36	23,58	47,2
	Miasto i Gmina Bytów	142	30,52	61,0	204	23,74	47,5
	Gmina Czarna Dąbrówka	18	20,61	41,2	45	24,73	49,5
	Gmina Kołczygłowy	47	18,53	37,1	14	23,64	47,3
	Gmina Lipnica	0	—	—	70	32,00	64,0
	Miasto i Gmina Miastko	0	—	—	201	26,92	53,8
	Gmina Parchowo	0	—	—	42	26,14	52,3
	Gmina Studzienice	0	—	—	36	31,11	62,2
	Gmina Trzebielino	0	—	—	54	26,31	52,6
	Gmina Tuchomie	0	—	—	67	33,42	66,8
chojnicki	Miasto Chojnice	359	27,43	54,9	187	25,80	51,6
	Miasto i Gmina Brusy	35	23,69	47,4	158	24,28	48,6
	Gmina Chojnice	19	20,00	40,0	147	26,85	53,7
	Miasto i Gmina Czersk	94	20,70	41,4	144	25,76	51,5
	Gmina Konarzyny	0	—	—	40	22,20	44,4
człuchowski	Miasto Człuchów	85	29,89	59,8	120	22,91	45,8
	Miasto i Gmina Czarne	40	34,08	68,2	66	23,55	47,1
	Gmina Człuchów	38	20,37	40,7	91	24,65	49,3
	Miasto i Gmina Debrzno	30	17,33	34,7	110	24,40	48,8
	Gmina Koczała	1	—	—	37	30,32	60,6
	Gmina Przechlewo	0	—	—	79	31,09	62,2
Gmina Rzeczenica	51	24,61	49,2	0	—	—	

²⁰ N – liczba uczniów (brak wartości dla N = 1)

cd. tabeli 2.

Powiat	Gmina/Miasto	Język angielski			Język niemiecki		
		N	pkt	%	N	pkt	%
gdański	Miasto Pruszcz Gdański	290	31,91	63,8	0	—	—
	Gmina Cedry Wielkie	78	20,08	40,2	0	—	—
	Gmina Kolbudy	125	25,86	51,7	0	—	—
	Gmina Pruszcz Gdański	171	26,06	52,1	3	32,00	64,0
	Gmina Przywidz	69	20,65	41,3	2	36,00	72,0
	Gmina Pszczółki	86	24,93	49,9	0	—	—
	Gmina Suchy Dąb	56	20,36	40,7	0	—	—
	Gmina Trąbki Wielkie	2	22,50	45,0	159	25,81	51,6
kartuski	Gmina Chmielno	83	25,30	50,6	0	—	—
	Miasto i Gmina Kartuzy	415	26,46	52,9	29	28,90	57,8
	Gmina Przodkowo	93	22,81	45,6	0	—	—
	Gmina Sierakowice	182	23,75	47,5	108	26,68	53,4
	Gmina Somonino	136	20,32	40,6	0	—	—
	Gmina Stężycza	135	22,37	44,7	37	25,46	50,9
	Gmina Sulęczyño	64	26,42	52,8	0	—	—
	Miasto i Gmina Żukowo	357	23,20	46,4	0	—	—
kościerski	Miasto Kościerzyna	174	29,82	59,6	103	25,60	51,2
	Gmina Dziemiany	1	—	—	49	32,67	65,3
	Gmina Karsin	59	23,07	46,1	39	25,54	51,1
	Gmina Kościerzyna	76	20,88	41,8	83	25,43	50,9
	Gmina Liniewo	26	23,54	47,1	25	27,44	54,9
	Gmina Lipusz	43	20,70	41,4	0	—	—
	Gmina Nowa Karczma	77	23,25	46,5	27	24,63	49,3
	Gmina Stara Kiszewa	0	—	—	84	27,63	55,3
kwidzyński	Miasto Kwidzyn	455	29,22	58,4	3	37,33	74,7
	Gmina Gardeja	76	28,63	57,3	21	24,19	48,4
	Gmina Kwidzyn	104	24,18	48,4	0	—	—
	Miasto i Gmina Prabuty	154	25,95	51,9	0	—	—
	Gmina Ryjewo	46	21,76	43,5	23	24,04	48,1
	Gmina Sadlinki	65	23,62	47,2	0	—	—
łęborski	Miasto Łębork	375	27,65	55,3	121	26,20	52,4
	Miasto Łeba	51	24,96	49,9	0	—	—
	Gmina Cewice	0	—	—	89	26,97	53,9
	Gmina Nowa Wieś Lęborska	47	24,85	49,7	80	25,75	51,5
	Gmina Wicko	0	—	—	58	25,66	51,3
malborski	Miasto Malbork	403	29,92	59,8	68	24,99	50,0
	Gmina Lichnowy	0	—	—	66	22,29	44,6
	Gmina Malbork	13	25,62	51,2	23	19,43	38,9
	Gmina Miłoradz	41	21,27	42,5	0	—	—
	Miasto i Gmina Nowy Staw	0	—	—	109	21,97	43,9
	Gmina Stare Pole	49	25,80	51,6	1	—	—
nowodworski	Miasto Krynica Morska	15	24,47	48,9	0	—	—
	Miasto i Gmina Nowy Dwór Gdański	212	24,75	49,5	0	—	—
	Gmina Ostaszewo	39	23,90	47,8	0	—	—
	Gmina Stegna	109	24,97	49,9	0	—	—
	Gmina Sztutowo	38	26,18	52,4	0	—	—
pucki	Miasto Hel	42	25,45	50,9	1	—	—
	Miasto Jastarnia	48	30,33	60,7	0	—	—
	Miasto Puck	104	26,82	53,6	0	—	—
	Miasto Władysławowo	138	27,14	54,3	39	28,79	57,6
	Gmina Kosakowo	45	22,87	45,7	0	—	—
	Gmina Krokowa	130	24,02	48,0	0	—	—
	Gmina Puck	308	22,99	46,0	14	22,14	44,3

cd. tabeli 2.

Powiat	Gmina/Miasto	Język angielski			Język niemiecki		
		N	pkt	%	N	pkt	%
słupski	Miasto Ustka	203	26,68	53,4	1	—	—
	Gmina Damnica	53	24,98	50,0	30	18,00	36,0
	Gmina Dębica Kaszubska	57	26,23	52,5	69	21,19	42,4
	Gmina Główczyce	113	18,36	36,7	17	22,59	45,2
	Miasto i Gmina Kępice	1	—	—	126	25,72	51,4
	Gmina Kobylnica	37	22,95	45,9	54	24,93	49,9
	Gmina Potęgowo	79	22,84	45,7	0	—	—
	Gmina Słupsk	105	26,39	52,8	40	23,45	46,9
	Gmina Smołdzino	0	—	—	31	23,35	46,7
	Gmina Ustka	37	20,92	41,8	0	—	—
starogardzki	Miasto Czarna Woda	42	21,64	43,3	0	—	—
	Miasto Skórcz	30	25,50	51,0	19	28,47	56,9
	Miasto Starogard Gdański	415	26,66	53,3	186	26,49	53,0
	Gmina Bobowo	21	22,05	44,1	20	26,00	52,0
	Gmina Kaliska	32	27,84	55,7	28	30,46	60,9
	Gmina Lubichowo	10	34,70	69,4	59	26,56	53,1
	Gmina Osieczna	34	27,56	55,1	17	26,71	53,4
	Gmina Osiek	32	28,97	57,9	0	—	—
	Miasto i Gmina Skarszewy	71	27,03	54,1	118	22,58	45,2
	Gmina Skórcz	45	21,27	42,5	0	—	—
	Gmina Smętowo Graniczne	71	28,34	56,7	0	—	—
	Gmina Starogard Gdański	153	20,92	41,8	35	25,31	50,6
	Gmina Zblewo	79	22,67	45,3	43	26,26	52,5
tczewski	Miasto Tczew	339	30,73	61,5	358	24,42	48,8
	Miasto i Gmina Gniew	2	23,50	47,0	170	26,94	53,9
	Gmina Morzeszczyn	49	20,51	41,0	0	—	—
	Miasto i Gmina Pelplin	180	21,92	43,8	25	25,20	50,4
	Gmina Subkowy	83	23,48	47,0	0	—	—
	Gmina Tczew	113	21,96	43,9	0	—	—
wejherowski	Miasto Reda	211	29,49	59,0	0	—	—
	Miasto Rumia	513	31,15	62,3	0	—	—
	Miasto Wejherowo	517	28,68	57,4	3	16,67	33,3
	Gmina Choczewo	0	—	—	75	26,73	53,5
	Gmina Gniewino	101	23,56	47,1	0	—	—
	Gmina Linia	80	22,08	44,2	0	—	—
	Gmina Luzino	239	24,33	48,7	0	—	—
	Gmina Łęczyce	91	23,98	48,0	84	25,33	50,7
	Gmina Szemud	185	25,23	50,5	10	22,60	45,2
Gmina Wejherowo	290	24,88	49,8	0	—	—	
sztumski	Miasto i Gmina Dzierzgoń	107	25,83	51,7	0	—	—
	Gmina Mikołajki Pomorskie	38	21,37	42,7	0	—	—
	Gmina Stary Dzierzgoń	38	21,61	43,2	0	—	—
	Gmina Stary Targ	40	22,03	44,1	14	20,50	41,0
	Miasto i Gmina Sztum	157	23,64	47,3	42	29,21	58,4
Miasta na prawach powiatu	Miasto Gdańsk	3629	31,79	63,6	73	35,66	71,3
	Miasto Gdynia	2223	33,80	67,6	0	—	—
	Miasto Słupsk	840	29,76	59,5	130	26,62	53,2
	Miasto Sopot	258	33,33	66,7	3	35,00	70,0

Do egzaminu z języka hiszpańskiego przystąpili tylko gimnazjaliści w mieście Gdańsku, a do egzaminu z języka francuskiego – w miastach Gdańsku, Gdyni i Słupsku.

Powiat	Miasto	Język hiszpański			Język francuski		
		N	pkt	%	N	pkt	%
Miasta na prawach powiatu	Gdańsk	56	36,18	72,4	14	29,50	59,0
	Gdynia	—	—	—	47	44,34	88,7
	Słupsk	—	—	—	1	—	—