

**OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA
W GDAŃSKU**

**Aneks do sprawozdania
z egzaminu gimnazjalnego
przeprowadzonego
w województwie
kujawsko-pomorskim
w roku 2014**

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Gdańsku

ul. Na Stoku 49, 00-874 Gdańsk
tel. 58 320 55 61, fax 58 520 55 90

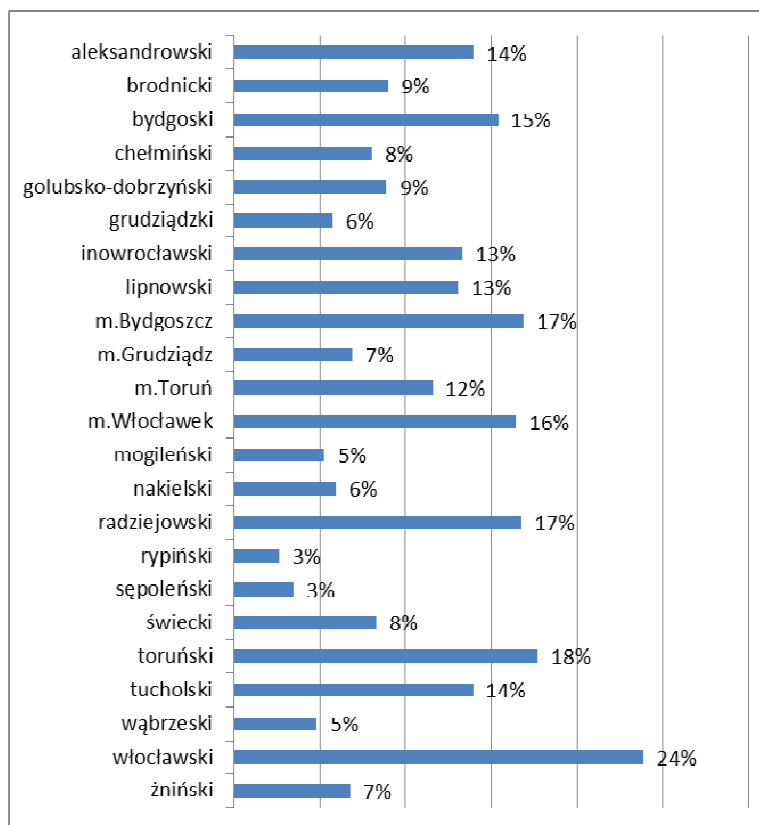
e-mail: oke@gda.pl

www.oke.gda.pl

Tabela 1. Zestawienie liczby szkół i uczniów, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego w województwie kujawsko-pomorskim z podziałem na powiaty

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba szkół	Liczba uczniów
aleksandrowski	14	545
brodnicki	16	891
bydgoski	23	1 060
chełmiński	13	532
golubsko-dobrzyński	8	547
grudziądzki	10	409
inowrocławski	25	1 618
lipnowski	15	783
Bydgoszcz	60	2 999
Grudziądz	14	895
Toruń	31	1 894
Włocławek	19	1 158
mogileński	9	532
nakielski	23	974
radziejowski	9	447
rypiński	8	515
sępoleński	13	453
świecki	23	1 017
toruński	17	1 012
tucholski	11	539
wąbrzeski	8	364
włocławski	23	906
żniński	14	773
Województwo kujawsko-pomorskie	406	20 863

Zdający z dysleksją rozwojową



Rysunek 1. Odsetek uczniów z dysleksją rozwojową w 2014 roku w powiatach województwa kujawsko-pomorskiego

Tabela 2. Liczba uczniów zwolnionych z egzaminu na podstawie zaświadczenia stwierdzającego uzyskanie tytułu laureata lub finalisty uprawniającego do zwolnienia w powiatach województwa kujawsko-pomorskiego

Powiat/Miasto na prawach powiatu	Część pierwsza	Część druga	Część trzecia			
	GH	GM	GA	GF	GN	GR
aleksandrowski	2	8	1	-	1	-
brodnicki	4	7	1	-	3	3
bydgoski	7	8	2	-	2	-
chełmiński	-	3	2	-	-	-
golubsko-dobrzyński	4	1	-	-	1	-
grudziądzki	4	4	1	-	-	-
inowrocławski	11	35	6	-	4	4
lipnowski	2	3	1	-	-	-
Bydgoszcz	28	85	30	4	8	-
Grudziądz	13	12	3	-	-	1
Toruń	33	90	30	22	4	3
Włocławek	9	23	7	-	2	-
mogileński	2	6	-	-	-	3
nakielski	4	3	1	-	2	-
radziejowski	1	6	2	-	-	-
rypiński	3	4	-	-	-	4
sępoleński	1	3	-	-	1	-
świecki	1	3	-	1	1	1
toruński	9	12	-	-	1	-
tucholski	2	3	1	-	1	-
wąbrzeski	1	5	-	-	-	-
włocławski	3	2	-	-	1	-
żniński	4	5	2	-	-	-
Woj. kuj.-pom.	148	331	90	27	32	19

Tabela 3. Liczba arkuszy obserwacji egzaminu przeprowadzonego w województwie kujawsko-pomorskim przekazanych w 2014 do OKE w Gdańsku w zależności od instytucji delegujących obserwatorów i części egzaminu

Część egzaminu		Liczba arkuszy obserwacji wypełnionych przez przedstawicieli			Łączna liczba przekazanych arkuszy obserwacji
		organów prowadzących szkoły (OPS)	organów sprawujących nadzór pedagogiczny (KO)	placówek doskonalenia nauczycieli (PDN)	
pierwsza	GH-H	47	15	20	82
	GH-P	41	14	20	75
druga	GM-P	36	13	18	67
	GM-M	35	11	17	63
trzecia	GJ-P	34	14	16	64
	GJ-R	24	13	15	52
Ogółem		246	217 (54%)	80 (20%)	106 (26%)

Wyniki zdających – część humanistyczna z zakresu języka polskiego**Tabela 4.** Wartości parametrów statystycznych wyników zdających w powiatach – zestaw GH-P1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	509	16	100	66	75	64	17
brodnicki	855	9	100	66	66	62	17
bydgoski	1018	13	100	69	75	65	17
chełmiński	486	16	100	69	72	65	17
golubsko-dobrzyński	529	9	100	66	72	63	19
grudziądzki	401	16	100	63	53	64	18
inowrocławski	1554	3	100	66	78	64	19
lipnowski	749	13	100	63	69	61	18
Bydgoszcz	2906	6	100	72	84	69	18
Grudziądz	855	9	100	66	81	64	19
Toruń	1838	6	100	75	81	70	19
Włocławek	1125	6	100	69	75	65	19
mogileński	493	13	100	63	78	62	18
nakielski	923	3	100	63	69	61	19
radziejowski	418	22	100	66	66	66	15
rypiński	494	13	100	66	75	65	17
sępoleński	433	16	100	66	72	63	17
świecki	955	6	100	66	78	62	19
toruński	977	13	100	66	75	64	17
tucholski	524	9	100	63	63	62	18
wąbrzeski	352	3	100	59	72	58	19
włocławski	871	9	100	66	75	63	18
żniński	754	9	100	66	69	64	18
Woj. kuj.-pom.	20019	3	100	69	75	65	18

Tabela 5. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GH-P1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	248	25	100	72	81	68	16
brodnicki	404	9	100	69	72	66	17
bydgoski	494	16	100	72	75	69	16
chełmiński	241	19	100	72	72	69	16
golubsko-dobrzyński	262	9	100	67	72	65	18
grudziądzki	203	16	100	69	75	67	19
inowrocławski	800	16	100	72	78	68	17
lipnowski	367	16	100	66	69	64	17
Bydgoszcz	1 415	6	100	75	84	71	18
Grudziądz	425	16	100	69	69	66	19
Toruń	875	16	100	78	81	74	17
Włocławek	532	9	100	72	75	69	18
mogileński	234	13	100	69	78	67	17
nakielski	458	9	100	69	72	66	17
radziejowski	214	22	100	72	75	70	14
rypiński	236	22	100	69	75	69	16
sępoleński	219	16	100	69	72	66	17
świecki	467	19	100	69	78	66	17
toruński	474	19	100	69	78	67	16
tucholski	245	13	100	66	63	65	18
wąbrzeski	178	3	97	69	72	63	18
włocławski	442	16	100	69	72	66	17
żniński	381	9	100	72	78	69	17
Woj. kuj.-pom	9 814	3	100	72	75	68	17

Tabela 6. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GH-P1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	261	16	100	63	75	61	18
brodnicki	451	16	100	59	66	58	17
bydgoski	524	13	100	63	75	61	17
chełmiński	245	16	94	63	72	61	17
golubsko-dobrzyński	267	9	100	63	72	60	19
grudziądzki	198	22	94	59	53	60	15
inowrocławski	754	3	100	63	50	59	20
lipnowski	382	13	100	59	66	57	19
Bydgoszcz	1 491	6	100	72	75	67	18
Grudziądz	430	9	100	66	75	62	19
Toruń	963	6	100	72	81	67	19
Włocławek	593	6	100	66	75	62	20
mogileński	259	16	100	59	63	58	18
nakielski	465	3	100	56	69	56	19
radziejowski	204	22	97	63	66	62	16
rypiński	258	13	100	63	66	61	17
sępoleński	214	16	94	59	50	59	17
świecki	488	6	97	59	66	57	19
toruński	503	13	100	63	66	60	17
tucholski	279	9	97	59	59	59	18
wąbrzeski	174	6	100	53	31	53	19
włocławski	429	9	100	63	75	60	18
żniński	373	9	100	59	69	59	18
Woj. kuj.-pom.	10 205	3	100	63	75	61	19

Tabela 7. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej.– zestaw GH-P1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	438	16	100	66	75	64	17
brodnicki	778	9	100	66	72	62	18
bydgoski	861	13	100	69	75	66	16
chełmiński	447	16	100	69	72	65	17
golubsko-dobrzyński	482	9	100	63	72	62	19
grudziądzki	378	16	100	66	53	64	18
inowrocławski	1347	3	100	66	78	64	19
lipnowski	651	13	100	63	69	60	19
Bydgoszcz	2415	6	100	72	84	69	18
Grudziądz	796	9	100	66	81	64	19
Toruń	1625	6	100	75	81	70	19
Włocławek	940	6	100	69	75	65	20
mogileński	467	13	100	66	78	62	18
nakielski	868	6	100	63	69	61	19
radziejowski	348	22	100	69	66	66	16
rypiński	481	13	100	66	75	65	17
sępoleński	418	16	100	66	72	62	17
świecki	876	6	100	66	66	62	19
toruński	804	13	100	66	66	63	17
tucholski	451	9	100	63	63	62	18
wąbrzeski	335	3	100	59	72	58	20
włocławski	663	9	100	66	72	63	18
żniński	703	9	100	66	69	65	18
Woj. kuj.-pom	17 572	3	100	69	75	65	18

Tabela 8. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GH-P1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	71	22	91	69	75	65	17
brodnicki	77	19	91	66	78	62	15
bydgoski	157	13	100	63	66	60	18
chełmiński	39	28	84	66	69	63	13
golubsko-dobrzyński	47	34	88	75	78	70	14
grudziądzki	23	38	88	59	53	60	14
inowrocławski	207	19	97	66	72	63	17
lipnowski	98	22	97	69	75	66	15
Bydgoszcz	491	9	100	72	75	66	17
Grudziądz	59	13	100	69	75	68	16
Toruń	213	19	100	72	78	68	18
Włocławek	185	16	100	72	75	69	16
mogileński	26	31	91	53	53	57	15
nakielski	55	3	88	56	28	56	19
radziejowski	70	31	88	66	56	64	13
rypiński	13	28	84	72	78	66	18
sępoleński	15	41	91	63	75	65	14
świecki	79	16	84	59	72	56	17
toruński	173	16	100	66	63	65	15
tucholski	73	22	97	63	63	60	18
wąbrzeski	17	34	91	59	59	58	16
włocławski	208	16	100	66	75	63	17
żniński	51	19	97	63	69	58	19
Woj. kuj.-pom.	2 447	3	100	66	75	64	17

Wyniki zdających – część humanistyczna z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Tabela 9. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających – zestaw GH-H1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	509	18	100	61	52	60	16
brodnicki	855	18	100	58	58	57	15
bydgoski	1019	18	100	58	48	58	16
chełmiński	486	21	100	58	58	58	14
golubsko-dobrzyński	529	12	100	55	52	55	15
grudziądzki	401	21	100	55	61	55	16
inowrocławski	1554	18	100	55	52	56	16
lipnowski	749	12	100	55	45	55	15
Bydgoszcz	2906	15	100	61	64	61	16
Grudziądz	855	15	100	55	55	57	17
Toruń	1838	9	100	61	58	62	16
Włocławek	1125	18	100	58	52	59	16
mogileński	494	18	100	55	55	55	15
nakielski	923	12	100	52	45	54	16
radziejowski	418	21	100	58	55	60	16
rypiński	494	15	100	55	55	57	16
sępoleński	433	18	100	58	61	57	15
świecki	955	9	100	55	52	56	15
toruński	977	15	100	58	61	58	15
tucholski	524	18	100	57	52	57	16
wąbrzeski	352	21	100	55	48	55	15
włocławski	871	15	100	55	52	56	16
żniński	754	12	100	55	52	57	16
Woj. kuj.-pom.	20021	9	100	58	52	58	16

Tabela 10. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GH-H1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	248	18	94	61	58	60	16
brodnicki	404	18	100	58	55	57	15
bydgoski	495	21	100	58	61	59	15
chełmiński	241	21	97	58	58	57	13
golubsko-dobrzyński	262	12	100	55	61	55	15
grudziądzki	203	21	100	55	61	55	15
inowrocławski	800	18	100	58	55	57	15
lipnowski	367	15	97	55	52	55	14
Bydgoszcz	1 415	15	100	61	64	60	16
Grudziądz	425	15	100	55	55	56	17
Toruń	875	9	100	61	64	61	16
Włocławek	532	21	100	58	52	57	15
mogileński	235	18	100	55	45	55	14
nakielski	458	24	100	55	45	55	15
radziejowski	214	21	100	61	55	61	14
rypiński	236	15	97	55	55	57	15
sępoleński	219	21	100	55	61	56	14
świecki	467	9	100	55	52	56	15
toruński	474	15	100	58	61	58	15
tucholski	245	18	100	55	52	56	15
wąbrzeski	178	21	91	55	48	54	14
włocławski	442	18	100	55	52	56	15
żniński	381	24	100	58	52	58	15
Woj. kuj.-pom	9 816	9	100	58	52	58	15

Tabela 11. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GH-H1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	261	27	100	58	52	60	16
brodnicki	451	21	100	58	58	58	16
bydgoski	524	18	100	58	48	58	16
chełmiński	245	27	100	58	55	58	15
golubsko-dobrzyński	267	18	100	55	67	55	16
grudziądzki	198	24	97	53	52	55	15
inowrocławski	754	18	100	55	45	56	16
lipnowski	382	12	100	55	45	55	15
Bydgoszcz	1 491	15	100	61	64	62	16
Grudziądz	430	21	100	58	55	58	16
Toruń	963	9	100	61	58	62	17
Włocławek	593	18	100	58	58	59	17
mogileński	259	21	100	55	55	55	15
nakielski	465	12	100	52	39	53	16
radziejowski	204	21	97	58	61	58	17
rypiński	258	21	100	55	55	57	16
sępoleński	214	18	94	58	52	58	15
świecki	488	21	91	55	55	55	15
toruński	503	21	100	58	52	58	15
tucholski	279	21	97	58	61	57	16
wąbrzeski	174	21	100	55	48	54	16
włocławski	429	15	100	55	45	55	17
żniński	373	12	100	55	52	56	16
Woj. kuj.-pom.	10 205	9	100	58	55	58	16

Tabela 12. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GH-H1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	438	18	100	58	52	60	16
brodnicki	778	18	100	58	58	57	15
bydgoski	862	18	100	58	48	58	16
chełmiński	447	21	100	58	55	58	14
golubsko-dobrzyński	482	12	100	55	52	55	15
grudziądzki	378	21	100	55	61	55	15
inowrocławski	1347	18	100	55	45	56	16
lipnowski	651	12	100	55	45	55	15
Bydgoszcz	2415	15	100	61	64	61	16
Grudziądz	796	15	100	55	55	56	16
Toruń	1625	9	100	61	58	62	16
Włocławek	940	18	100	58	52	58	16
mogileński	468	18	100	55	42	55	14
nakielski	868	12	100	52	45	54	15
radziejowski	348	21	100	58	55	60	16
rypiński	481	15	100	55	55	57	15
sępoleński	418	18	100	58	61	57	15
świecki	876	9	100	55	52	56	15
toruński	804	15	100	58	61	57	15
tucholski	451	18	100	58	52	57	15
wąbrzeski	335	21	100	55	48	54	15
włocławski	663	15	100	55	45	55	16
żniński	703	12	100	58	52	57	16
Woj. kuj.-pom	17 574	9	100	58	55	58	16

Tabela 13. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GH-H1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	71	27	100	61	52	61	16
brodnicki	77	30	97	58	58	58	16
bydgoski	157	24	100	55	48	57	16
chełmiński	39	30	88	61	61	58	12
golubsko-dobrzyński	47	24	88	61	61	60	14
grudziądzki	23	30	97	58	52	60	15
inowrocławski	207	24	97	58	61	57	13
lipnowski	98	30	88	58	61	58	13
Bydgoszcz	491	18	100	61	64	60	15
Grudziądz	59	24	100	64	61	64	19
Toruń	213	9	100	61	58	62	16
Włocławek	185	24	100	61	58	61	16
mogileński	26	30	91	53	55	53	15
nakielski	55	30	85	55	58	54	14
radziejowski	70	24	97	58	61	59	14
rypiński	13	33	94	61	61	62	18
sępoleński	15	36	85	58	55	59	12
świecki	79	24	91	52	64	53	14
toruński	173	30	100	61	61	61	13
tucholski	73	27	97	55	48	55	16
wąbrzeski	17	39	85	55	39	56	14
włocławski	208	18	100	58	61	57	16
żniński	51	27	82	48	45	52	15
Woj. kuj.-pom.	2 447	9	100	58	61	59	15

Wyniki zdających – część matematyczno-przyrodnicza z zakresu matematyki

Tabela 14. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających w powiatach – zestaw GM-M1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	509	4	100	43	32	47	25
brodnicki	854	0	100	43	29	46	23
bydgoski	1019	0	100	46	36	47	23
chełmiński	486	4	100	41	36	45	23
golubsko-dobrzyński	529	4	100	39	18	42	24
grudziądzki	401	0	100	36	14	41	23
inowrocławski	1553	0	100	39	18	44	24
lipnowski	749	0	100	36	18	40	23
Bydgoszcz	2908	0	100	50	21	50	26
Grudziądz	853	0	100	39	43	43	24
Toruń	1838	0	100	50	100	53	27
Włocławek	1125	0	100	43	29	47	26
mogileński	493	0	100	36	21	41	24
nakielski	922	0	100	39	21	41	23
radziejowski	418	4	100	43	29	43	22
rypiński	494	4	100	39	29	42	22
sępoleński	433	0	100	39	29	43	24
świecki	956	0	100	39	18	43	24
toruński	978	4	100	39	29	44	23
tucholski	524	0	100	43	29	46	24
wąbrzeski	351	4	100	36	36	40	22
włocławski	871	0	100	36	21	41	23
żniński	753	0	100	36	29	41	23
Woj. kuj.-pom.	20017	0	100	43	29	45	24

Tabela 15. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GM-M1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	248	4	100	46	18	47	26
brodnicki	404	0	100	43	29	44	22
bydgoski	494	0	100	43	36	46	24
chełmiński	241	7	100	39	43	42	23
golubsko-dobrzyński	263	4	100	36	18	39	22
grudziądzki	203	0	100	36	14	39	23
inowrocławski	801	0	100	39	18	43	24
lipnowski	367	0	96	32	18	38	22
Bydgoszcz	1 417	0	100	46	21	48	26
Grudziądz	425	0	100	36	18	41	24
Toruń	874	0	100	50	100	52	26
Włocławek	532	0	100	43	18	45	24
mogileński	234	0	100	32	21	40	25
nakielski	457	0	100	39	21	41	22
radziejowski	214	4	100	39	29	43	21
rypiński	236	4	100	39	29	41	21
sępoleński	219	4	100	36	32	40	22
świecki	468	0	100	39	29	42	24
toruński	474	4	100	39	21	43	23
tucholski	245	0	100	43	46	45	23
wąbrzeski	178	4	100	36	36	40	21
włocławski	442	4	100	36	21	40	23
żniński	381	0	100	36	29	40	23
Woj. kuj.-pom	9 817	0	100	39	18	44	24

Tabela 16. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GM-M1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	261	7	100	43	32	46	24
brodnicki	450	0	100	43	43	47	24
bydgoski	525	4	100	46	29	47	22
chełmiński	245	4	100	43	36	47	23
golubsko-dobrzyński	266	4	100	39	18	45	25
grudziądzki	198	0	100	39	32	43	22
inowrocławski	752	0	100	39	32	44	24
lipnowski	382	0	100	39	39	42	24
Bydgoszcz	1 491	0	100	50	39	53	26
Grudziądz	428	0	100	43	43	45	24
Toruń	964	0	100	54	100	54	27
Włocławek	593	0	100	43	29	48	26
mogileński	259	4	100	39	25	42	23
nakielski	465	4	100	39	21	41	23
radziejowski	204	4	100	43	50	44	22
rypiński	258	4	100	39	29	44	23
sępoleński	214	0	100	43	29	46	24
świecki	488	4	100	39	39	44	23
toruński	504	4	100	43	36	45	22
tucholski	279	7	100	43	29	47	24
wąbrzeski	173	7	100	36	29	41	23
włocławski	429	0	100	39	25	42	23
żniński	372	0	100	39	36	41	23
Woj. kuj.-pom.	10 200	0	100	43	29	47	25

Tabela 17. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GM-M1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	438	4	100	43	32	46	25
brodnicki	777	0	100	43	29	45	23
bydgoski	862	0	100	46	36	47	23
chełmiński	447	4	100	43	36	45	23
golubsko-dobrzyński	482	4	100	36	18	41	23
grudziądzki	378	0	100	36	14	41	23
inowrocławski	1346	0	100	39	32	43	24
lipnowski	651	0	100	36	18	39	23
Bydgoszcz	2417	0	100	50	21	51	26
Grudziądz	794	0	100	39	25	42	24
Toruń	1625	0	100	50	100	53	27
Włocławek	940	0	100	43	14	46	26
mogileński	467	0	100	36	21	41	24
nakielski	867	0	100	39	21	41	23
radziejowski	348	4	100	39	29	42	22
rypiński	481	4	100	39	29	42	22
sępoleński	418	0	100	39	29	43	23
świecki	877	0	100	39	25	44	24
toruński	804	4	100	39	36	43	22
tucholski	451	0	100	43	29	45	24
wąbrzeski	334	4	100	36	29	40	22
włocławski	663	4	100	36	18	40	23
żniński	702	0	100	36	29	41	23
Woj. kuj.-pom	17 569	0	100	43	29	45	25

Tabela 18. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GM-M1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	71	7	93	50	50	49	24
brodnicki	77	11	100	43	32	48	23
bydgoski	157	4	100	43	25	45	22
chełmiński	39	11	96	39	14	43	23
golubsko-dobrzyński	47	7	96	54	82	55	26
grudziądzki	23	14	82	46	36	49	20
inowrocławski	207	0	100	46	21	47	25
lipnowski	98	4	100	46	36	49	24
Bydgoszcz	491	4	100	43	32	47	24
Grudziądz	59	7	100	54	36	53	26
Toruń	213	4	100	50	46	52	24
Włocławek	185	4	100	46	54	49	23
mogileński	26	7	82	32	11	34	21
nakielski	55	7	93	39	21	41	23
radziejowski	70	14	100	48	32	48	20
rypiński	13	36	96	54	64	58	20
sępoleński	15	21	100	57	57	56	23
świecki	79	4	96	36	18	40	24
toruński	174	7	100	43	32	48	24
tucholski	73	7	100	43	46	47	24
wąbrzeski	17	14	79	43	36	45	20
włocławski	208	0	100	36	25	42	23
żniński	51	4	82	32	14	34	20
Woj. kuj.-pom.	2 448	0	100	43	36	47	24

Wyniki zdających – część matematyczno-przyrodnicza z zakresu przedmiotów przyrodniczych

Tabela 19. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających w powiatach – zestaw GM-P1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	509	14	100	50	39	53	17
brodnicki	855	7	100	46	50	50	16
bydgoski	1019	11	100	50	43	50	16
chełmiński	486	18	100	46	36	49	16
golubsko-dobrzyński	530	11	100	46	43	49	16
grudziądzki	401	14	100	46	46	48	16
inowrocławski	1555	11	100	46	46	50	17
lipnowski	749	11	100	46	43	47	16
Bydgoszcz	2906	7	100	50	50	53	18
Grudziądz	852	11	100	46	39	48	17
Toruń	1838	7	100	54	43	54	20
Włocławek	1125	11	100	46	46	50	18
mogileński	493	7	100	46	39	48	17
nakielski	922	4	100	43	39	47	16
radziejowski	418	11	100	50	50	51	17
rypiński	494	11	100	46	43	49	15
sępoleński	433	18	100	46	50	49	16
świecki	956	0	100	46	43	49	16
toruński	978	11	100	50	50	50	16
tucholski	524	11	100	46	39	49	16
wąbrzeski	351	11	100	46	46	48	17
włocławski	871	7	100	46	39	48	16
żniński	753	7	100	46	36	49	16
Woj. kuj.-pom.	20018	0	100	46	43	50	17

Tabela 20. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GM-P1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	248	18	100	52	50	55	17
brodnicki	404	7	100	46	50	49	16
bydgoski	494	11	100	50	43	51	16
chełmiński	241	18	100	46	36	49	16
golubsko-dobrzyński	263	11	100	46	32	48	16
grudziądzki	203	14	100	46	39	49	16
inowrocławski	801	11	100	46	43	49	17
lipnowski	367	14	93	43	43	46	15
Bydgoszcz	1 415	7	100	50	50	52	18
Grudziądz	425	14	100	43	36	47	16
Toruń	874	14	100	50	43	54	20
Włocławek	532	14	100	48	46	51	16
mogileński	234	14	100	46	39	47	16
nakielski	457	4	100	46	39	47	15
radziejowski	214	11	100	50	50	51	16
rypiński	236	11	100	48	50	49	15
sępoleński	219	21	100	46	36	48	16
świecki	468	0	100	46	43	49	16
toruński	474	11	100	46	43	50	17
tucholski	245	14	100	46	39	49	16
wąbrzeski	178	11	100	46	39	49	17
włocławski	442	14	100	46	39	48	16
żniński	381	18	100	46	43	50	16
Woj. kuj.-pom	9 815	0	100	46	43	50	17

Tabela 21. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GM-P1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	261	14	100	50	39	51	17
brodnicki	451	7	100	50	50	50	17
bydgoski	525	11	100	50	46	50	16
chełmiński	245	18	93	46	43	49	17
golubsko-dobrzyński	267	11	93	46	43	50	16
grudziądzki	198	14	100	46	43	48	16
inowrocławski	754	14	100	46	46	50	18
lipnowski	382	11	100	46	36	47	17
Bydgoszcz	1 491	11	100	50	39	54	19
Grudziądz	427	11	100	50	39	50	16
Toruń	964	7	100	54	54	54	20
Włocławek	593	11	100	46	36	50	19
mogileński	259	7	100	46	36	48	17
nakielski	465	14	100	43	39	46	17
radziejowski	204	14	100	50	46	50	17
rypiński	258	14	100	46	43	49	15
sępoleński	214	18	100	50	50	51	16
świecki	488	11	96	46	39	48	16
toruński	504	18	100	50	50	50	16
tucholski	279	11	96	46	54	49	16
wąbrzeski	173	11	100	46	46	47	18
włocławski	429	7	100	46	43	48	16
żniński	372	7	100	46	36	48	16
Woj. kuj.-pom.	10 203	7	100	46	46	50	18

Tabela 22. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GM-P1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	438	14	100	50	39	53	18
brodnicki	778	7	100	46	50	49	16
bydgoski	862	11	100	50	43	50	16
chełmiński	447	18	100	46	36	49	16
golubsko-dobrzyński	483	11	100	46	43	48	16
grudziądzki	378	14	100	46	46	48	16
inowrocławski	1348	11	100	46	46	49	17
lipnowski	651	11	100	43	36	46	16
Bydgoszcz	2415	7	100	50	46	53	19
Grudziądz	793	11	100	46	39	48	16
Toruń	1625	7	100	54	43	54	20
Włocławek	940	11	100	46	36	50	18
mogileński	467	7	100	46	39	48	17
nakielski	867	4	100	43	39	46	16
radziejowski	348	11	100	50	50	51	17
rypiński	481	11	100	46	43	49	15
sępoleński	418	18	100	46	39	49	16
świecki	877	0	100	46	43	49	16
toruński	804	11	100	46	43	49	16
tucholski	451	11	100	46	39	49	16
wąbrzeski	334	11	100	46	46	48	18
włocławski	663	11	100	46	39	48	16
żniński	702	7	100	46	43	49	16
Woj. kuj.-pom	17 570	0	100	46	43	50	17

Tabela 23. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GM-P1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	71	14	82	54	54	53	15
brodnicki	77	14	100	50	57	52	15
bydgoski	157	11	100	46	43	49	17
chełmiński	39	25	82	46	36	48	16
golubsko-dobrzyński	47	21	93	57	57	57	17
grudziądzki	23	25	86	50	46	54	15
inowrocławski	207	14	100	50	50	52	17
lipnowski	98	21	93	52	50	53	14
Bydgoszcz	491	14	100	50	39	52	17
Grudziądz	59	21	100	57	54	59	20
Toruń	213	14	100	50	43	53	18
Włocławek	185	21	100	50	46	52	16
mogileński	26	29	75	46	46	49	14
nakielski	55	14	89	46	43	47	15
radziejowski	70	14	100	52	43	52	15
rypiński	13	21	89	57	50	55	17
sępoleński	15	29	79	54	29	52	15
świecki	79	11	82	46	39	47	15
toruński	174	18	100	52	50	54	17
tucholski	73	21	96	46	32	50	16
wąbrzeski	17	25	71	54	50	53	13
włocławski	208	7	96	46	43	48	17
żniński	51	25	86	39	36	45	15
Woj. kuj.-pom.	2 448	7	100	50	50	52	17

Wyniki zdających - język angielski na poziomie podstawowym

Tabela 24. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających w powiatach – zestaw GA-P1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	425	13	100	68	90	65	24
brodnicki	689	15	100	55	48	60	23
bydgoski	883	10	100	65	95	65	25
chełmiński	415	13	100	55	98	60	24
golubsko-dobrzyński	393	13	100	58	43	59	23
grudziądzki	282	13	100	50	50	56	25
inowrocławski	1306	8	100	65	93	64	25
lipnowski	559	10	100	55	40	60	24
Bydgoszcz	2714	5	100	80	98	72	25
Grudziądz	698	15	100	60	95	62	25
Toruń	1713	10	100	80	98	72	25
Włocławek	1033	13	100	73	98	68	25
mogileński	405	13	100	53	38	58	24
nakielski	650	10	100	50	33	56	25
radziejowski	377	18	100	60	35	62	23
rypiński	300	10	100	53	33	58	23
sępoleński	260	13	100	63	93	63	24
świecki	790	10	100	55	40	59	24
toruński	858	10	100	60	93	61	24
tucholski	355	13	100	58	30	59	23
wąbrzeski	257	18	100	50	43	55	24
włocławski	708	8	100	53	38	56	24
żniński	656	8	100	55	28	59	25
Woj. kuj.-pom.	16726	5	100	63	98	64	25

Tabela 25. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GA-P1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	205	20	100	73	95	69	24
brodnicki	325	20	100	58	35	61	23
bydgoski	425	13	100	73	95	68	25
chełmiński	202	13	100	55	40	60	23
golubsko-dobrzyński	193	13	100	65	38	62	23
grudziądzki	147	15	100	55	30	58	26
inowrocławski	660	8	100	68	93	65	25
lipnowski	276	10	100	55	50	60	24
Bydgoszcz	1 313	5	100	80	98	71	26
Grudziądz	337	15	100	60	95	61	26
Toruń	803	10	100	80	100	72	25
Włocławek	474	13	100	73	98	69	25
mogileński	189	13	100	55	45	60	24
nakielski	304	10	100	55	33	58	24
radziejowski	186	18	100	68	78	65	22
rypiński	138	18	100	55	33	59	23
sępoleński	126	20	100	66	93	64	24
świecki	378	15	100	60	95	62	24
toruński	412	13	100	63	93	63	24
tucholski	158	18	100	58	45	58	23
wąbrzeski	129	18	100	53	43	58	23
włocławski	349	8	100	55	33	57	24
żniński	324	8	100	60	98	61	25
Woj. kuj.-pom	8 053	5	100	65	98	65	25

Tabela 26. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GA-P1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	220	13	100	59	35	61	24
brodnicki	364	15	100	55	48	59	23
bydgoski	458	10	100	63	95	63	25
chełmiński	213	15	100	53	98	60	25
golubsko-dobrzyński	200	15	100	55	58	56	22
grudziądzki	135	13	100	50	50	54	24
inowrocławski	646	13	100	60	98	62	26
lipnowski	283	15	100	55	48	59	24
Bydgoszcz	1 401	10	100	80	95	72	24
Grudziądz	361	15	100	58	95	62	25
Toruń	910	13	100	78	98	72	25
Włocławek	559	13	100	70	95	66	26
mogileński	216	13	100	50	38	56	24
nakielski	346	10	100	45	30	53	25
radziejowski	191	18	100	55	65	58	23
rypiński	162	10	100	53	33	56	23
sępoleński	134	13	100	60	95	62	24
świecki	412	10	100	51	30	56	24
toruński	446	10	100	58	33	59	23
tucholski	197	13	100	58	33	59	24
wąbrzeski	128	18	100	45	33	52	24
włocławski	359	10	100	48	28	53	23
żniński	332	13	100	53	28	57	24
Woj. kuj.-pom.	8 673	10	100	60	98	62	25

Tabela 27. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GA-P1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	368	13	100	68	95	66	24
brodnicki	618	15	100	58	95	60	23
bydgoski	743	10	100	68	95	67	25
chełmiński	379	13	100	55	30	60	24
golubsko-dobrzyński	356	13	100	58	43	59	23
grudziądzki	271	13	100	50	50	55	25
inowrocławski	1124	8	100	65	93	64	25
lipnowski	483	10	100	58	50	60	24
Bydgoszcz	2266	5	100	83	98	73	25
Grudziądz	645	15	100	60	95	62	25
Toruń	1510	10	100	83	98	73	25
Włocławek	865	13	100	73	95	67	25
mogileński	382	13	100	55	38	59	24
nakielski	614	10	100	53	33	56	25
radziejowski	313	18	100	60	53	62	23
rypiński	292	10	100	53	33	58	23
sępoleński	250	13	100	63	93	63	24
świecki	726	15	100	58	88	60	24
toruński	707	10	100	63	93	62	24
tucholski	308	18	100	58	30	60	23
wąbrzeski	245	18	100	50	33	55	24
włocławski	534	8	100	55	33	57	24
żniński	608	8	100	58	28	60	25
Woj. kuj.-pom	14 607	5	100	65	98	64	25

Tabela 28. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GA-P1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	57	18	100	60	43	59	25
brodnicki	71	18	98	50	48	56	22
bydgoski	140	13	100	50	25	55	25
chełmiński	36	25	98	53	33	60	24
golubsko-dobrzyński	37	18	98	65	75	63	20
grudziądzki	11	25	100	80	80	73	23
inowrocławski	182	18	100	56	35	61	24
lipnowski	76	25	100	53	43	58	22
Bydgoszcz	448	15	100	65	95	66	24
Grudziądz	53	15	100	58	90	60	25
Toruń	203	13	100	58	38	62	25
Włocławek	168	23	100	70	98	67	25
mogileński	23	20	83	45	45	44	15
nakielski	36	15	100	43	30	48	23
radziejowski	64	23	98	55	35	58	21
rypiński	8	33	75	53	70	55	15
sępoleński	10	30	100	56	30	62	23
świecki	64	10	95	41	30	45	20
toruński	151	10	100	53	33	56	23
tucholski	47	13	100	45	28	53	25
wąbrzeski	12	20	83	41	58	47	20
włocławski	174	10	100	45	38	50	23
żniński	48	10	100	40	33	46	22
Woj. kuj.-pom.	2 119	10	100	55	43	59	24

Wyniki zdających - język angielski na poziomie rozszerzonym

Tabela 29. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających w powiatach – zestaw GA-R1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	425	0	100	33	15	42	28
brodnicki	669	3	100	28	15	37	26
bydgoski	854	3	100	33	10	42	30
chełmiński	393	5	100	23	20	36	27
golubsko-dobrzyński	372	3	98	28	15	36	26
grudziądzki	186	3	100	23	18	36	28
inowrocławski	1211	3	100	35	20	43	29
lipnowski	555	3	100	25	18	36	27
Bydgoszcz	2 641	0	100	48	15	51	32
Grudziądz	660	3	100	25	15	37	28
Toruń	1 646	0	100	48	18	52	32
Włocławek	923	3	100	45	18	48	31
mogileński	398	0	100	25	13	37	27
nakielski	368	5	100	28	13	38	28
radziejowski	377	3	100	30	13	38	26
rypiński	231	5	100	35	15	41	27
sępoleński	187	3	100	43	20	47	29
świecki	706	3	100	25	15	37	27
toruński	685	3	100	30	13	38	26
tucholski	192	3	100	28	15	38	27
wąbrzeski	134	3	98	35	15	42	27
włocławski	688	0	100	23	13	33	25
żniński	651	0	100	25	13	36	27
Woj. kuj.-pom.	15 152	0	100	33	15	43	30

Tabela 30. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GA-R1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	205	3	100	43	20	47	29
brodnicki	315	3	100	28	15	39	27
bydgoski	412	3	100	38	20	46	30
chełmiński	189	5	100	25	18	36	26
golubsko-dobrzyński	184	5	98	34	15	41	26
grudziądzki	99	3	100	30	18	40	30
inowrocławski	625	3	100	38	15	45	30
lipnowski	272	3	100	28	23	38	26
Bydgoszcz	1 288	0	100	50	15	52	32
Grudziądz	323	3	100	28	13	38	29
Toruń	789	0	100	50	18	53	32
Włocławek	431	3	100	50	18	50	30
mogileński	188	0	100	29	18	41	28
nakielski	170	5	100	35	13	43	29
radziejowski	186	3	98	35	18	42	26
rypiński	107	5	100	35	15	42	27
sępoleński	98	8	100	43	80	46	29
świecki	360	5	100	30	18	40	28
toruński	329	3	100	38	15	42	27
tucholski	88	5	98	26	15	37	27
wąbrzeski	72	5	95	39	15	43	25
włocławski	340	3	100	28	13	35	25
żniński	321	5	100	30	13	39	27
Woj. kuj.-pom	7 391	0	100	38	15	45	30

Tabela 31. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GA-R1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	220	0,00	100,00	25,00	12,50	36,64	26,88
brodnicki	354	5	98	28	15	35	25
bydgoski	442	3	100	28	15	39	29
chełmiński	204	5	100	23	20	36	28
golubsko-dobrzyński	188	3	98	23	13	30	24
grudziądzki	87	5	100	18	8	31	27
inowrocławski	586	3	100	30	20	41	28
lipnowski	283	3	100	23	18	34	27
Bydgoszcz	1 353	0	100	45	10	49	31
Grudziądz	337	3	100	23	18	36	28
Toruń	857	3	100	48	18	51	32
Włocławek	492	5	100	40	13	46	31
mogileński	210	3	100	23	13	33	25
nakielski	198	5	100	24	13	33	26
radziejowski	191	3	100	25	13	34	26
rypiński	124	5	98	30	13	39	27
sępoleński	89	3	100	38	18	46	30
świecki	346	3	100	23	15	33	25
toruński	356	3	95	25	13	33	24
tucholski	104	3	100	28	15	38	27
wąbrzeski	62	3	98	30	13	39	29
włocławski	348	0	100	20	15	30	24
żniński	330	0	100	23	13	32	25
Woj. kuj.-pom.	7 761	0	100	30	13	40	29

Tabela 32. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GA-R1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	368	3	100	34	15	43	28
brodnicki	600	3	100	28	15	37	26
bydgoski	721	3	100	35	20	44	30
chełmiński	357	5	100	25	15	36	27
golubsko-dobrzyński	336	3	98	28	15	35	26
grudziądzki	178	3	100	23	18	35	28
inowrocławski	1033	3	100	38	13	44	29
lipnowski	480	3	100	25	13	37	27
Bydgoszcz	2206	0	100	50	15	52	32
Grudziądz	610	3	100	25	15	37	28
Toruń	1449	0	100	53	15	53	32
Włocławek	768	3	100	45	18	49	31
mogileński	376	0	100	28	13	38	27
nakielski	345	5	100	30	13	39	28
radziejowski	313	3	100	30	13	39	26
rypiński	225	5	100	35	15	41	27
sępoleński	183	3	100	43	18	46	29
świecki	647	3	100	28	20	38	27
toruński	563	3	100	30	13	38	26
tucholski	170	3	100	28	15	37	27
wąbrzeski	125	5	98	35	15	42	28
włocławski	516	0	100	25	13	34	25
żniński	603	0	100	25	13	36	27
Woj. kuj.-pom	13 172	0	100	35	15	43	30

Tabela 33. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GA-R1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	57	0	95	25	18	37	28
brodnicki	69	5	95	25	15	34	22
bydgoski	133	5	100	23	10	31	23
chełmiński	36	5	93	21	20	32	25
golubsko-dobrzyński	36	13	98	30	18	36	21
grudziądzki	8	8	100	36	8	42	33
inowrocławski	178	5	100	26	20	37	26
lipnowski	75	3	98	23	18	32	25
Bydgoszcz	435	0	100	30	18	41	29
Grudziądz	50	3	100	20	18	34	28
Toruń	197	5	100	28	18	39	29
Włocławek	155	5	98	40	15	45	29
mogileński	22	5	65	16	10	19	13
nakielski	23	5	80	20	8	27	23
radziejowski	64	3	98	25	13	32	23
rypiński	6	10	63	28	10	30	18
sępoleński	4	20	83	24	20	38	30
świecki	59	5	78	18	15	21	14
toruński	122	8	95	24	13	33	23
tucholski	22	8	98	29	10	40	30
wąbrzeski	9	3	50	30	30	31	16
włocławski	172	3	98	20	15	27	22
żniński	48	5	98	16	13	25	23
Woj. kuj.-pom.	1 980	0	100	25	18	35	26

Wyniki zdających - język niemiecki na poziomie podstawowym

Tabela 34. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających w powiatach – zestaw GN-P1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	75	23	100	43	43	46	13
brodnicki	120	20	100	45	50	47	15
bydgoski	132	18	100	48	50	52	18
chełmiński	68	30	100	54	43	59	18
golubsko-dobrzyński	74	20	100	45	40	47	14
grudziądzki	101	25	100	50	38	52	16
inowrocławski	65	23	100	45	40	52	20
lipnowski	111	18	100	40	38	44	15
Bydgoszcz	169	23	100	45	38	51	18
Grudziądz	156	18	98	45	40	50	18
Toruń	89	13	100	43	35	48	20
Włocławek	85	25	100	45	43	51	18
mogileński	48	13	65	38	35	40	12
nakielski	271	18	100	53	48	53	17
radziejowski	21	35	83	50	45	55	13
rypiński	129	18	90	48	43	51	15
sępoleński	167	18	100	48	48	52	16
świecki	126	20	100	45	45	47	15
toruński	109	18	100	45	45	48	15
tucholski	169	15	100	50	48	53	15
wąbrzeski	95	18	93	48	48	47	13
włocławski	158	10	100	48	38	51	17
żniński	89	23	88	48	43	49	13
Woj. kuj.-pom.	2 627	10	100	48	45	50	16

Tabela 35. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GN-P1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	39	23	100	43	43	48	14
brodnicki	64	25	100	45	33	48	15
bydgoski	66	28	100	53	53	56	19
chełmiński	38	35	100	59	53	62	17
golubsko-dobrzyński	37	20	78	45	43	46	13
grudziądzki	51	30	85	55	55	54	15
inowrocławski	42	30	100	50	40	58	18
lipnowski	61	18	95	43	45	44	15
Bydgoszcz	89	25	100	45	45	50	16
Grudziądz	86	28	98	50	45	53	18
Toruń	41	20	100	48	60	54	22
Włocławek	52	25	93	45	43	48	15
mogileński	24	23	60	46	35	44	11
nakielski	153	20	100	55	53	55	16
radziejowski	16	35	83	59	35	57	14
rypiński	58	20	90	50	40	54	16
sępoleński	92	25	100	53	48	56	15
świecki	64	20	100	48	45	50	17
toruński	52	25	100	46	43	50	16
tucholski	87	20	100	53	48	56	15
wąbrzeski	49	33	93	48	45	50	12
włocławski	90	10	93	50	35	52	17
żniński	51	25	88	50	43	52	14
Woj. kuj.-pom	1 402	10	100	50	45	52	16

Tabela 36. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GN-P1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	36	23	75	43	43	43	11
brodnicki	56	20	100	45	50	46	15
bydgoski	66	18	100	45	45	48	16
chełmiński	30	30	100	49	43	55	19
golubsko-dobrzyński	37	23	100	43	40	47	15
grudziądzki	50	25	100	48	48	50	17
inowrocławski	23	23	100	38	38	42	19
lipnowski	50	25	100	40	30	44	15
Bydgoszcz	80	23	100	48	33	51	21
Grudziądz	70	18	93	43	35	45	16
Toruń	48	13	100	38	35	43	18
Włocławek	33	30	100	50	43	56	20
mogileński	24	13	65	35	28	36	13
nakielski	118	18	100	48	48	50	16
radziejowski	5	43	55	45	45	48	5
rypiński	71	18	88	48	48	49	14
sępoleński	75	18	98	45	33	47	16
świecki	62	20	95	43	45	44	13
toruński	57	18	93	45	45	45	14
tucholski	82	15	88	48	45	48	14
wąbrzeski	46	18	73	44	48	44	13
włocławski	68	15	100	46	38	49	17
żniński	38	23	68	41	40	43	11
Woj. kuj.-pom.	1 225	13	100	45	45	47	16

Tabela 37. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GN-P1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	61	23	100	43	43	46	13
brodnicki	117	20	100	45	50	47	15
bydgoski	115	18	100	50	50	53	18
chełmiński	66	30	100	53	43	58	18
golubsko-dobrzyński	72	20	80	44	40	46	13
grudziądzki	95	25	100	50	38	53	16
inowrocławski	60	23	100	46	40	53	20
lipnowski	92	18	100	40	45	44	15
Bydgoszcz	132	23	100	48	43	52	19
Grudziądz	150	18	98	45	40	49	18
Toruń	81	13	100	43	35	48	21
Włocławek	70	25	100	45	43	49	17
mogileński	46	13	60	38	35	39	12
nakielski	252	18	100	53	48	53	17
radziejowski	20	35	83	53	45	56	12
rypiński	126	18	90	48	43	51	15
sępoleński	162	18	100	48	48	52	16
świecki	113	20	100	45	45	47	15
toruński	86	18	100	45	45	48	15
tucholski	143	20	100	50	48	54	15
wąbrzeski	90	18	93	45	48	47	13
włocławski	128	10	100	48	38	51	17
żniński	87	23	88	48	43	48	14
Woj. kuj.-pom	2 364	10	100	48	45	50	17

Tabela 38. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GN-P1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	14	23	75	40	35	42	13
brodnicki	-	-	-	-	-	-	-
bydgoski	17	28	78	43	35	42	12
chełmiński	-	-	-	-	-	-	-
golubsko-dobrzyński	-	-	-	-	-	-	-
grudziądzki	6	35	55	49	35	46	8
inowrocławski	5	30	83	40	30	47	21
lipnowski	19	30	73	40	38	44	12
Bydgoszcz	37	23	100	45	38	44	14
Grudziądz	6	35	78	54	35	56	17
Toruń	8	25	80	45	45	50	18
Włocławek	15	33	98	55	43	58	20
mogileński	-	-	-	-	-	-	-
nakielski	19	23	90	48	48	47	17
radziejowski	-	-	-	-	-	-	-
rypiński	-	-	-	-	-	-	-
sępoleński	5	33	70	58	33	55	14
świecki	13	20	68	40	28	42	14
toruński	23	20	83	43	38	44	15
tucholski	26	15	75	45	48	44	13
wąbrzeski	5	43	60	48	48	51	7
włocławski	30	15	88	46	45	49	19
żniński	-	-	-	-	-	-	-
Woj. kuj.-pom.	263	15	100	45	48	47	16

Wyniki zdających - język niemiecki na poziomie rozszerzonym

Tabela 39. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających w powiatach – zestaw GN-R1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	1	-	-	-	-	-	-
brodnicki	20	10	100	24	35	33	27
bydgoski	59	10	100	23	20	31	22
chełmiński	58	3	95	37	35	43	23
golubsko-dobrzyński	22	13	100	34	15	38	24
grudziądzki	86	8	78	27	28	30	16
inowrocławski	4	88	100	100	100	97	6
lipnowski	-	-	-	-	-	-	-
Bydgoszcz	45	5	100	38	100	45	31
Grudziądz	88	5	98	23	18	32	22
Toruń	7	25	100	80	100	76	29
Włocławek	33	8	100	23	23	30	24
mogileński	-	-	-	-	-	-	-
nakielski	208	3	100	28	20	34	21
radziejowski	6	13	53	25	13	29	16
rypiński	77	8	88	33	25	39	21
sępoleński	117	5	100	23	18	32	21
świecki	13	10	83	35	58	41	23
toruński	7	20	100	30	20	46	32
tucholski	121	8	100	25	15	31	18
wąbrzeski	24	3	80	25	25	33	21
włocławski	72	8	100	38	45	40	22
żniński	17	8	43	20	15	22	10
Woj. kuj.-pom.	1085	3	100	28	18	35	22

Tabela 40. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GN-R1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	-	-	-	-	-	-	-
brodnicki	7	28	100	35	35	50	27
bydgoski	34	10	100	30	15	36	25
chełmiński	33	20	95	45	45	48	21
golubsko-dobrzyński	8	15	90	43	15	45	23
grudziądzki	44	10	78	25	20	32	18
inowrocławski	3	100	100	100	100	100	0
m.Bydgoszcz	21	5	100	40	48	45	25
m.Grudziądz	52	5	98	33	18	36	24
m.Toruń	6	53	100	90	100	85	19
m.Włocławek	19	8	70	25	10	28	19
nakielski	120	8	100	34	25	37	21
radziejowski	4	13	53	35	13	34	17
rypiński	36	8	75	49	25	44	20
sępoleński	74	5	100	25	18	32	20
świecki	11	15	83	40	58	45	22
toruński	6	20	100	35	20	50	33
tucholski	63	8	100	30	15	34	20
wąbrzeski	11	8	80	38	8	41	27
włocławski	41	13	95	43	25	44	21
żniński	8	8	43	30	30	26	11
Woj. kuj.-pom	602	5	100	33	18	38	23

Tabela 41. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GN-R1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
brodnicki	13	10	100	18	10	24	24
bydgoski	25	10	68	20	20	25	13
chełmiński	25	3	93	33	33	36	23
golubsko-dobrzyński	14	13	100	28	15	33	23
grudziądzki	42	8	68	28	28	29	14
inowrocławski	-	-	-	-	-	-	-
m.Bydgoszcz	24	8	100	23	100	45	36
m.Grudziądz	36	5	70	18	13	24	18
m.Toruń	-	-	-	-	-	-	-
m.Włocławek	14	8	100	21	13	32	31
nakielski	88	3	100	23	13	28	20
radziejowski	2	-	-	-	-	-	-
rypiński	41	8	88	28	18	35	22
sępoleński	43	5	90	23	15	31	22
świecki	-	-	-	-	-	-	-
toruński	-	-	-	-	-	-	-
tucholski	58	8	70	23	13	27	16
wąbrzeski	13	3	50	25	25	27	13
włocławski	31	8	100	30	10	34	23
żniński	9	10	25	15	15	17	5
Woj. kuj.-pom.	483	3	100	23	15	30	21

Tabela 42. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GN-R1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	-	-	-	-	-	-	-
brodnicki	20	10	100	24	35	33	27
bydgoski	54	10	100	23	20	32	22
chełmiński	56	3	95	35	35	42	22
golubsko-dobrzyński	21	13	90	30	15	34	20
grudziądzki	81	8	78	25	28	30	16
inowrocławski	4	88	100	100	100	97	6
m.Bydgoszcz	35	5	100	43	100	49	31
m.Grudziądz	84	5	98	23	18	31	23
m.Toruń	7	25	100	80	100	76	29
m.Włocławek	28	8	100	23	23	27	24
nakielski	192	3	100	28	20	34	21
radziejowski	6	13	53	25	13	28	16
rypiński	76	8	88	34	65	39	21
sępoleński	113	5	100	23	18	32	21
świecki	13	10	83	35	58	41	23
toruński	6	20	100	35	20	50	33
tucholski	100	8	100	28	15	32	19
wąbrzeski	22	8	80	26	25	35	21
włocławski	61	8	100	35	25	37	21
żniński	17	8	43	20	15	21	10
Woj. kuj.-pom	997	3	100	28	18	35	22

Tabela 43. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GN-R1-142

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
bydgoski	5	10	55	20	10	25	18
chełmiński	-	-	-	-	-	-	-
golubsko-dobrzyński	-	-	-	-	-	-	-
grudziądzki	5	20	38	35	38	31	9
m.Bydgoszcz	10	8	100	20	20	30	27
m.Grudziądz	4	15	48	28	15	29	14
m.Włocławek	5	13	70	53	13	46	22
nakielski	16	8	73	23	13	26	17
rypiński	-	-	-	-	-	-	-
sępoleński	4	18	55	44	18	40	17
toruński	-	-	-	-	-	-	-
tucholski	21	10	58	20	10	25	13
wąbrzeski	-	-	-	-	-	-	-
włocławski	11	10	85	45	20	51	27
Woj. kuj.-pom.	88	3	100	25	20	33	22

Wyniki szkół z uwzględnieniem ich statusu**Tabela 44.** Wartości parametrów statystycznych wyników szkół (ogółem) w województwie kujawsko-pomorskim

Egzamin	Liczba szkół	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	372	26	93	63	63	63	10
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	372	35	90	56	54	57	8
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	372	16	97	43	54	44	14
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	372	28	95	49	45	50	9
z języka angielskiego PP	366	25	100	60	52	62	14
z języka angielskiego PR	350	8	100	38	36	43	18
z języka niemieckiego PP	243	23	100	50	45	53	15
z języka niemieckiego PR	121	5	100	35	100	43	25

Tabela 45. Wartości parametrów statystycznych wyników szkół publicznych w województwie kujawsko-pomorskim

Egzamin	Liczba szkół	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	342	26	93	63	63	63	10
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	342	35	90	56	54	57	8
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	342	16	97	42	54	44	13
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	342	28	95	49	45	49	9
z języka angielskiego PP	335	25	99	60	52	61	14
z języka angielskiego PR	320	8	97	37	36	41	17
z języka niemieckiego PP	228	23	100	50	45	53	14
z języka niemieckiego PR	113	5	100	36	100	42	25

Tabela 46. Wartości parametrów statystycznych wyników szkół niepublicznych w województwie kujawsko-pomorskim

Egzamin	Liczba szkół	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	30	38	89	69	38	67	13
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	30	40	83	60	40	61	11
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	30	18	90	48	18	50	19
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	30	33	84	53	33	54	13
z języka angielskiego PP	31	38	100	72	38	71	18
z języka angielskiego PR	30	15	100	50	15	54	23
z języka niemieckiego PP	15	40	93	51	40	59	19
z języka niemieckiego PR	8	15	90	35	35	47	31

Wyniki szkół z uwzględnieniem ich lokalizacji

Tabela 47. Wartości parametrów statystycznych wyników szkół w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły wiejskie

Egzamin	Liczba szkół	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	170	48	74	62	63	62	5
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	170	44	68	56	55	56	4
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	170	19	61	42	54	43	7
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	170	33	65	48	45	49	4
z języka angielskiego PP	167	38	97	57	38	58	9
z języka angielskiego PR	158	15	97	35	47	38	13
z języka niemieckiego PP	114	28	93	50	33	51	11
z języka niemieckiego PR	52	10	100	30	20	36	18

Tabela 48. Wartości parametrów statystycznych wyników szkół w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły w miastach do 20 tysięcy mieszkańców

Egzamin	Liczba szkół	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	66	29	81	63	29	63	10
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	66	35	85	56	35	57	8
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	66	19	93	42	19	44	12
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	66	28	82	49	28	49	9
z języka angielskiego PP	65	27	98	61	27	62	13
z języka angielskiego PR	63	11	80	40	11	43	15
z języka niemieckiego PP	45	32	100	50	100	52	14
z języka niemieckiego PR	27	19	100	43	100	50	27

Tabela 49. Wartości parametrów statystycznych wyników szkół w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły w miastach od 20 tysięcy do 100 tysięcy mieszkańców

Egzamin	Liczba szkół	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	35	26	84	66	26	61	15
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	35	38	75	58	38	56	10
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	35	17	79	45	17	44	18
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	35	31	75	49	31	50	12
z języka angielskiego PP	32	31	94	64	31	64	17
z języka angielskiego PR	31	8	85	42	44	45	20
z języka niemieckiego PP	23	37	100	54	37	58	19
z języka niemieckiego PR	12	5	94	39	5	37	26

Tabela 50. Wartości parametrów statystycznych wyników szkół w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły w miastach powyżej 100 tysięcy mieszkańców

Egzamin	Liczba szkół	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	101	29	93	67	29	66	14
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	101	38	90	58	38	60	11
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	101	16	97	46	16	48	20
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	101	30	95	49	30	52	14
z języka angielskiego PP	102	25	100	69	25	68	19
z języka angielskiego PR	98	11	100	45	15	49	23
z języka niemieckiego PP	61	23	100	49	42	55	19
z języka niemieckiego PR	30	14	100	41	100	51	31

Wyniki w gminach

Średnie wyniki w gminach – część humanistyczna i matematyczno-przyrodnicza

Tabela 51. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego części humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej w 2014 roku w gminach województwa kujawsko-pomorskiego– zestawy GH-P1-142, GH-H1-142, GM-M1-132, GM-P1-142

Powiat	Gmina/miasto	Typ gminy	Liczba uczniów	Część humanistyczna		Część matematyczno-przyrodnicza	
				Wynik średni w %		Wynik średni w %	
				GH-P1	GH-H1	GM-M1	GM-P1
aleksandrowski	Aleksandrów Kujawski	Gm	78	60	54	34	48
		M	148	68	64	53	56
	Bądkowo	Gm	33	70	64	55	54
	Ciechocinek	M	66	68	62	47	55
	Koneck	Gm	44	62	61	48	54
	Nieszawa	M	19	52	60	41	45
	Raciążek	Gm	36	61	55	43	49
	Waganiec	Gm	52	61	57	43	49
Zakrzewo	Gm	33	69	58	50	56	
brodnicki	Bobrowo	Gm	67	59	55	37	48
	Brodnica	Gm	46	70	56	48	48
		M	345	64	59	47	50
	Brzozie	Gm	48	63	64	57	58
	Górzno	M-Gm	51	55	53	42	46
	Grażawy	Gm	48	61	55	43	50
	Jabłonowo Pomorskie	M-Gm	88	55	54	39	47
	Osiek	Gm	48	63	55	44	46
	Świedziebnia	Gm	66	59	58	48	48
Zbiczno	Gm	48	63	55	55	52	
bydgoski	Białe Błota	Gm	192	69	62	52	54
	Dąbrowa Chełmińska	Gm	82	63	55	45	47
	Dobrcz	Gm	106	62	57	44	50
	Koronowo	M-Gm	198	59	55	41	47
	Nowa Wieś Wielka	Gm	109	67	58	48	52
	Osielsko	Gm	114	68	63	56	54
	Sicienko	Gm	77	63	57	47	48
	Solec Kujawski	M-Gm	140	65	57	42	48
chełmiński	Chełmno	Gm	60	66	59	51	49
		M	188	63	57	45	50
	Kijewo Królewskie	Gm	38	68	60	41	46
	Lisewo	Gm	51	67	54	39	45
	Papowo Biskupie	Gm	33	61	55	40	50
	Stolno	Gm	48	66	59	41	51
	Unisław	Gm	68	69	62	49	52
golubsko-dobrzyński	Ciechocin	Gm	46	63	59	40	56
	Golub-Dobrzyń	Gm	80	56	52	35	44
		M	174	66	57	46	49
	Kowalewo Pomorskie	M-Gm	132	67	59	45	51
	Radomin	Gm	41	60	50	43	48
Zbójno	Gm	56	54	50	34	44	

Powiat	Gmina/miasto	Typ gminy	Liczba uczniów	Część humanistyczna		Część matematyczno-przyrodnicza	
				Wynik średni w %		Wynik średni w %	
				GH-P1	GH-H1	GM-M1	GM-P1
grudziądzki	Grudziądz	Gm	82	64	57	42	50
	Gruta	Gm	65	59	52	37	46
	Łasin	M-Gm	84	64	54	41	48
	Radzyń Chełmiński	M-Gm	73	68	57	51	51
	Rogóźno	Gm	52	58	49	37	43
	Świecie nad Osą	Gm	45	71	60	38	49
inowrocławski	Dąbrowa Biskupia	Gm	36	69	68	44	55
	Gniewkowo	M-Gm	155	61	54	40	45
	Inowrocław	Gm	91	56	52	39	45
		M	732	64	57	45	51
	Janikowo	M-Gm	131	67	56	43	50
	Kruszwica	M-Gm	200	64	56	43	47
	Pakość	M-Gm	80	64	52	42	49
	Rojewo	Gm	36	67	59	40	50
Złotniki Kujawskie	Gm	93	66	61	48	51	
lipnowski	Bobrowniki	Gm	36	70	66	55	56
	Chrostkowo	Gm	37	57	50	35	40
	Dobrzyń nad Wisłą	M-Gm	90	64	54	39	50
	Kikół	Gm	64	59	54	35	43
	Lipno	Gm	145	60	54	42	47
		M	159	62	55	43	48
	Skępe	M-Gm	84	57	56	41	48
	Tłuchowo	Gm	56	59	59	39	45
Wielgie	Gm	78	60	53	34	43	
miasta na prawach powiatu	Bydgoszcz	M	2906	69	61	50	53
	Grudziądz	M	855	64	57	43	48
	Toruń	M	1838	70	62	53	54
	Włocławek	M	1125	65	59	47	50
mogileński	Dąbrowa	Gm	41	65	58	39	48
	Jeziora Wielkie	Gm	45	59	53	38	45
	Mogilno	M-Gm	272	64	56	43	50
	Strzelno	M-Gm	135	57	54	39	45
nakielski	Kcynia	M-Gm	181	58	50	37	45
	Mrocza	M-Gm	101	63	54	42	48
	Nakło nad Notecią	M-Gm	338	63	55	42	46
	Sadki	Gm	73	60	49	36	43
	Szubin	M-Gm	230	60	57	44	48
radziejowski	Bytoń	Gm	27	58	58	36	50
	Dobre	Gm	64	68	64	44	53
	Osięciny	Gm	96	67	59	44	50
	Piotrków Kujawski	M-Gm	91	62	54	40	45
	Radziejów	Gm	22	61	59	52	55
		M	75	72	67	48	57
	Topólka	Gm	43	65	57	42	51

Powiat	Gmina/miasto	Typ gminy	Liczba uczniów	Cześć humanistyczna		Cześć matematyczno-przyrodnicza	
				Wynik średni w %		Wynik średni w %	
Rypiński	Brzuze	Gm	66	64	55	37	48
	Rogowo	Gm	66	67	58	42	53
	Rypin	Gm	76	67	57	47	50
		M	168	66	58	44	49
	Skrwilno	Gm	64	62	57	39	46
	Wąpielsk	Gm	54	63	58	44	47
sępoleński	Kamień Krajeński	M-Gm	77	64	60	47	50
	Sępólno Krajeńskie	M-Gm	150	63	55	42	47
	Sośno	Gm	65	59	53	35	49
	Więcbork	M-Gm	141	63	59	46	51
świecki	Bukowiec	Gm	40	65	55	41	44
	Dragacz	Gm	53	53	54	35	41
	Drzycim	Gm	36	59	58	48	47
	Jeżewo	Gm	73	59	55	44	49
	Lniano	Gm	51	62	54	43	53
	Nowe	M-Gm	92	61	56	45	47
	Osie	Gm	59	65	62	54	56
	Pruszcz	Gm	100	63	55	47	51
	Świecie	M-Gm	322	62	56	41	48
	Świekatowo	Gm	48	65	59	48	52
	Warlubie	Gm	81	60	55	40	49
	toruński	Chełmża	Gm	110	65	58	39
M			125	67	60	49	54
Czernikowo		Gm	121	63	58	39	49
Lubicz		Gm	181	63	57	41	48
Łubianka		Gm	89	62	56	41	44
Łysomice		Gm	77	67	60	47	53
Obrowo		Gm	131	65	61	51	58
Wielka Nieszawka		Gm	37	62	60	45	53
Zławieś Wielka		Gm	106	58	55	42	47
tucholski	Cekcyn	Gm	70	59	50	43	48
	Gostycyn	Gm	55	68	61	48	51
	Kęsowo	Gm	55	64	57	42	48
	Lubiewo	Gm	77	53	52	41	45
	Śliwice	Gm	78	61	62	46	48
	Tuchola	M-Gm	189	64	58	49	51
wąbrzeski	Dębowa Łąka	Gm	36	53	49	37	48
	Książki	Gm	38	60	58	41	46
	Płużnica	Gm	46	56	53	38	41
	Wąbrzeźno	Gm	94	58	54	41	50
		M	138	60	55	41	50

Powiat	Gmina/miasto	Typ gminy	Liczba uczniów	Część humanistyczna		Część matematyczno-przyrodnicza	
				Wynik średni w %		Wynik średni w %	
				GH-P1	GH-H1	GM-M1	GM-P1
Włocławski	Baruchowo	Gm	38	62	60	41	49
	Boniewo	Gm	30	58	54	45	46
	Brześć Kujawski	M-Gm	104	61	59	39	49
	Chocień	Gm	74	65	58	40	48
	Chodecz	M-Gm	75	63	56	38	48
	Fabianki	Gm	70	64	52	39	44
	Izbica Kujawska	M-Gm	93	64	56	52	51
	Kowal	Gm	24	66	54	46	47
		M	53	61	52	42	50
	Lubanie	Gm	52	62	51	34	43
	Lubień Kujawski	M-Gm	78	62	56	41	47
	Lubraniec	M-Gm	112	64	55	38	47
Włocławek	Gm	68	67	59	43	50	
żniński	Barcin	M-Gm	172	64	56	42	50
	Gąsawa	Gm	61	62	56	42	50
	Janowiec Wielkopolski	M-Gm	75	63	59	46	49
	Łabiszyn	M-Gm	99	61	58	40	48
	Rogowo	Gm	82	65	57	40	47
	Żnin	M-Gm	265	66	56	39	49

Średnie wyniki w gminach – język angielski

Tabela 52. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego w 2014 roku w gminach województwa kujawsko-pomorskiego – zestawy GA-P1-142, GA-R1-142

Powiat	Gmina/Miasto	Typ gminy	Język angielski			
			Poziom podstawowy		Poziom rozszerzony	
			Liczba zdających	Wynik średni w %	Liczba zdających	Wynik średni w %
aleksandrowski	Aleksandrów Kujawski	Gm	60	55	60	34
		M	129	73	129	53
	Bądkowo	Gm	33	60	33	36
	Ciechocinek	M	44	76	44	55
	Koneck	Gm	33	66	33	32
	Nieszawa	M	19	61	19	39
	Raciążek	Gm	28	59	28	35
	Waganiec	Gm	52	58	52	30
	Zakrzewo	Gm	27	64	27	38
brodnicki	Bobrowo	Gm	67	57	63	33
	Brodnica	Gm	36	62	36	41
		M	259	68	244	48
	Brzozie	Gm	43	57	43	29
	Górzno	M-Gm	24	62	24	39
	Grażawy	Gm	26	60	26	37
	Jabłonowo Pomorskie	M-Gm	88	48	88	26
	Osiek	Gm	43	51	43	30
	Świedziebna	Gm	55	53	54	27
Zbiczno	Gm	48	59	48	30	
bydgoski	Białe Błota	Gm	170	75	170	52
	Dąbrowa Chełmińska	Gm	60	64	60	38
	Dobrcz	Gm	98	61	98	38
	Koronowo	M-Gm	149	54	130	33
	Nowa Wieś Wielka	Gm	106	68	106	46
	Osielsko	Gm	109	71	108	48
	Sicienko	Gm	73	61	73	38
	Solec Kujawski	M-Gm	118	64	109	38
chełmiński	Chełmno	Gm	56	58	56	34
		M	187	64	186	41
	Kijewo Królewskie	Gm	22	59	16	35
	Lisewo	Gm	51	51	51	24
	Stolno	Gm	40	50	25	24
golubsko-dobrzyński	Unistaw	Gm	59	64	59	40
	Ciechocin	Gm	40	59	393	36
		M	115	68	36	27
	Golub-Dobrzyń	Gm	37	53	40	28
	Kowalewo Pomorskie	M-Gm	117	59	98	50
Radomin	Gm	38	46	114	37	
Zbójno	Gm	46	54	38	20	

Powiat	Gmina/Miasto	Typ gminy	Język angielski			
			Poziom podstawowy		Poziom rozszerzony	
			Liczba zdających	Wynik średni w %	Liczba zdających	Wynik średni w %
grudziądzki	Grudziądz	Gm	74	56	46	30
	Gruta	Gm	53	52	54	32
	Łasin	M-Gm	16	75	47	27
	Radzyń Chełmiński	M-Gm	68	64	16	60
	Rogóźno	Gm	34	46	67	38
	Świecie nad Osą	Gm	37	48	2	-
inowrocławski	Dąbrowa Biskupia	Gm	33	62	33	39
	Gniewkowo	M-Gm	101	63	101	41
	Inowrocław	Gm	50	54	50	29
		M	675	66	581	48
	Janikowo	M-Gm	72	67	72	46
	Kruszwica	M-Gm	193	59	192	35
	Pakość	M-Gm	80	60	80	40
	Rojewo	Gm	25	61	25	39
Złotniki Kujawskie	Gm	77	69	77	47	
lipnowski	Bobrowniki	Gm	13	81	10	73
	Chrostkowo	Gm	11	63	11	38
	Dobrzyń nad Wisłą	M-Gm	88	55	88	29
	Kikół	Gm	64	54	64	33
	Lipno	Gm	107	60	106	35
		M	116	67	116	45
	Skępe	M-Gm	53	60	53	34
	Tłuchowo	Gm	46	62	46	40
Wielgie	Gm	61	51	61	29	
miasta na prawach powiatu	Bydgoszcz	M	2 714	72	2641	51
	Grudziądz	M	698	62	660	37
	Toruń	M	1 713	72	1646	52
	Włocławek	M	1 033	68	923	48
mogileński	Dąbrowa	Gm	35	52	35	33
	Jeziora Wielkie	Gm	45	53	45	28
	Mogilno	M-Gm	206	61	201	41
	Strzelno	M-Gm	119	57	117	34
nakielski	Kcynia	M-Gm	116	53	74	36
	Mrocza	M-Gm	93	49	5	68
	Nakło nad Notecią	M-Gm	185	59	43	51
	Sadki	Gm	50	51	40	32
	Szubin	M-Gm	206	58	206	37

Powiat	Gmina/Miasto	Typ gminy	Język angielski			
			Poziom podstawowy		Poziom rozszerzony	
			Liczba zdających	Wynik średni w %	Liczba zdających	Wynik średni w %
radziejowski	Bytoń	Gm	23	50	23	24
	Dobre	Gm	62	62	62	37
	Osiężciny	Gm	95	63	95	40
	Piotrków Kujawski	M-Gm	86	56	86	34
	Radziejów	Gm	10	56	10	32
		M	75	70	75	50
Topólka	Gm	26	63	26	29	
rypiński	Brzuze	Gm	57	53	57	32
	Rogowo	Gm	59	46	2	-
	Rypin	Gm	19	62	7	77
		M	123	65	123	45
	Skrwilno	Gm	26	55	26	34
Wąpielsk	Gm	16	62	16	36	
sępoleński	Kamień Krajeński	M-Gm	40	53	1	-
	Sępólno Krajeńskie	M-Gm	73	70	70	49
	Sośno	Gm	38	60	38	35
	Więcbork	M-Gm	109	64	78	49
świecki	Bukowiec	Gm	24	57	24	36
	Dragacz	Gm	50	47	46	27
	Drzycim	Gm	19	79	18	58
	Jeżewo	Gm	72	56	71	31
	Lniano	Gm	47	54	47	30
	Nowe	M-Gm	79	51	7	74
	Osie	Gm	53	65	53	37
	Pruszcz	Gm	91	64	91	39
	Świecie	M-Gm	274	60	268	39
	Świekatowo	Gm	17	75	17	54
	Warlubie	Gm	64	59	64	32
toruński	Chełmża	Gm	98	57	77	35
		M	92	68	0	-
	Czernikowo	Gm	75	61	73	38
	Lubicz	Gm	171	64	167	42
	Łubianka	Gm	86	53	86	31
	Łysomice	Gm	76	61	75	40
	Obrowo	Gm	126	64	126	38
	Wielka Nieszawka	Gm	35	59	33	36
Zławieś Wielka	Gm	99	56	48	34	
tucholski	Cekcyn	Gm	49	57	49	31
	Gostycyn	Gm	37	59	8	56
	Kęsowo	Gm	29	64	20	42
	Lubiewo	Gm	42	50	10	34
	Śliwice	Gm	78	55	78	29
	Tuchola	M-Gm	120	64	27	68

Powiat	Gmina/Miasto	Typ gminy	Język angielski			
			Poziom podstawowy		Poziom rozszerzony	
			Liczba zdających	Wynik średni w %	Liczba zdających	Wynik średni w %
wąbrzeski	Dębowa Łąka	Gm	36	51	16	20
	Książki	Gm	20	56	4	17
	Płużnica	Gm	33	59	33	39
	Wąbrzeźno	Gm	83	48	13	48
M		85	63	68	48	
włocławski	Baruchowo	Gm	38	50	38	27
	Boniewo	Gm	30	50	30	29
	Brześć Kujawski	M-Gm	86	60	86	36
	Choceń	Gm	69	52	69	29
	Chodecz	M-Gm	62	55	62	30
	Fabianki	Gm	63	53	63	28
	Izbica Kujawska	M-Gm	30	56	11	50
	Kowal	Gm	24	53	24	29
		M	53	60	53	36
	Lubanie	Gm	47	54	47	30
	Lubień Kujawski	M-Gm	74	53	73	34
	Lubraniec	M-Gm	71	59	71	37
Włocławek	Gm	61	59	61	36	
żniński	Barcin	M-Gm	145	58	145	32
	Gąsawa	Gm	61	54	61	34
	Janowiec Wielkopolski	M-Gm	61	64	61	37
	Łabiszyn	M-Gm	91	60	87	34
	Rogowo	Gm	36	56	37	34
	Żnin	M-Gm	261	60	260	39

Uwaga!

W tabeli nie uwzględniono wyników gmin, w których do egzaminu przystępowało mniej niż 3 uczniów.

Średnie wyniki w gminach – język niemiecki

Tabela 53. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego w 2014 roku w gminach województwa kujawsko-pomorskiego – zestawy GN-P1-142, GN-R1-142

Powiat	Gmina/miasto	Typ gminy	Język niemiecki			
			Poziom podstawowy		Poziom rozszerzony	
			Liczba uczniów	Wynik średni w %	Liczba uczniów	Wynik średni w %
aleksandrowski	Aleksandrów Kujawski	Gm	9	49	0	-
		M	19	44	1	-
	Ciechocinek	M	22	46	0	-
	Koneck	Gm	11	47	0	-
	Raciążek	Gm	8	49	0	-
	Zakrzewo	Gm	6	38	0	-
brodnicki	Brodnica	M	55	47	8	49
	Brzozie	Gm	5	60	0	-
	Górzno	M-Gm	27	45	0	-
	Grążawy	Gm	17	43	0	-
	Osiek	Gm	5	57	1	-
	Świedziebnia	Gm	11	49	11	23
bydgoski	Białe Błota	Gm	22	52	1	-
	Dąbrowa Chełmińska	Gm	22	50	1	-
	Dobrcz	Gm	8	55	4	41
	Koronowo	M-Gm	49	48	45	27
	Nowa Wieś Wielka	Gm	3	65	1	-
	Osielsko	Gm	5	56	2	-
	Siczenko	Gm	3	73	0	-
	Solec Kujawski	M-Gm	20	55	5	41
chełmiński	Chełmno	Gm	4	51	0	-
		M	1	-	1	-
	Kijewo Królewskie	Gm	16	59	16	43
	Papowo Biskupie	Gm	33	59	33	41
	Stolno	Gm	8	62	8	50
golubsko-dobrzyński	Unisław	Gm	6	56	0	-
	Ciechocin	Gm	6	50	0	-
		Gm	33	43	8	31
	Golub-Dobrzyń	M	10	58	3	71
		M-Gm	15	53	11	33
Zbójno	Gm	10	36	0	-	
grudziądzki	Grudziądz	Gm	8	50	1	-
	Gruta	Gm	12	42	11	23
	Łasin	M-Gm	50	52	48	33
	Radzyń Chełmiński	M-Gm	5	70	0	-
	Rogóźno	Gm	18	52	18	23
	Świecie nad Osą	Gm	8	61	8	39

Powiat	Gmina/miasto	Typ gminy	Język niemiecki			
			Poziom podstawowy		Poziom rozszerzony	
			Liczba uczniów	Wynik średni w %	Liczba uczniów	Wynik średni w %
inowrocławski	Dąbrowa Biskupia	Gm	3	70	0	-
	Inowrocław	M	33	56	2	-
	Kruszwica	M-Gm	7	61	2	-
	Rojewo	Gm	11	36	0	-
	Złotniki Kujawskie	Gm	11	47	0	-
lipnowski	Bobrowniki	Gm	23	55	0	-
	Dobrzyń nad Wisłą	M-Gm	2	-	0	-
	Lipno	Gm	38	41	0	-
		M	18	45	0	-
	Skępe	M-Gm	15	37	0	-
Wielgie	Gm	15	42	0	-	
miasta na prawach powiatu	Bydgoszcz	M	169	51	45	45
	Grudziądz	M	156	50	88	32
	Toruń	M	89	48	7	76
	Włocławek	M	85	51	33	30
mogileński	Mogilno	M-Gm	42	41	0	-
	Strzelno	M-Gm	6	32	0	-
nakielski	Kcynia	M-Gm	65	45	31	29
	Mrocza	M-Gm	7	53	7	36
	Nakło nad Notecią	M-Gm	152	57	129	35
	Sadki	Gm	23	46	17	24
	Szubin	M-Gm	24	59	24	38
radziejowski	Dobre	Gm	2	-	0	-
	Osięciny	Gm	1	-	0	-
	Piotrków Kujawski	M-Gm	1	-	0	-
	Topólka	Gm	17	55	6	29
rypiński	Rogowo	Gm	7	72	7	64
	Rypin	Gm	43	55	28	41
		M	41	41	4	45
	Wąpielsk	Gm	38	55	38	33
sępoleński	Kamień Krajeński	M-Gm	37	65	37	40
	Sępólno Krajeńskie	M-Gm	77	50	77	26
	Sośno	Gm	21	41	0	-
	Więcbork	M-Gm	32	50	3	82

Powiat	Gmina/miasto	Typ gminy	Język niemiecki			
			Poziom podstawowy		Poziom rozszerzony	
			Liczba uczniów	Wynik średni w %	Liczba uczniów	Wynik średni w %
świecki	Bukowiec	Gm	16	50	0	-
	Drzycim	Gm	17	43	0	-
	Jeżewo	Gm	1	-	1	-
	Lniano	Gm	4	52	0	-
	Nowe	M-Gm	13	58	12	43
	Osie	Gm	6	51	0	-
	Pruszcz	Gm	9	41	0	-
	Świecie	M-Gm	43	44	0	-
	Warlubie	Gm	17	47	0	-
toruński	Chełmża	Gm	1	-	1	-
		M	34	53	1	-
	Czernikowo	Gm	46	41	0	-
	Lubicz	Gm	10	47	0	-
	Łubianka	Gm	3	53	0	-
	Łysomice	Gm	1	-	1	-
	Obrowo	Gm	5	61	0	-
	Wielka Nieszawka	Gm	2	-	0	-
Zławieś Wielka	Gm	7	59	4	45	
tucholski	Cekcyn	Gm	21	51	0	-
	Gostycyn	Gm	18	57	18	41
	Kęsowo	Gm	26	58	8	44
	Lubiewo	Gm	35	49	35	25
	Tuchola	M-Gm	69	52	60	29
wąbrzeski	Książki	Gm	18	54	16	22
	Płużnica	Gm	13	46	0	-
	Wąbrzeźno	Gm	11	60	7	59
		M	53	43	1	-
włocławski	Brześć Kujawski	M-Gm	18	39	1	-
	Chocień	Gm	5	42	0	-
	Chodecz	M-Gm	13	38	0	-
	Fabianki	Gm	7	51	7	29
	Izbica Kujawska	M-Gm	63	61	63	40
	Lubień Kujawski	M-Gm	4	50	1	-
	Lubraniec	M-Gm	41	45	0	-
	Włocławek	Gm	7	53	0	-
żniński	Barcin	M-Gm	18	44	0	-
	Janowiec Wielkopolski	M-Gm	14	42	14	21
	Łabiszyn	M-Gm	8	53	0	-
	Rogowo	Gm	45	52	2	29
	Żnin	M-Gm	4	44	1	-

Uwaga!

W tabeli nie uwzględniono wyników gmin, w których do egzaminu przystępowało mniej niż 3 uczniów.

Wyniki egzaminu gimnazjalnego w poszczególnych gminach województwa kujawsko-pomorskiego z uwzględnieniem odchylenia standardowego zamieszczone są na stronie internetowej komisji (oke.gda.pl) w zakładce *Opracowania wyników (Egzamin gimnazjalny)*.