

**OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA
W GDAŃSKU**

**Aneks do sprawozdania
ze sprawdzianu**

**Osiągnięcia uczniów
kończących szkołę podstawową
w roku 2015**

Województwo kujawsko-pomorskie

(zestawy standardowe)

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Gdańsku

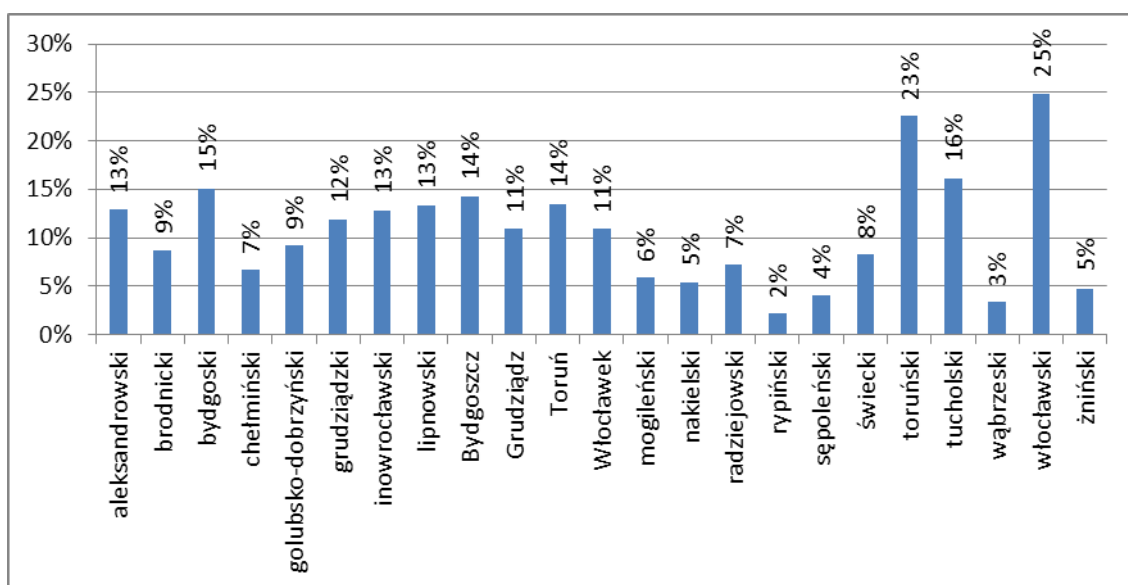
ul. Na Stoku 49, 00-874 Gdańsk
tel. 58 320 55 61, fax 58 520 55 90
e-mail: oke@gda.pl
www.oke.gda.pl

Tabela 1. Zestawienie liczby szkół i liczby uczniów, którzy przystąpili do sprawdzianu w województwie kujawsko-pomorskim z podziałem na powiaty

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba szkół	Liczba uczniów
aleksandrowski	21	473
brodnicki	29	823
bydgoski	33	1 062
chełmiński	22	448
golubsko-dobrzyński	20	434
grudziądzki	25	369
inowrocławski	45	1 319
lipnowski	29	667
Bydgoszcz	51	2 555
Grudziądz	13	804
Toruń	30	1 577
Włocławek	17	970
mogileński	18	374
nakielski	31	817
radziejowski	15	334
rypiński	22	456
sępoleński	18	365
świecki	35	920
toruński	39	1 108
tucholski	19	477
wąbrzeski	11	322
włocławski	39	828
żniński	25	671
Województwo kujawsko-pomorskie	607	18 173

Zdający z dysleksją rozwojową

W województwie kujawsko-pomorskim 12% uczniów, którzy przystąpili do sprawdzianu miało stwierdzoną dysleksją rozwojową.



Rysunek 1. Odsetek uczniów z dysleksją rozwojową w 2015 roku w powiatach województwa kujawsko-pomorskiego

Tabela 2. Liczba uczniów zwolnionych z sprawdzianu na podstawie zaświadczenia stwierdzającego uzyskanie tytułu laureata lub finalisty uprawniającego do zwolnienia w powiatach województwa kujawsko-pomorskiego

Powiat/Miasto na prawach powiatu	Część pierwsza	Część druga
		Język angielski
aleksandrowski	1	3
brodnicki	5	0
bydgoski	14	1
chełmiński	2	0
golubsko--dobrzyński	3	0
grudziądzki	0	0
inowrocławski	16	1
lipnowski	3	0
Bydgoszcz	52	14
Grudziądz	9	0
Toruń	69	9
Włocławek	24	2
mogileński	4	1
nakielski	5	0
radziejowski	5	0
rypiński	5	0
sępoleński	0	0
świecki	5	0
toruński	10	3
tucholski	7	0
wąbrzeski	6	0
włocławski	5	0
żniński	6	1
Woj. kuj.-pom.	256	35

Tabela 3. Liczba arkuszy obserwacji sprawdzianu w województwie kujawsko-pomorskim przekazanych do OKE w Gdańsku w zależności od części sprawdzianu

Część sprawdzianu		Łączna liczba przekazanych arkuszy obserwacji
Część 1.		234
Część 2.	Języka angielski	207
	Język niemiecki	11
Ogółem		452

Wyniki zdających – część 1. Ogółem

Tabela 4. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających – część 1. Ogółem

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	473	0	100	65	67	61	22
brodnicki	823	5	100	65	67	63	21
bydgoski	1 062	5	100	70	76	65	22
chełmiński	448	0	100	67	71	62	22
golubsko-dobrzyński	434	0	100	67	76	63	23
grudziądzki	369	5	100	62	76	60	22
inowrocławski	1 319	0	100	70	76	65	22
lipnowski	667	0	100	65	76	62	23
Bydgoszcz	2 555	0	100	71	81	67	23
Grudziądz	804	5	100	67	71	63	23
Toruń	1 577	5	100	75	100	69	23
Włocławek	970	0	100	67	71	63	24
mogileński	374	5	100	67	81	63	22
nakielski	817	0	100	65	71	61	23
radziejowski	334	5	100	70	67	65	23
rypiński	456	0	100	62	71	61	22
sępoleński	365	0	100	62	67	61	22
świecki	920	0	100	65	76	61	23
toruński	1 108	0	100	67	76	63	23
tucholski	477	0	100	67	76	63	23
wąbrzeski	322	5	100	65	71	61	23
włocławski	828	0	100	67	76	62	22
żniński	671	0	100	67	76	62	23
Woj. kuj.-pom.	18 173	0	100	66	76	64	23

Tabela 5. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – część 1. Ogółem

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	237	20	100	63	78	63	19
brodnicki	394	15	100	65	76	64	18
bydgoski	511	22	100	68	83	66	19
chełmiński	231	20	100	63	73	63	18
golubsko-dobrzyński	204	20	100	66	76	65	19
grudziądzki	171	20	100	59	59	60	19
inowrocławski	656	15	100	68	71	67	18
lipnowski	344	17	100	66	80	64	19
Bydgoszcz	1 245	15	100	71	80	68	19
Grudziądz	403	20	100	66	76	64	19
Toruń	788	20	100	76	83	71	19
Włocławek	462	15	100	66	63	65	20
mogileński	201	17	100	63	54	64	18
nakielski	406	7	100	66	66	63	19
radziejowski	170	22	100	68	71	67	18
rypiński	218	22	100	63	54	63	19
sępoleński	194	10	98	62	51	61	19
świecki	451	20	100	63	76	63	18
toruński	519	20	100	68	68	65	19
tucholski	241	22	100	68	88	67	19
wąbrzeski	178	20	100	63	68	63	19
włocławski	409	20	100	63	80	63	19
żniński	340	17	100	63	54	63	19
Woj. kuj.-pom.	8 973	7	100	66	76	65	19

Tabela 6. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – część 1. Ogółem

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	236	20	98	59	44	60	18
brodnicki	429	12	100	63	63	62	18
bydgoski	551	12	100	66	78	64	19
chełmiński	217	15	100	61	68	61	19
golubsko-dobrzyński	230	17	100	61	85	61	19
grudziądzki	198	22	95	61	56	61	19
inowrocławski	663	15	100	63	83	62	19
lipnowski	323	17	100	61	66	60	20
Bydgoszcz	1 306	12	100	68	68	66	19
Grudziądz	401	17	100	63	76	62	20
Toruń	789	15	100	71	88	68	20
Włocławek	508	10	100	63	71	61	20
mogileński	173	15	100	61	49	62	19
nakielski	412	10	100	59	51	59	19
radziejowski	164	20	100	66	78	63	20
rypiński	238	7	100	59	78	59	18
sępoleński	171	20	93	61	61	61	18
świecki	469	10	100	59	54	60	19
toruński	589	10	100	63	68	62	19
tucholski	236	12	100	61	66	60	20
wąbrzeski	144	10	100	59	41	58	21
włocławski	422	15	100	63	51	62	18
żniński	331	12	100	61	71	62	21
Woj. kuj.-pom.	9 200	7	100	63	68	62	19

Tabela 7. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – część 1. Ogółem

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	412	20	100	61	44	61	19
brodnicki	751	12	100	63	63	63	19
bydgoski	902	12	100	66	83	65	19
chełmiński	418	15	100	61	59	61	19
golubsko-dobrzyński	394	17	100	63	76	62	20
grudziądzki	325	20	100	59	54	60	19
inowrocławski	1 150	15	100	66	83	65	19
lipnowski	578	17	100	61	56	61	20
Bydgoszcz	2 187	12	100	71	80	68	19
Grudziądz	716	17	100	63	76	63	20
Toruń	1 364	15	100	73	83	70	20
Włocławek	864	10	100	66	71	63	20
mogileński	352	15	100	63	54	64	18
nakielski	774	7	100	61	66	61	19
radziejowski	310	20	100	66	78	65	19
rypiński	446	7	100	61	54	60	19
sępoleński	350	10	98	61	63	61	19
świecki	844	10	100	61	76	61	19
toruński	858	10	100	63	68	62	20
tucholski	400	12	100	66	63	64	20
wąbrzeski	311	10	100	61	41	61	20
włocławski	625	15	100	63	80	63	19
żniński	639	12	100	63	51	62	20
Woj. kuj.-pom.	15 970	7	100	66	83	64	20

Tabela 8. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – część 1. Ogółem

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	61	27	93	63	85	66	16
brodnicki	72	22	93	61	56	62	16
bydgoski	160	29	95	68	68	67	16
chełmiński	30	29	98	71	68	70	16
golubsko-dobrzyński	40	29	95	72	85	68	18
grudziądzki	44	27	93	66	46	65	16
inowrocławski	169	24	95	68	76	66	17
lipnowski	89	22	95	68	66	69	15
Bydgoszcz	364	17	98	61	46	61	18
Grudziądz	88	29	93	61	59	63	16
Toruń	213	20	100	63	41	63	19
Włocławek	106	27	98	61	54	61	17
mogileński	22	17	90	49	49	49	17
nakielski	44	20	95	55	73	58	20
radziejowski	24	46	93	77	66	74	14
rypiński	10	41	90	73	73	68	16
sępoleński	15	37	90	59	41	62	17
świecki	76	29	95	65	54	64	16
toruński	250	12	98	66	59	67	16
tucholski	77	24	100	59	54	60	17
wąbrzeski	11	37	88	68	78	65	17
włocławski	206	20	98	59	51	61	16
żniński	32	29	90	59	49	62	18
Woj. kuj.-pom.	2 203	12	100	63	68	64	17

Tabela 9. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze szkół publicznych – część 1. Ogółem

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	458	20	100	61	51	61	18
brodnicki	806	12	100	63	63	63	18
bydgoski	1 062	12	100	68	83	65	19
chełmiński	438	15	100	61	59	62	19
golubsko-dobrzyński	427	17	100	63	76	63	19
grudziądzki	369	20	100	59	54	61	19
inowrocławski	1 298	15	100	66	83	65	19
lipnowski	667	17	100	63	56	62	19
Bydgoszcz	2 411	12	100	68	80	66	19
Grudziądz	804	17	100	63	76	63	20
Toruń	1 470	15	100	71	83	68	20
Włocławek	962	10	100	63	71	63	20
mogileński	358	15	100	63	49	64	18
nakielski	798	7	100	61	66	61	19
radziejowski	326	20	100	66	78	65	19
rypiński	456	7	100	61	54	61	19
sępoleński	365	10	98	61	61	61	18
świecki	915	10	100	61	54	62	19
toruński	1 108	10	100	63	68	63	19
tucholski	477	12	100	63	66	63	20
wąbrzeski	322	10	100	61	41	61	20
włocławski	812	15	100	63	51	63	19
żniński	632	12	100	63	56	62	20
Woj. kuj.-pom.	17 741	7	100	66	76	64	19

Tabela 10. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze szkół niepublicznych – część 1. Ogółem

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	15	22	95	73	73	66	21
brodnicki	17	27	80	61	44	59	16
chełmiński	10	41	90	76	76	71	15
golubsko-dobrzyński	7	20	90	71	76	64	23
inowrocławski	21	34	100	78	88	75	18
m.Bydgoszcz	140	32	100	83	83	80	16
m.Toruń	107	32	100	85	100	84	13
m.Włocławek	8	78	100	92	100	91	9
mogileński	16	17	83	49	39	52	18
nakielski	20	29	80	55	71	55	16
radziejowski	8	34	93	71	71	66	19
świecki	5	32	88	51	32	55	21
włocławski	19	27	88	68	37	63	17
żniński	39	17	98	56	41	61	22
Woj. kuj.-pom.	432	17	100	78	100	74	19

Wyniki zdających – część 1. Język polski

Tabela 11. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających – część 1. Język polski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	473	24	100	67	67	68	15
brodnicki	823	10	100	67	67	67	16
bydgoski	1 062	5	100	71	76	71	16
chełmiński	448	5	100	71	71	68	16
golubsko-dobrzyński	434	14	100	67	76	67	17
grudziądzki	369	10	100	67	76	66	17
inowrocławski	1 319	10	100	71	76	70	16
lipnowski	667	19	100	71	76	67	17
Bydgoszcz	2 555	10	100	76	81	74	16
Grudziądz	804	10	100	71	71	70	17
Toruń	1 577	14	100	76	76	74	16
Włocławek	970	10	100	71	71	71	17
mogileński	374	14	100	71	81	69	16
nakielski	817	5	100	71	71	67	17
radziejowski	334	19	100	71	67	71	16
rypiński	456	10	100	67	71	67	16
sępoleński	365	19	100	67	67	67	16
świecki	920	5	100	71	76	68	17
toruński	1 108	10	100	71	76	70	16
tucholski	477	19	100	71	76	69	17
wąbrzeski	322	10	100	71	71	67	18
włocławski	828	14	100	71	76	69	16
żniński	671	10	100	71	76	69	18
Woj. kuj.-pom.	18 173	5	100	71	76	70	17

Tabela 12. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – część 1. Język polski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	237	24	100	71	86	70	15
brodnicki	394	19	100	71	67	69	15
bydgoski	511	24	100	76	76	73	15
chełmiński	231	24	100	71	71	71	15
golubsko-dobrzyński	204	14	100	71	76	69	17
grudziądzki	171	24	100	67	76	68	17
inowrocławski	656	10	100	76	86	73	15
lipnowski	344	29	100	71	71	70	15
Bydgoszcz	1 245	19	100	81	81	76	16
Grudziądz	403	10	100	71	76	72	17
Toruń	788	29	100	81	81	77	15
Włocławek	462	19	100	76	81	73	18
mogileński	201	19	100	76	81	71	15
nakielski	406	5	100	71	71	70	17
radziejowski	170	24	100	76	86	74	15
rypiński	218	29	100	71	86	70	16
sępoleński	194	19	100	71	71	69	17
świecki	451	24	100	76	76	71	16
toruński	519	14	100	76	81	73	15
tucholski	241	29	100	76	81	73	16
wąbrzeski	178	24	100	71	71	70	17
włocławski	409	24	100	71	81	71	16
żniński	340	10	100	71	86	71	17
Woj. kuj.-pom.	8 973	5	100	76	81	72	16

Tabela 13. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – część 1. Język polski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	236	24	95	67	67	66	16
brodnicki	429	10	100	67	71	65	16
bydgoski	551	5	100	71	81	68	16
chełmiński	217	5	100	67	62	65	17
golubsko-dobrzyński	230	14	100	67	67	65	17
grudziądzki	198	10	95	67	76	66	16
inowrocławski	663	10	100	71	76	67	17
lipnowski	323	19	100	67	76	63	17
Bydgoszcz	1 306	10	100	71	76	71	16
Grudziądz	401	10	100	71	67	67	18
Toruń	789	14	100	76	76	72	16
Włocławek	508	10	100	71	71	68	17
mogileński	173	14	100	71	71	67	16
nakielski	412	10	100	67	71	64	17
radziejowski	164	19	100	67	67	67	17
rypiński	238	10	100	67	71	64	15
sępoleński	171	19	95	67	62	65	15
świecki	469	5	100	67	71	65	17
toruński	589	10	100	67	67	67	16
tucholski	236	19	100	67	67	66	18
wąbrzeski	144	10	100	67	71	64	19
włocławski	422	14	100	67	67	67	15
żniński	331	14	100	71	76	66	18
Woj. kuj.-pom.	9 200	5	100	71	76	67	17

Tabela 14. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – część 1. Język polski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	412	24	100	67	67	68	16
brodnicki	751	10	100	67	62	67	16
bydgoski	902	5	100	71	76	70	16
chełmiński	418	5	100	67	71	67	16
golubsko-dobrzyński	394	14	100	67	67	66	17
grudziądzki	325	10	100	67	76	66	17
inowrocławski	1 150	10	100	71	76	69	16
lipnowski	578	19	100	67	71	65	17
Bydgoszcz	2 187	14	100	76	81	74	16
Grudziądz	716	10	100	71	71	69	18
Toruń	1 364	14	100	76	76	75	16
Włocławek	864	10	100	71	71	70	18
mogileński	352	14	100	71	81	70	16
nakielski	774	5	100	71	71	67	17
radziejowski	310	19	100	71	67	70	17
rypiński	446	10	100	67	71	67	16
sępoleński	350	19	100	67	67	67	16
świecki	844	5	100	71	76	68	17
toruński	858	10	100	71	81	68	17
tucholski	400	19	100	71	81	70	18
wąbrzeski	311	10	100	71	71	67	18
włocławski	625	14	100	71	67	69	17
żniński	639	10	100	71	76	69	18
Woj. kuj.-pom.	15 970	5	100	71	76	70	17

Tabela 15. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – część 1. Język polski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	61	38	95	76	76	73	12
brodnicki	72	38	95	71	67	69	13
bydgoski	160	29	100	76	81	73	13
chełmiński	30	38	95	76	71	75	13
golubsko-dobrzyński	40	38	95	76	76	73	13
grudziądzki	44	33	90	76	76	72	12
inowrocławski	169	19	90	71	81	71	14
lipnowski	89	29	100	76	76	75	13
Bydgoszcz	364	10	100	71	71	71	16
Grudziądz	88	24	95	71	86	71	15
Toruń	213	19	100	76	76	72	14
Włocławek	106	38	100	71	71	72	13
mogileński	22	24	90	67	67	61	20
nakielski	44	24	100	71	81	67	18
radziejowski	24	67	90	81	81	82	7
rypiński	10	52	81	69	67	68	10
sępoleński	15	43	95	62	62	69	18
świecki	76	38	100	74	76	72	13
toruński	250	10	100	76	76	73	13
tucholski	77	33	100	67	67	68	15
wąbrzeski	11	52	90	76	86	74	14
włocławski	206	19	95	71	76	70	13
żniński	32	43	95	71	71	69	13
Woj. kuj.-pom.	2 203	10	100	71	76	72	14

Tabela 16. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze szkół publicznych – część 1. Język polski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	458	24	100	67	67	68	15
brodnicki	806	10	100	67	76	67	16
bydgoski	1 062	5	100	71	76	71	16
chełmiński	438	5	100	71	71	68	16
golubsko-dobrzyński	427	14	100	67	76	67	17
grudziądzki	369	10	100	67	76	66	17
inowrocławski	1 298	10	100	71	76	70	16
lipnowski	667	19	100	71	76	67	17
Bydgoszcz	2 411	10	100	76	81	73	16
Grudziądz	804	10	100	71	71	70	17
Toruń	1 470	14	100	76	76	74	16
Włocławek	962	10	100	71	71	70	17
mogileński	358	14	100	71	81	70	16
nakielski	798	5	100	71	71	67	17
radziejowski	326	19	100	71	67	71	16
rypiński	456	10	100	67	71	67	16
sępoleński	365	19	100	67	67	67	16
świecki	915	5	100	71	76	68	17
toruński	1 108	10	100	71	76	70	16
tucholski	477	19	100	71	76	69	17
wąbrzeski	322	10	100	71	71	67	18
włocławski	812	14	100	71	76	69	16
żniński	632	10	100	71	76	69	18
Woj. kuj.-pom.	17 741	5	100	71	76	70	17

Tabela 17. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze szkół niepublicznych – część 1. Język polski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	15	33	95	81	86	74	18
brodnicki	17	43	81	67	67	63	12
chełmiński	10	48	90	64	62	69	13
golubsko-dobrzyński	7	14	95	76	76	71	26
inowrocławski	21	48	100	76	76	77	14
m.Bydgoszcz	140	38	100	86	95	85	13
m.Toruń	107	29	100	86	90	86	12
m.Włocławek	8	71	100	90	100	90	10
mogileński	16	19	86	60	52	59	16
nakielski	20	33	86	62	52	62	14
radziejowski	8	52	86	76	57	71	14
świecki	5	24	86	48	24	52	24
włocławski	19	43	95	71	57	70	14
żniński	39	19	100	71	67	68	18
Woj. kuj.-pom.	432	14	100	81	81	78	17

Wyniki zdających – część 1. Matematyka

Tabela 18. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających – część 1. Matematyka

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	473	0	100	55	70	54	26
brodnicki	823	5	100	60	85	58	25
bydgoski	1 062	5	100	60	90	59	26
chełmiński	448	0	100	55	40	55	26
golubsko-dobrzyński	434	0	100	60	90	59	26
grudziądzki	369	5	100	50	40	54	26
inowrocławski	1 319	0	100	60	85	60	25
lipnowski	667	0	100	60	50	57	27
Bydgoszcz	2 555	0	100	60	85	60	26
Grudziądz	804	5	100	55	25	56	26
Toruń	1 577	5	100	70	90	64	27
Włocławek	970	0	100	55	20	55	27
mogileński	374	5	100	55	25	56	26
nakielski	817	0	100	55	40	55	26
radziejowski	334	5	100	60	95	60	27
rypiński	456	0	100	55	25	54	26
sępoleński	365	0	100	55	30	55	25
świecki	920	0	100	55	50	55	25
toruński	1 108	0	100	55	30	57	26
tucholski	477	0	100	55	35	57	26
wąbrzeski	322	5	100	55	35	55	26
włocławski	828	0	100	55	30	56	26
żniński	671	0	100	55	45	55	26
Woj. kuj.-pom.	18 173	0	100	60	85	58	26

Tabela 19. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – część 1. Matematyka

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	237	0	100	55	70	55	26
brodnicki	394	10	100	60	85	58	25
bydgoski	511	5	100	60	90	58	26
chełmiński	231	0	100	50	40	54	26
golubsko-dobrzyński	204	5	100	65	90	60	26
grudziądzki	171	10	100	50	40	53	26
inowrocławski	656	5	100	65	85	62	25
lipnowski	344	0	100	60	85	58	27
Bydgoszcz	1 245	0	100	60	80	60	26
Grudziądz	403	5	100	55	25	56	26
Toruń	788	5	100	70	100	64	26
Włocławek	462	5	100	55	60	56	26
mogileński	201	15	100	55	35	57	25
nakielski	406	0	100	55	70	56	25
radziejowski	170	15	100	60	55	61	26
rypiński	218	10	100	55	55	55	25
sępoleński	194	0	100	50	30	53	25
świecki	451	0	100	55	75	55	25
toruński	519	5	100	60	85	58	27
tucholski	241	10	100	60	45	59	26
wąbrzeski	178	5	100	55	55	57	26
włocławski	409	5	100	55	30	55	26
żniński	340	5	100	50	45	54	25
Woj. kuj.-pom.	8 973	0	100	60	85	58	26

Tabela 20. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – część 1. Matematyka

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	236	5	100	50	25	53	25
brodnicki	429	5	100	60	90	58	25
bydgoski	551	5	100	60	80	60	26
chełmiński	217	10	100	55	90	56	26
golubsko-dobrzyński	230	0	100	60	90	57	27
grudziądzki	198	5	100	55	40	56	26
inowrocławski	663	0	100	60	35	58	26
lipnowski	323	5	100	55	50	57	26
Bydgoszcz	1 306	0	100	60	85	60	26
Grudziądz	401	5	100	55	40	57	26
Toruń	789	5	100	65	90	63	28
Włocławek	508	0	100	55	20	54	27
mogileński	173	5	100	55	25	56	26
nakielski	412	0	100	50	40	53	26
radziejowski	164	5	100	60	95	59	28
rypiński	238	0	100	50	25	54	26
sępoleński	171	10	100	55	55	56	25
świecki	469	0	100	50	50	54	26
toruński	589	0	100	55	40	56	26
tucholski	236	0	100	55	50	55	26
wąbrzeski	144	5	100	50	35	52	27
włocławski	422	0	100	60	30	57	25
żniński	331	0	100	60	95	57	28
Woj. kuj.-pom.	9 200	0	100	58	90	57	26

Tabela 21. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – część 1. Matematyka

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	412	0	100	55	70	53	26
brodnicki	751	5	100	60	40	59	25
bydgoski	902	5	100	60	90	59	27
chełmiński	418	0	100	50	40	55	26
golubsko-dobrzyński	394	0	100	60	90	58	26
grudziądzki	325	5	100	50	40	54	26
inowrocławski	1 150	0	100	60	85	60	26
lipnowski	578	0	100	55	30	57	27
Bydgoszcz	2 187	0	100	65	85	62	26
Grudziądz	716	5	100	55	75	57	26
Toruń	1 364	5	100	70	100	65	27
Włocławek	864	0	100	55	60	56	27
mogileński	352	5	100	55	25	58	25
nakielski	774	0	100	55	40	55	26
radziejowski	310	5	100	60	95	59	27
rypiński	446	0	100	53	25	54	26
sępoleński	350	0	100	55	30	55	25
świecki	844	0	100	50	50	55	25
toruński	858	0	100	55	30	56	27
tucholski	400	0	100	60	95	58	26
wąbrzeski	311	5	100	55	35	55	26
włocławski	625	5	100	55	30	57	26
żniński	639	0	100	55	80	55	27
Woj. kuj.-pom.	15 970	0	100	60	85	58	26

Tabela 22. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – część 1. Matematyka

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	61	10	100	60	65	59	26
brodnicki	72	5	100	55	60	55	25
bydgoski	160	5	100	60	75	60	24
chełmiński	30	15	100	68	65	64	24
golubsko-dobrzyński	40	15	100	65	90	63	26
grudziądzki	44	15	100	58	85	58	24
inowrocławski	169	10	100	65	80	61	24
lipnowski	89	10	100	60	50	62	23
Bydgoszcz	364	0	100	45	30	50	25
Grudziądz	88	15	100	50	65	54	23
Toruń	213	5	100	55	85	54	27
Włocławek	106	10	100	45	65	49	24
mogileński	22	10	95	30	15	35	22
nakielski	44	5	95	45	15	48	26
radziejowski	24	15	100	70	70	66	26
rypiński	10	30	100	78	80	68	24
sępoleński	15	20	90	60	20	54	25
świecki	76	0	100	55	65	55	24
toruński	250	10	100	60	60	60	25
tucholski	77	5	100	50	40	51	24
wąbrzeski	11	15	90	65	70	56	24
włocławski	206	0	100	50	30	51	24
żniński	32	10	95	50	40	55	26
Woj. kuj.-pom.	2 203	0	100	55	30	55	25

Tabela 23. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze szkół publicznych – część 1. Matematyka

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	458	0	100	55	70	54	26
brodnicki	806	5	100	60	85	58	25
bydgoski	1 062	5	100	60	90	59	26
chełmiński	438	0	100	55	40	55	26
golubsko-dobrzyński	427	0	100	60	90	59	27
grudziądzki	369	5	100	50	40	54	26
inowrocławski	1 298	0	100	60	85	59	25
lipnowski	667	0	100	60	50	57	27
Bydgoszcz	2 411	0	100	60	85	59	26
Grudziądz	804	5	100	55	25	56	26
Toruń	1 470	5	100	65	90	62	27
Włocławek	962	0	100	55	20	55	27
mogileński	358	5	100	55	25	57	26
nakielski	798	0	100	55	40	55	26
radziejowski	326	5	100	60	95	60	27
rypiński	456	0	100	55	25	54	26
sępoleński	365	0	100	55	30	55	25
świecki	915	0	100	55	50	55	25
toruński	1 108	0	100	55	30	57	26
tucholski	477	0	100	55	35	57	26
wąbrzeski	322	5	100	55	35	55	26
włocławski	812	0	100	55	30	56	26
żniński	632	0	100	55	80	56	26
Woj. kuj.-pom.	17 741	0	100	55	85	57	26

Tabela 24. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze szkół niepublicznych – część 1. Matematyka

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	15	10	95	65	70	58	26
brodnicki	17	10	90	60	70	55	22
chełmiński	10	20	100	83	90	74	25
golubsko-dobrzyński	7	25	85	60	25	56	24
inowrocławski	21	20	100	75	100	72	25
Bydgoszcz	140	10	100	85	85	75	23
Toruń	107	30	100	85	100	82	17
Włocławek	8	75	100	93	100	91	11
mogileński	16	15	80	38	20	44	23
nakielski	20	5	90	43	25	47	24
radziejowski	8	10	100	65	10	60	30
świecki	5	40	90	45	45	57	21
włocławski	19	10	90	60	70	56	24
żniński	39	5	100	45	45	53	30
Woj. kuj.-pom.	432	5	100	75	100	69	26

Wyniki zdających – Część 2. - Język angielski

Tabela 25. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających – część 2. Język angielski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	473	13	100	75	95	73	20
brodnicki	823	18	100	73	98	71	20
bydgoski	1 062	18	100	83	98	78	19
chełmiński	423	23	100	75	98	72	19
golubsko-dobrzyński	434	23	100	73	83	70	20
grudziądzki	271	23	100	73	93	71	20
inowrocławski	1 319	18	100	80	98	75	19
lipnowski	667	15	100	73	95	70	21
Bydgoszcz	2 552	18	100	88	98	81	19
Grudziądz	768	20	100	78	98	73	21
Toruń	1 564	20	100	88	100	81	20
Włocławek	956	20	100	80	98	75	21
mogileński	374	20	100	78	95	75	20
nakielski	751	15	100	78	98	73	20
radziejowski	334	20	100	80	93	76	19
rypiński	440	18	100	73	88	69	19
sępoleński	318	20	100	78	88	74	19
świecki	912	18	100	75	95	72	20
toruński	1 108	13	100	78	95	74	19
tucholski	417	18	100	80	98	75	20
wąbrzeski	267	20	100	75	98	72	20
włocławski	729	18	100	73	98	71	20
żniński	668	15	100	78	95	74	20
Woj. kuj.-pom.	17 630	13	100	80	98	75	20

Tabela 26. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – część 2. Język angielski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	237	25	100	78	95	75	18
brodnicki	394	23	100	77	83	74	18
bydgoski	511	23	100	83	98	80	17
chełmiński	216	25	100	78	98	74	18
golubsko-dobrzyński	204	23	100	78	83	74	18
grudziądzki	127	35	100	75	85	72	17
inowrocławski	656	20	100	83	98	78	18
lipnowski	344	15	100	77	95	73	19
Bydgoszcz	1 245	20	100	88	98	82	18
Grudziądz	384	25	100	78	98	74	19
Toruń	780	23	100	88	100	82	19
Włocławek	454	23	100	83	98	77	20
mogileński	201	23	100	80	88	78	17
nakielski	379	23	100	80	85	76	19
radziejowski	170	33	100	82	93	78	17
rypiński	214	28	100	73	88	71	18
sępoleński	174	20	100	80	83	75	19
świecki	447	23	100	78	88	75	18
toruński	519	25	100	80	95	78	17
tucholski	204	25	100	83	98	78	18
wąbrzeski	145	20	100	78	78	74	19
włocławski	351	23	100	75	98	72	20
żniński	338	15	100	79	85	75	19
Woj. kuj.-pom.	8 694	15	100	80	98	77	19

Tabela 27. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – część 2. Język angielski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	236	13	100	73	100	72	21
brodnicki	429	18	100	70	98	70	21
bydgoski	551	18	100	80	98	76	20
chełmiński	207	23	100	73	78	70	20
golubsko-dobrzyński	230	25	100	69	95	68	21
grudziądzki	144	23	100	72	98	70	22
inowrocławski	663	18	100	78	95	73	21
lipnowski	323	18	100	68	90	66	22
Bydgoszcz	1 306	18	100	85	98	80	19
Grudziądz	384	20	100	78	98	72	22
Toruń	784	20	100	88	98	80	21
Włocławek	502	20	100	78	98	74	22
mogileński	173	20	100	75	95	72	22
nakielski	373	15	100	75	98	71	21
radziejowski	164	20	100	78	78	73	20
rypiński	226	18	100	70	48	67	20
sępoleński	144	28	100	73	73	74	19
świecki	465	18	100	70	98	70	22
toruński	589	13	100	73	98	72	20
tucholski	213	18	100	75	95	71	21
wąbrzeski	122	28	100	73	98	70	21
włocławski	378	18	100	73	95	70	21
żniński	331	20	100	78	98	73	21
Woj. kuj.-pom.	8 937	13	100	78	98	73	21

Tabela 28. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – część 2. Język angielski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	412	13	100	75	95	74	20
brodnicki	751	18	100	75	98	72	20
bydgoski	902	18	100	83	98	78	19
chełmiński	394	23	100	75	98	72	19
golubsko-dobrzyński	394	23	100	73	83	71	20
grudziądzki	237	23	100	75	93	71	20
inowrocławski	1 150	18	100	80	98	76	20
lipnowski	578	15	100	74	95	70	21
Bydgoszcz	2 187	20	100	90	98	83	18
Grudziądz	685	20	100	78	98	74	21
Toruń	1 351	23	100	90	98	82	19
Włocławek	850	20	100	83	98	77	21
mogileński	352	23	100	80	95	76	19
nakielski	715	15	100	78	98	74	20
radziejowski	310	20	100	80	93	76	19
rypiński	430	18	100	73	88	69	19
sępoleński	306	20	100	78	88	75	19
świecki	837	18	100	75	95	73	20
toruński	858	13	100	80	98	75	20
tucholski	353	18	100	83	98	77	19
wąbrzeski	258	20	100	75	98	73	20
włocławski	537	23	100	78	98	74	20
żniński	637	15	100	78	95	74	20
Woj. kuj.-pom.	15 484	13	100	80	98	76	20

Tabela 29. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – część 2. Język angielski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	61	28	100	73	83	70	19
brodnicki	72	25	100	63	70	64	18
bydgoski	160	28	100	79	88	75	17
chełmiński	29	33	98	65	65	67	20
golubsko-dobrzyński	40	38	98	67	43	69	20
grudziądzki	34	40	100	70	70	68	18
inowrocławski	169	25	100	75	93	74	19
lipnowski	89	25	100	70	75	69	20
Bydgoszcz	364	18	100	73	98	71	21
Grudziądz	83	25	100	68	50	68	19
Toruń	213	20	100	75	95	71	23
Włocławek	106	28	100	68	68	68	20
mogileński	22	20	98	52	45	54	21
nakielski	37	30	95	63	95	63	20
radziejowski	24	45	98	85	98	81	16
rypiński	10	38	98	57	38	63	23
sępoleński	12	33	93	66	48	64	18
świecki	75	30	100	68	70	67	17
toruński	250	20	100	73	85	73	18
tucholski	64	28	100	58	50	64	21
wąbrzeski	9	33	98	55	33	57	22
włocławski	192	18	100	63	73	64	20
żniński	32	20	98	68	40	66	23
Woj. kuj.-pom.	2 147	18	100	70	95	69	20

Tabela30. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze szkół publicznych – część 2. Język angielski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	458	13	100	75	95	73	20
brodnicki	806	18	100	73	98	72	20
bydgoski	1 062	18	100	83	98	78	19
chełmiński	413	23	100	73	98	72	19
golubsko-dobrzyński	427	23	100	73	83	71	20
grudziądzki	271	23	100	73	93	71	20
inowrocławski	1 298	18	100	80	98	75	19
lipnowski	667	15	100	73	95	70	21
Bydgoszcz	2 411	18	100	85	98	80	19
Grudziądz	768	20	100	78	98	73	21
Toruń	1 458	20	100	85	98	80	20
Włocławek	948	20	100	80	98	75	21
mogileński	358	20	100	78	95	75	19
nakielski	746	15	100	78	98	74	20
radziejowski	326	20	100	80	93	76	19
rypiński	440	18	100	73	88	69	19
sępoleński	318	20	100	78	88	74	19
świecki	907	18	100	75	95	72	20
toruński	1 108	13	100	78	95	75	19
tucholski	417	18	100	80	98	75	20
wąbrzeski	267	20	100	75	98	72	20
włocławski	710	18	100	73	98	71	20
żniński	630	15	100	78	95	74	20
Woj. kuj.-pom.	17 214	13	100	80	98	75	20

Tabela 31. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze szkół niepublicznych – część 1. Język angielski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	15	43	98	78	78	76	17
brodnicki	17	35	100	75	45	73	22
chełmiński	10	53	93	79	78	77	14
golubsko-dobrzyński	7	38	100	78	38	76	21
inowrocławski	21	43	100	93	100	87	16
Bydgoszcz	140	38	100	98	100	95	9
Toruń	106	73	100	98	100	97	5
Włocławek	8	93	100	97	95	97	3
mogileński	16	23	100	59	23	63	27
nakielski	6	43	93	59	43	63	20
radziejowski	8	53	90	76	73	76	12
świecki	5	45	93	83	45	72	21
włocławski	19	25	95	75	45	70	19
żniński	39	28	100	75	90	75	20
Woj. kuj.-pom.	417	23	100	95	100	87	18

Wyniki zdających – część 2. Język niemiecki

Tabela 32. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających w powiatach – część 2. Język niemiecki

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
chełmiński	25	30	93	63	60	64	16
grudziądzki	98	28	98	70	73	68	16
m.Grudziądz	36	40	95	55	40	59	15
nakielski	66	8	98	65	65	64	18
rypiński	16	43	98	71	43	68	17
sępoleński	47	35	98	65	53	66	19
świecki	8	60	93	83	90	78	13
tucholski	60	18	100	60	60	64	20
wąbrzeski	55	40	100	60	55	64	15
włocławski	102	20	100	69	73	67	19
żniński	1	–	–	–	–	–	–
Woj. kuj.-pom.	514	8	100	65	60	66	17

Tabela 33. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – część 2. Język niemiecki

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
chełmiński	15	48	93	68	58	69	14
grudziądzki	44	30	98	73	73	70	16
m.Grudziądz	19	40	95	55	55	59	14
nakielski	27	48	98	70	65	71	13
rypiński	4	43	90	79	43	73	21
sępoleński	20	43	95	65	65	68	16
świecki	4	85	93	90	90	90	3
tucholski	37	33	100	68	93	70	20
wąbrzeski	33	40	95	63	55	65	15
włocławski	58	33	98	75	95	71	19
żniński	1	–	–	–	–	–	–
Woj. kuj.-pom.	262	30	100	68	58	69	17

Tabela 34. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – część 2. Język niemiecki

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
chełmiński	10	30	85	60	60	58	17
grudziądzki	54	28	95	69	55	67	15
m.Grudziądz	17	40	88	58	40	59	16
nakielski	39	8	95	58	43	59	19
rypiński	12	43	98	67	48	66	16
sępoleński	27	35	98	63	38	65	21
świecki	4	60	80	66	60	68	9
tucholski	23	18	100	55	48	55	17
wąbrzeski	22	43	100	60	60	63	16
włocławski	44	20	100	64	73	62	17
Woj. kuj.-pom.	252	8	100	63	60	62	17

Tabela 35. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – część 2. Język niemiecki

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
chełmiński	24	30	93	64	53	64	16
grudziądzki	88	28	98	70	73	68	16
m.Grudziądz	31	40	95	55	55	60	15
nakielski	59	8	98	68	58	66	18
rypiński	16	43	98	72	43	68	16
sępoleński	44	35	98	65	53	66	19
świecki	7	60	93	85	90	78	14
tucholski	47	30	100	65	60	68	20
wąbrzeski	53	40	100	60	55	65	15
włocławski	88	20	100	73	63	69	19
żniński	1						
Woj. kuj.-pom	458	8	100	65	60	67	17

Tabela 36. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – część 2. Język niemiecki

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
chełmiński	1	60	60	60	60	60	0
grudziądzki	10	48	90	78	78	75	14
m.Grudziądz	5	40	65	50	40	52	11
nakielski	7	33	65	43	43	49	13
sępoleński	3	48	78	63	48	63	15
świecki	1	80	80	80	80	80	0
tucholski	13	18	95	50	48	54	17
wąbrzeski	2	55	58	57	55	57	2
włocławski	14	33	88	54	53	57	15
Woj. kuj.-pom.	56	18	95	57	48	59	16

Wyniki uczniów z uwzględnieniem lokalizacji szkół

Tabela 37. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły wiejskie

Sprawdzian		Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
Część 1.	Ogółem	7 294	7	100	67	63	62	19
	Język polski	7 294	5	100	71	76	68	16
	Matematyka	7 294	0	100	55	40	57	26
Część 2.	Język angielski	6 967	13	100	75	98	72	20
	Język niemiecki	326	8	100	68	78	67	17

Tabela 38. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły w miastach do 20 tysięcy mieszkańców

Sprawdzian		Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
Część 1.	Ogółem	3 622	7	100	63	83	62	19
	Język polski	3 622	5	100	71	76	69	17
	Matematyka	3 622	0	100	55	45	56	26
Część 2.	Język angielski	3 472	15	100	78	98	73	20
	Język niemiecki	152	18	100	63	60	65	18

Tabela 39. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły w miastach od 20 tysięcy do 100 tysięcy mieszkańców

Sprawdzian		Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
Część 1.	Ogółem	2 054	10	100	66	83	65	20
	Język polski	2 054	10	100	71	71	70	17
	Matematyka	2 054	0	100	60	85	60	26
Część 2.	Język angielski	2 054	20	100	80	98	76	20
	Język niemiecki	0						

Tabela 40. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły w miastach powyżej 100 tysięcy mieszkańców

Sprawdzian		Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
Część 1.	Ogółem	5 200	10	100	68	83	66	19
	Język polski	5 200	10	100	76	81	73	16
	Matematyka	5 200	0	100	60	90	60	26
Część 2.	Język angielski	5 137	18	100	85	98	79	20
	Język niemiecki	36	40	95	55	40	59	15

**Wyniki sprawdzianu w 2015 roku w gminach województwa kujawsko-pomorskiego – część 1.
(zestawy standardowe)**

Powiat	Gmina	Typ gminy	Liczba uczniów	Część pierwsza					
				Ogółem		Język polski		Matematyka	
				Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
aleksandrowski	Aleksandrów Kujawski	Gm	94	58	22	66	17	51	25
		M	123	61	23	69	15	53	27
	Bądkowo	Gm	44	65	23	68	17	63	27
	Ciechocinek	M	73	60	22	69	16	51	24
	Koneck	Gm	32	59	20	66	14	53	23
	Nieszawa	M	16	59	26	73	12	44	28
	Raciążek	Gm	29	67	19	69	15	65	23
	Waganiec	Gm	31	58	21	66	17	50	23
Zakrzewo	Gm	31	70	20	74	14	66	24	
brodnicki	Bobrowo	Gm	57	69	18	73	12	66	22
	Brodnica	Gm	50	63	22	68	16	58	27
		M	309	64	21	67	16	60	25
	Brzozie	Gm	61	62	19	63	17	62	22
	Górzno	M-Gm	67	62	21	67	14	57	26
	Grążawy	Gm	41	62	20	63	16	60	23
	Jabłonowo Pomorskie	M-Gm	84	62	23	69	17	56	26
	Osiek	Gm	51	57	24	66	17	49	28
	Świedziebnia	Gm	55	58	20	66	13	50	22
Zbiczno	Gm	48	62	21	67	16	56	25	
bydgoski	Białe Błota	Gm	188	67	21	73	15	61	25
	Dąbrowa Chełmińska	Gm	71	61	23	68	16	53	26
	Dobrcz	Gm	111	61	22	68	14	55	26
	Koronowo	M-Gm	204	65	23	72	17	58	26
	Nowa Wieś Wielka	Gm	106	62	23	72	14	53	27
	Osielsko	Gm	154	70	21	74	16	65	24
	Sicienko	Gm	87	61	22	67	15	55	26
	Solec Kujawski	M-Gm	141	67	22	69	17	64	26
chełmiński	Chełmno	Gm	45	66	20	70	13	62	24
		M	147	62	22	70	16	55	25
	Kijewo Królewskie	Gm	52	58	21	63	16	53	24
	Lisewo	Gm	55	58	24	64	20	51	26
	Papowo Biskupie	Gm	30	57	26	71	18	43	24
	Stolno	Gm	51	59	22	64	16	55	27
	Unisław	Gm	68	66	22	71	15	62	27
golubsko-dobrzyński	Ciechocin	Gm	42	65	24	68	19	62	28
	Golub-Dobrzyń	Gm	74	65	22	69	17	61	25
		M	123	62	23	65	16	59	28
	Kowalewo Pomorskie	M-Gm	110	64	22	69	16	59	25
	Radomin	Gm	32	59	23	63	15	55	28
Zbójno	Gm	53	60	23	66	17	54	26	

Powiat	Gmina	Typ gminy	Liczba uczniów	Część pierwsza					
				Ogółem		Język polski		Matematyka	
				Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
grudziądzki	Grudziądz	Gm	99	60	22	69	16	51	24
	Gruta	Gm	57	63	22	70	14	56	26
	Łasin	M-Gm	74	58	22	67	14	50	25
	Radzyń Chełmiński	M-Gm	57	60	22	60	18	59	25
	Rogóźno	Gm	32	61	25	65	18	57	31
	Świecie nad Osą	Gm	50	62	23	65	20	58	26
inowrocławski	Dąbrowa Biskupia	Gm	56	64	20	68	16	60	23
	Gniewkowo	M-Gm	142	60	23	68	16	53	26
	Inowrocław	Gm	73	64	22	67	16	61	26
		M	557	66	22	71	17	61	26
	Janikowo	M-Gm	104	61	22	67	16	56	26
	Kruszwica	M-Gm	178	66	20	70	15	61	23
	Pakość	M-Gm	87	70	21	74	15	66	25
	Rojewo	Gm	36	57	20	62	14	52	24
Złotniki Kujawskie	Gm	86	66	21	72	14	59	25	
lipnowski	Bobrowniki	Gm	28	68	24	71	17	64	28
	Chrostkowo	Gm	26	64	24	67	20	61	28
	Dobrzyń nad Wisłą	M-Gm	81	62	22	67	16	57	26
	Kikół	Gm	57	60	20	63	17	56	23
	Lipno	Gm	113	64	21	67	15	60	26
		M	145	58	25	67	17	48	27
	Skępe	M-Gm	77	69	21	73	15	65	25
	Tłuchowo	Gm	56	62	23	65	18	58	28
Wielgie	Gm	84	61	22	62	18	60	26	
miasta na prawach powiatu	Bydgoszcz	M	2 552	67	23	74	16	60	26
	Grudziądz	M	804	63	23	70	17	56	26
	Toruń	M	1 577	69	23	74	16	64	27
	Włocławek	M	970	63	24	71	17	55	27
mogileński	Dąbrowa	Gm	48	59	23	65	16	53	27
	Jeziora Wielkie	Gm	34	59	23	66	14	52	28
	Mogilno	M-Gm	188	67	21	74	14	60	24
	Strzelno	M-Gm	104	58	23	65	18	52	26
nakielski	Kcynia	M-Gm	150	60	22	67	17	52	25
	Mrocza	M-Gm	102	58	21	64	17	52	23
	Nakło nad Notecią	M-Gm	301	60	23	67	17	53	26
	Sadki	Gm	69	57	22	63	14	50	26
	Szubin	M-Gm	195	65	22	69	18	61	26
radziejowski	Bytoń	Gm	32	69	22	73	16	65	27
	Dobre	Gm	42	67	23	69	18	66	26
	Osięciny	Gm	69	66	22	71	16	62	26
	Piotrków Kujawski	M-Gm	79	62	24	70	18	54	27
	Radziejów	Gm	17	72	19	71	13	72	24
		M	59	65	22	74	13	56	25
	Topólka	Gm	36	61	25	67	17	55	30

Powiat	Gmina	Typ gminy	Liczba uczniów	Część pierwsza					
				Ogółem		Język polski		Matematyka	
				Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
rypiński	Brzuze	Gm	45	61	24	65	20	58	28
	Rogowo	Gm	59	56	21	64	14	48	25
	Rypin	Gm	65	64	19	68	15	60	22
		M	174	62	23	70	15	54	26
	Skrwilno	Gm	70	59	22	65	17	52	24
	Wąpielsk	Gm	43	58	24	63	16	53	30
sępoleński	Kamień Krajeński	M-Gm	61	61	21	66	14	56	24
	Sępólno Krajeńskie	M-Gm	123	64	22	69	18	59	25
	Sośno	Gm	47	57	25	66	20	48	27
	Więcbork	M-Gm	134	59	21	66	14	52	24
świecki	Bukowiec	Gm	51	61	24	69	20	52	24
	Dragacz	Gm	69	60	25	65	21	54	28
	Drzycim	Gm	40	57	22	64	17	50	25
	Jeżewo	Gm	64	60	23	65	19	55	27
	Lniano	Gm	41	60	22	66	16	53	24
	Nowe	M-Gm	83	61	21	69	17	52	23
	Osie	Gm	52	60	22	66	18	53	23
	Pruszcz	Gm	92	63	22	67	17	59	25
	Świecie	M-Gm	321	63	22	70	15	56	26
	Świekatowo	Gm	41	59	22	69	16	50	24
	Warlubie	Gm	66	60	23	67	17	53	26
	toruński	Chełmża	Gm	90	62	20	68	14	55
M			144	60	24	68	18	51	26
Czernikowo		Gm	110	64	22	69	14	59	27
Lubicz		Gm	239	64	23	70	17	58	26
Łubianka		Gm	80	68	20	71	15	65	24
Łysomice		Gm	100	65	22	72	15	58	25
Obrowo		Gm	134	67	22	72	16	63	26
Wielka Nieszawka		Gm	36	74	22	79	13	68	27
tucholski	Zławieś Wielka	Gm	175	56	24	65	17	48	26
	Cekcyn	Gm	60	68	22	73	16	62	25
	Gostycyn	Gm	55	68	19	73	13	63	22
	Kęsowo	Gm	44	59	20	70	14	48	20
	Lubiewo	Gm	62	61	20	64	17	59	23
	Śliwice	Gm	69	64	23	71	16	56	27
	Tuchola	M-Gm	187	62	25	68	19	56	28
wąbrzeski	Dębowa Łąka	Gm	30	63	19	68	12	58	23
	Książki	Gm	45	62	22	68	18	55	24
	Płużnica	Gm	54	55	25	61	21	50	28
	Wąbrzeźno	Gm	79	60	23	68	17	53	27
		M	114	63	24	69	18	57	27

Powiat	Gmina	Typ gminy	Liczba uczniów	Część pierwsza					
				Ogółem		Język polski		Matematyka	
				Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
włocławski	Baruchowo	Gm	34	63	24	72	19	55	26
	Boniewo	Gm	37	64	20	67	14	60	24
	Brześć Kujawski	M-Gm	112	63	23	70	17	56	26
	Choceń	Gm	88	60	23	69	14	50	26
	Chodecz	M-Gm	61	60	20	68	13	53	23
	Fabianki	Gm	97	62	23	72	14	53	26
	Izbica Kujawska	M-Gm	79	62	22	65	18	58	25
	Kowal	Gm	28	63	20	71	13	55	22
		M	41	72	20	77	14	68	24
	Lubanie	Gm	44	58	24	66	17	49	28
	Lubień Kujawski	M-Gm	61	64	22	68	17	59	26
	Lubraniec	M-Gm	81	66	23	71	16	62	27
Włocławek	Gm	65	58	22	66	16	50	24	
żniński	Barcin	M-Gm	121	69	21	72	17	65	24
	Gąsawa	Gm	47	61	25	69	18	52	29
	Janowiec Wielkopolski	M-Gm	93	62	24	70	17	55	28
	Łabiszyn	M-Gm	107	58	23	67	18	49	24
	Rogowo	Gm	72	59	23	65	18	54	26
	Żnin	M-Gm	231	61	24	68	17	55	27

**Wyniki sprawdzianu w 2015 roku w gminach województwa kujawsko-pomorskiego – część 2.
(zestawy standardowe)**

Powiat	Gmina	Typ gminy	Część druga					
			Język angielski			Język niemiecki		
			Liczba uczniów	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba uczniów	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
aleksandrowski	Aleksandrów Kujawski	Gm	94	71	21	-	-	-
		M	123	76	17	-	-	-
	Bądkowo	Gm	44	65	23	-	-	-
	Ciechocinek	M	73	79	21	-	-	-
	Koneck	Gm	32	68	17	-	-	-
	Nieszawa	M	16	61	18	-	-	-
	Raciążek	Gm	29	76	18	-	-	-
	Waganiec	Gm	31	71	19	-	-	-
Zakrzewo	Gm	31	76	16	-	-	-	
brodnicki	Bobrowo	Gm	57	73	17	-	-	-
	Brodnica	Gm	50	74	21	-	-	-
		M	309	73	20	-	-	-
	Brzozie	Gm	61	69	15	-	-	-
	Górzno	M-Gm	67	70	22	-	-	-
	Grążawy	Gm	41	71	19	-	-	-
	Jabłonowo Pomorskie	M-Gm	84	69	19	-	-	-
	Osiek	Gm	51	66	22	-	-	-
	Świdziebnia	Gm	55	73	14	-	-	-
Zbiczo	Gm	48	68	21	-	-	-	
bydgoski	Białe Błota	Gm	188	80	16	-	-	-
	Dąbrowa Chełmińska	Gm	71	74	20	-	-	-
	Dobrcz	Gm	111	76	18	-	-	-
	Koronowo	M-Gm	204	75	20	-	-	-
	Nowa Wieś Wielka	Gm	106	77	19	-	-	-
	Osielsko	Gm	154	85	18	-	-	-
	Sicienko	Gm	87	76	17	-	-	-
	Solec Kujawski	M-Gm	141	75	21	-	-	-
chełmiński	Chełmno	Gm	45	68	20	-	-	-
		M	147	71	20	-	-	-
	Kijewo Królewskie	Gm	52	73	19	-	-	-
	Lisewo	Gm	55	66	20	-	-	-
	Papowo Biskupie	Gm	30	76	18	-	-	-
	Stolno	Gm	26	72	17	25	64	16
Unisław	Gm	68	77	17	-	-	-	
golubsko-dobrzyński	Ciechocin	Gm	42	73	20	-	-	-
	Golub-Dobrzyń	Gm	74	69	21	-	-	-
		M	123	70	20	-	-	-
	Kowalewo Pomorskie	M-Gm	110	72	19	-	-	-
	Radomin	Gm	32	67	19	-	-	-
Zbójno	Gm	53	70	21	-	-	-	

Powiat	Gmina	Typ gminy	Część druga					
			Język angielski			Język niemiecki		
			Liczba uczniów	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba uczniów	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
grudziądzki	Grudziądz	Gm	99	71	20	-	-	-
	Gruta	Gm	57	68	20	-	-	-
	Łasin	M-Gm	42	66	22	32	74	13
	Radzyń Chełmiński	M-Gm	57	71	20	-	-	-
	Rogóźno	Gm	-	-	-	32	64	19
	Świecie nad Osą	Gm	16	82	12	34	67	13
inowrocławski	Dąbrowa Biskupia	Gm	56	75	18	-	-	-
	Gniewkowo	M-Gm	142	67	21	-	-	-
	Inowrocław	Gm	73	73	20	-	-	-
		M	557	79	19	-	-	-
	Janikowo	M-Gm	104	74	21	-	-	-
	Kruszwica	M-Gm	178	75	17	-	-	-
	Pakość	M-Gm	87	74	19	-	-	-
	Rojewo	Gm	36	76	19	-	-	-
Złotniki Kujawskie	Gm	86	76	17	-	-	-	
lipnowski	Bobrowniki	Gm	28	75	21	-	-	-
	Chrostkowo	Gm	26	68	22	-	-	-
	Dobrzyń nad Wisłą	M-Gm	81	70	19	-	-	-
	Kikół	Gm	57	71	19	-	-	-
	Lipno	Gm	113	73	21	-	-	-
		M	145	68	21	-	-	-
	Skępe	M-Gm	77	69	20	-	-	-
	Tłuchowo	Gm	56	72	21	-	-	-
Wielgie	Gm	84	64	21	-	-	-	
miasta na prawach powiatu	Bydgoszcz	M	2 552	81	19	-	-	-
	Grudziądz	M	768	73	21	36	59	15
	Toruń	M	1 564	81	20	-	-	-
	Włocławek	M	956	75	21	-	-	-
mogileński	Dąbrowa	Gm	48	64	21	-	-	-
	Jeziora Wielkie	Gm	34	72	20	-	-	-
	Mogilno	M-Gm	188	81	16	-	-	-
	Strzelno	M-Gm	104	68	21	-	-	-
nakielski	Kcynia	M-Gm	150	71	19	-	-	-
	Mrocza	M-Gm	102	68	21	-	-	-
	Nakło nad Notecią	M-Gm	261	74	20	40	67	19
	Sadki	Gm	43	77	21	26	59	16
	Szubin	M-Gm	195	77	19	-	-	-
radziejowski	Bytoń	Gm	32	76	17	-	-	-
	Dobre	Gm	42	80	18	-	-	-
	Osięciny	Gm	69	74	18	-	-	-
	Piotrków Kujawski	M-Gm	79	80	16	-	-	-
	Radziejów	Gm	17	77	16	-	-	-
		M	59	75	20	-	-	-
Topólka	Gm	36	66	23	-	-	-	

Powiat	Gmina	Typ gminy	Część druga					
			Język angielski			Język niemiecki		
			Liczba uczniów	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba uczniów	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
rypiński	Brzuze	Gm	45	67	20	-	-	-
	Rogowo	Gm	59	65	18	-	-	-
	Rypin	Gm	49	70	19	16	68	17
		M	174	71	18	-	-	-
	Skrwilno	Gm	70	68	20	-	-	-
	Wąpielsk	Gm	43	65	21	-	-	-
sępoleński	Kamień Krajeński	M-Gm	61	75	18	-	-	-
	Sępólno Krajeńskie	M-Gm	113	76	18	10	52	14
	Sośno	Gm	47	66	21	-	-	-
	Więcbork	M-Gm	97	76	17	37	70	19
świecki	Bukowiec	Gm	51	68	24	-	-	-
	Dragacz	Gm	69	63	22	-	-	-
	Drzycim	Gm	40	69	20	-	-	-
	Jeżewo	Gm	64	71	21	-	-	-
	Lniano	Gm	41	62	19	-	-	-
	Nowe	M-Gm	75	73	19	8	78	13
	Osie	Gm	52	74	18	-	-	-
	Pruszcz	Gm	92	76	18	-	-	-
	Świecie	M-Gm	321	76	19	-	-	-
	Świekatowo	Gm	41	68	20	-	-	-
	Warlubie	Gm	66	68	19	-	-	-
	toruński	Chełmża	Gm	90	72	19	-	-
M			144	73	19	-	-	-
Czernikowo		Gm	110	75	19	-	-	-
Lubicz		Gm	239	75	20	-	-	-
Łubianka		Gm	80	72	18	-	-	-
Łysomice		Gm	100	77	18	-	-	-
Obrowo		Gm	134	80	17	-	-	-
Wielka Nieszawka		Gm	36	82	15	-	-	-
Zławieś Wielka	Gm	175	68	21	-	-	-	
tucholski	Cekcyn	Gm	60	79	15	-	-	-
	Gostycyn	Gm	55	82	16	-	-	-
	Kęsowo	Gm	44	71	19	-	-	-
	Lubiewo	Gm	62	68	20	-	-	-
	Śliwice	Gm	69	72	22	-	-	-
	Tuchola	M-Gm	127	75	21	60	64	20
wąbrzeski	Dębowa Łąka	Gm	30	71	20	-	-	-
	Książki	Gm	22	66	20	23	68	18
	Płużnica	Gm	54	63	22	-	-	-
	Wąbrzeźno	Gm	79	72	19	-	-	-
		M	82	79	19	32	61	12

Powiat	Gmina	Typ gminy	Część druga					
			Język angielski			Język niemiecki		
			Liczba uczniów	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba uczniów	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
włocławski	Baruchowo	Gm	34	65	18	-	-	-
	Boniewo	Gm	37	68	16	-	-	-
	Brześć Kujawski	M-Gm	112	73	20	-	-	-
	Choceń	Gm	88	72	20	-	-	-
	Chodecz	M-Gm	61	65	21	-	-	-
	Fabianki	Gm	68	80	17	29	73	17
	Izbica Kujawska	M-Gm	6	53	17	73	65	19
	Kowal	Gm	28	70	23	-	-	-
		M	44	82	17	-	-	-
	Lubanie	Gm	44	66	24	-	-	-
	Lubień Kujawski	M-Gm	61	64	21	-	-	-
	Lubraniec	M-Gm	81	70	22	-	-	-
	Włocławek	Gm	65	70	18	-	-	-
żniński	Barcin	M-Gm	120	78	18	-	-	-
	Gąsawa	Gm	47	74	20	-	-	-
	Janowiec Wielkopolski	M-Gm	93	68	20	-	-	-
	Łabiszyn	M-Gm	107	74	20	-	-	-
	Rogowo	Gm	71	63	21	1	-	-
	Żnin	M-Gm	230	77	20	-	-	-

Uwaga!

Pominięto wyniki gmin, w których do sprawdzianu przystępowało mniej niż 3 uczniów.