

**OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA
W GDAŃSKU**

**Sprawozdanie
z egzaminu maturalnego
w 2016 roku**

**Język francuski
województwo pomorskie**

Opracowanie:

Katarzyna Gańko (Centralna Komisja Egzaminacyjna)
Katarzyna Kruszewska (Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Gdańsku)
Beata Zawisza (Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łodzi)

Opieka merytoryczna

dr Marcin Smolik (Centralna Komisja Egzaminacyjna)
Ludmiła Stopińska (Centralna Komisja Egzaminacyjna)

Opracowanie techniczne

Mariola Jaśniewska (Centralna Komisja Egzaminacyjna)

Współpraca

Beata Dobrosielska (Centralna Komisja Egzaminacyjna)
Agata Wiśniewska (Centralna Komisja Egzaminacyjna)
Pracownia ds. Analiz Wyników Egzaminacyjnych Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Gdańsku

Centralna Komisja Egzaminacyjna

ul. Józefa Lewartowskiego 6, 00-190 Warszawa
tel. 022 536 65 00, fax 022 536 65 04
e-mail: ckesekr@cke.edu.pl
www.cke.edu.pl

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Gdańsku

ul. Na Stoku 49, 80-874 Gdańsk
tel. 58 320 55 90, fax 58 520 55 91
e-mail: komisja@oke.gda.pl
www.oke.gda.pl

Język francuski

Poziom podstawowy

1. Opis arkusza

Arkusz egzaminacyjny z języka francuskiego na poziomie podstawowym składał się z 40 zadań zamkniętych różnego rodzaju (wyboru wielokrotnego, prawda/fałsz, zadań na dobieranie) oraz jednego zadania otwartego rozszerzonej odpowiedzi. Zadania sprawdzały wiadomości oraz umiejętności w czterech obszarach: rozumienia ze słuchu (15 zadań zamkniętych), rozumienia tekstów pisanych (15 zadań zamkniętych), znajomości środków językowych (10 zadań zamkniętych) i tworzenia wypowiedzi pisemnej (1 zadanie otwarte). Zadania na rozumienie ze słuchu były oparte na nagranych tekstach, odtworzonych podczas egzaminu z płyty CD, natomiast zadania na rozumienie tekstów pisanych i zadania na znajomość środków językowych były oparte na tekstach autentycznych lub adaptowanych zamieszczonych w arkuszu egzaminacyjnym. Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 50 punktów (1 punkt za każde zadanie zamknięte oraz 10 punktów za wypowiedź pisemną).

2. Dane dotyczące populacji zdających

Tabela 1. Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym*

Liczba zdających		36
Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym	z liceów ogólnokształcących	32
	z techników	4
	ze szkół na wsi	0
	ze szkół w miastach do 20 tys. mieszkańców	0
	ze szkół w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	4
	ze szkół w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców	32
	ze szkół publicznych	36
	ze szkół niepublicznych	0
	kobiety	28
	mężczyźni	8
	bez dysleksji rozwojowej	31
	z dysleksją rozwojową	5

* Dane w tabeli dotyczą wszystkich tegorocznych absolwentów.

Z egzaminu zwolniono 1 ucznia – laureata / finalistę Ogólnopolskiej Olimpiady Języka Francuskiego.

Tabela 2. Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych

Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych	z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	0
	słabowidzący	0
	niewidomi	0
	słabosłyszący	0
	niesłyszący	0
	ogółem	0

3. Przebieg egzaminu

Tabela 3. Informacje dotyczące przebiegu egzaminu

Termin egzaminu		19 maja 2016 r.	
Czas trwania egzaminu		120 minut	
Liczba szkół		13	
Liczba zespołów egzaminatorów*		1	
Liczba egzaminatorów		6	
Liczba obserwatorów ¹ (§ 8 ust. 1)		1	
Liczba unieważnień ²	w przypadku:		
	art. 44zzv pkt 1	stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
	art. 44zzv pkt 2	wniesienia lub korzystania przez zdającego w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego	0
	art. 44zzv pkt 3	zakłócenia przez zdającego prawidłowego przebiegu części egzaminu w sposób utrudniający pracę pozostałym zdającym	0
	art. 44zzw ust. 1	stwierdzenia podczas sprawdzania pracy niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
	art. 44zzy ust. 7	stwierdzenia naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzenia egzaminu	0
	art. 44zzy ust. 10	niemożności ustalenia wyniku (np. zaginięcie karty odpowiedzi)	0
Liczba wglądów ² (art. 44zzz)		0	
Liczba prac, w których nie podjęto rozwiązania zadań		0	

* Dane dotyczą obu poziomów egzaminu (podstawowego i rozszerzonego) łącznie.

¹Na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego (Dz.U. z 2015, poz. 959):

²Na podstawie ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn. Dz.U. z 2015, poz. 2156, ze zm.).

4. Podstawowe dane statystyczne

Wyniki zdających

Wykres 1. Rozkład wyników zdających

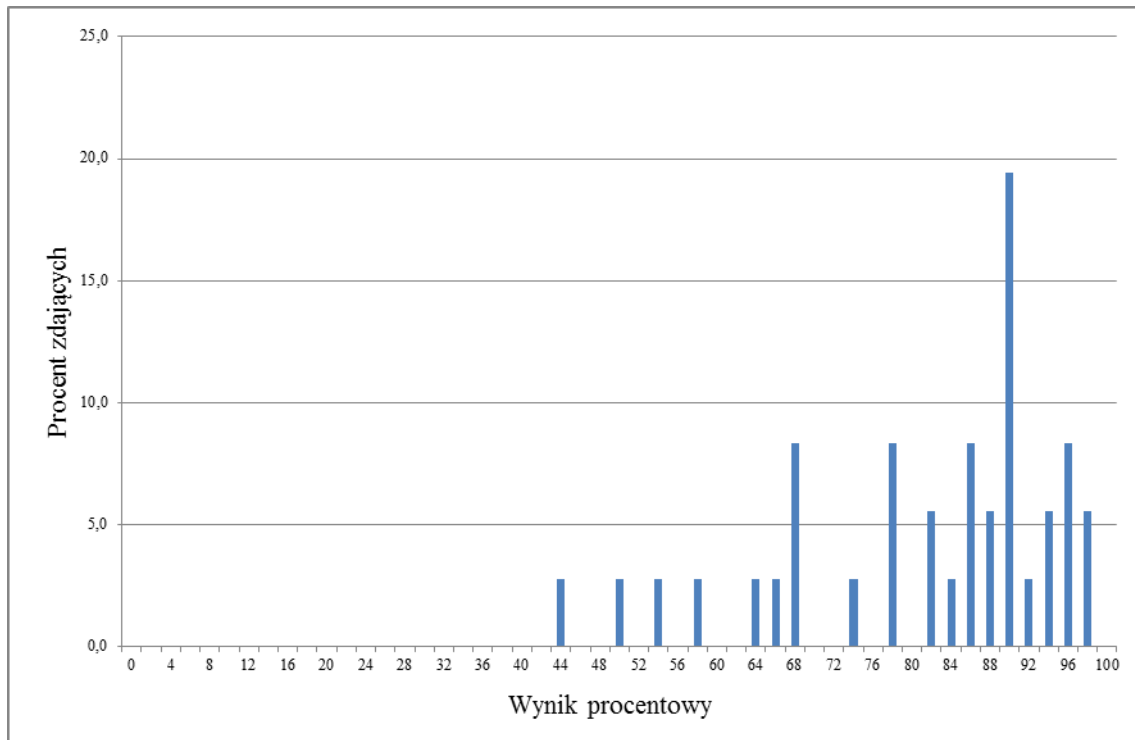


Tabela 4. Wyniki zdających – parametry statystyczne*

Zdający	Liczba zdających	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)	Odsetek sukcesów**
ogółem	36	44	98	86	90	81	14	100
w tym:								
z liceów ogólnokształcących	32	44	98	88	90	83	12	100
z techników	4	–	–	–	–	–	–	–
bez dysleksji rozwojowej	31	54	98	82	90	84	11	100
z dysleksją rozwojową	5	–	–	–	–	–	–	–

* Parametry statystyczne są podane dla grup liczących 30 lub więcej zdających.

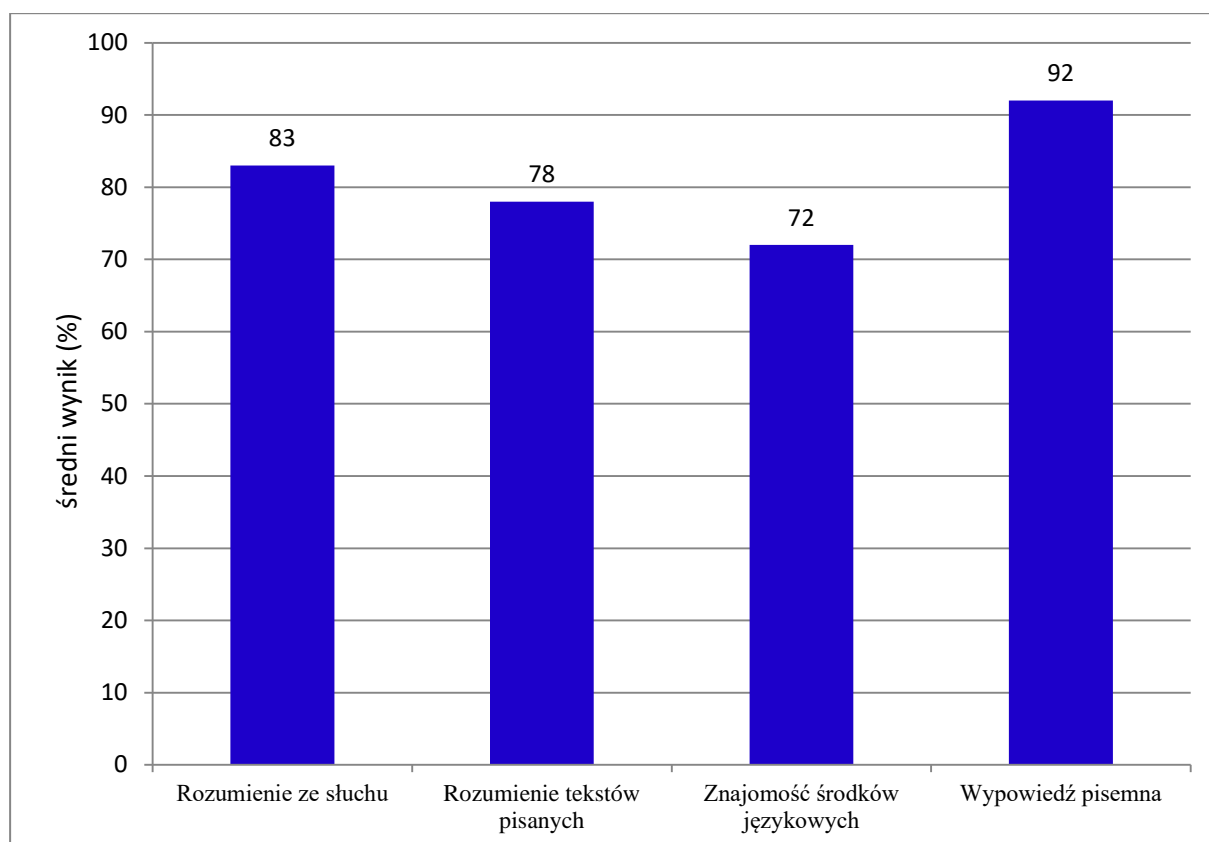
** Dane dotyczą tegorocznych absolwentów, którzy przystąpili do wszystkich egzaminów obowiązkowych.

Poziom wykonania zadań

Tabela 5. Poziom wykonania zadań

Wymagania ogólne	Numer zadania	Wymagania szczegółowe / Kryteria	Poziom wykonania zadania (%)
II. Rozumienie wypowiedzi (ustnych) tj. Rozumienie ze słuchu	1.1.	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	92
	1.2.		86
	1.3.		94
	1.4.		78
	1.5.		67
	2.1.	2.1) Zdający określa główną myśl tekstu.	92
	2.2.	2.4) Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.	100
	2.3.	2.4) Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.	86
	2.4.	2.5) Zdający określa kontekst wypowiedzi.	72
	3.1.	2.5) Zdający określa kontekst wypowiedzi.	86
	3.2.	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	89
	3.3.	2.5) Zdający określa kontekst wypowiedzi.	83
	3.4.	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	81
	3.5.		50
	3.6.		86
II. Rozumienie wypowiedzi (pisemnych) tj. Rozumienie tekstów pisanych	4.1.	3.2) Zdający określa główną myśl poszczególnych części tekstu.	83
	4.2.		94
	4.3.		64
	4.4.		78
	5.1.	3.4) Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.	86
	5.2.	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	58
	5.3.	3.1) Zdający określa główną myśl tekstu.	47
	6.1.	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	75
	6.2.		78
	6.3.		83
	6.4.		67
	6.5.	3.4) Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.	81
	7.1.	3.6) Zdający rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.	89
	7.2.		97
	7.3.		86
I. Znajomość środków językowych	8.1.	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	56
	8.2.		69
	8.3.		78
	8.4.		86
	8.5.		42
	9.1.	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	83
	9.2.		100
	9.3.		86
	9.4.		78
	9.5.		50

I. Znajomość środków językowych III. Tworzenie wypowiedzi IV. Reagowanie na wypowiedzi tj. Wypowiedź pisemna	10.	5.1) Zdający opisuje [...] czynności [...]. 5.3) Zdający przedstawia fakty z przeszłości [...]. 5.4) Zdający relacjonuje wydarzenia z przeszłości. 5.7) Zdający przedstawia zalety [...] różnych rozwiązań.	treść	95
		7.2) Zdający [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia. 7.4) Zdający proponuje [...].	spójność i logika wypowiedzi	95
		1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	zakres środków językowych	94
			poprawność środków językowych	83



Wykres 2. Średnie wyniki zdających w zakresie poszczególnych obszarów umiejętności.

Poziom rozszerzony

1. Opis arkusza

Arkusz egzaminacyjny z języka francuskiego na poziomie rozszerzonym składał się z 29 zadań zamkniętych różnego rodzaju (wyboru wielokrotnego, zadań na dobieranie) oraz 9 zadań otwartych, w tym 8 krótkiej i 1 rozszerzonej odpowiedzi. Zadania sprawdzały wiadomości oraz umiejętności w czterech obszarach: rozumienia ze słuchu (12 zadań zamkniętych), rozumienia tekstów pisanych (13 zadań zamkniętych), znajomości środków językowych (4 zadania zamknięte i 8 zadań otwartych krótkiej odpowiedzi) oraz tworzenia wypowiedzi pisemnej (1 zadanie otwarte rozszerzonej odpowiedzi). Zadania na rozumienie ze słuchu były oparte na nagranych tekstach, odtworzonych podczas egzaminu z płyty CD, natomiast zadania na rozumienie tekstów pisanych oraz zadania na znajomość środków językowych były oparte na tekstach autentycznych lub w minimalnym stopniu adaptowanych zamieszczonych w arkuszu egzaminacyjnym. Znajomość środków językowych była sprawdzana na krótkich tekstach lub za pomocą niepowiązanych ze sobą zdań. Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 50 punktów (1 punkt za każde zadanie zamknięte lub otwarte w obszarach rozumienia ze słuchu, rozumienia tekstów pisanych i znajomości środków językowych oraz 13 punktów za wypowiedź pisemną).

2. Dane dotyczące populacji zdających

Tabela 6. Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym*

Liczba zdających		26
Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym	z liceów ogólnokształcących	23
	z techników	3
	ze szkół na wsi	0
	ze szkół w miastach do 20 tys. mieszkańców	1
	ze szkół w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	0
	ze szkół w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców	25
	ze szkół publicznych	25
	ze szkół niepublicznych	1
	kobiety	20
	mężczyźni	6

* Dane w tabeli dotyczą wszystkich tegorocznych absolwentów.

Z egzaminu zwolniono 1 ucznia – laureata i finalistę Ogólnopolskiej Olimpiady Języka Francuskiego.

Tabela 7. Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych

Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych	z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	0
	słabowidzący	0
	niewidomi	0
	słabosłyszący	0
	niesłyszący	0
	ogółem	0

3. Przebieg egzaminu

Tabela 8. Informacje dotyczące przebiegu egzaminu

Termin egzaminu		19 maja 2016 r.	
Czas trwania egzaminu		150 minut	
Liczba szkół		11	
Liczba zespołów egzaminatorów*		1	
Liczba egzaminatorów		6	
Liczba obserwatorów ² (§ 8 ust. 1)		1	
Liczba unieważnień ²	w przypadku:		
	art. 44zzv pkt 1	stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
	art. 44zzv pkt 2	wniesienia lub korzystania przez zdającego w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego	0
	art. 44zzv pkt 3	zakłócenia przez zdającego prawidłowego przebiegu części egzaminu w sposób utrudniający pracę pozostałym zdającym	0
	art. 44zzw ust. 1	stwierdzenia podczas sprawdzania pracy niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
	art. 44zzy ust. 7	stwierdzenia naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzenia egzaminu	0
	art. 44zzy ust. 10	niemożności ustalenia wyniku (np. zaginięcie karty odpowiedzi)	0
Liczba wglądów ² (art. 44zzz)		1	
Liczba prac, w których nie podjęto rozwiązania zadań		0	

* Dane dotyczą obu poziomów egzaminu (podstawowego i rozszerzonego) łącznie.

² Na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego (Dz.U. z 2015, poz. 959):

² Na podstawie ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn. Dz.U. z 2015, poz. 2156, ze zm.).

Tabela 9. Wyniki zdających – parametry statystyczne*

Zdający	Liczba zdających	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
ogółem	26	-	-	-	-	-	-
w tym:							
z liceów ogólnokształcących	-	-	-	-	-	-	-
z techników	-	-	-	-	-	-	-

* Dane dotyczą tegorocznych absolwentów, którzy przystąpili do wszystkich egzaminów obowiązkowych. Parametry statystyczne są podane dla grup liczących 30 lub więcej zdających.

Ze względu na małą liczbę zdających (poniżej 30 osób) nie zamieszczono parametrów statystycznych zestawu zadań ani komentarza z analizy jakościowej zadań. Krajowy komentarz wraz z wnioskami i rekomendacjami znajduje się w sprawozdaniu z egzaminu maturalnego *Sprawozdanie z egzaminu maturalnego z 2016 roku* opublikowanego przez CKE (www.cke.edu.pl)

Komentarz

Poziom podstawowy

Analiza wyników pokazuje, że zdający egzamin z języka francuskiego na poziomie podstawowym najlepiej poradzili sobie z umiejętnością tworzenia wypowiedzi pisemnych (średni wynik – 92%). Zdający wykazali się dobrym opanowaniem umiejętności rozumienia ze słuchu (średni wynik – 83%) oraz rozumienia tekstów pisanych (średni wynik – 78%). Za zadania sprawdzające znajomość środków językowych uczniowie uzyskali (średni wynik – 72%).

W obszarze rozumienia ze słuchu zdający dobrze poradzili sobie z zadaniami sprawdzającymi ogólne rozumienie tekstu (średni wynik – 92%). W zadaniu 2., w którym sprawdzana była umiejętność określania głównej myśli tekstu, intencji nadawcy i kontekstu wypowiedzi średni wynik to 87%. Zdający nie mieli też kłopotów z określeniem kontekstu wypowiedzi w zadaniach 3.1. i 3.3. i uzyskali odpowiednio 86% i 83%.

Nieco trudniejsze okazały się zadania sprawdzające umiejętność znajdowania określonych informacji (średni wynik – 80%). Najtrudniejsze okazało się zadanie 3.5., oparte na wypowiedzi uczennicy klasy maturalnej.

3.5. La jeune fille

- A. a voulu quitter son école.
- B. passe peu de temps à apprendre.
- C. a toujours été une mauvaise élève.

Transkrypcja:

Je suis en Terminale et j'ai des notes CATASTROPHIQUES ! Je n'ai jamais eu ces notes-là de toute ma vie ! Le pire est que je passe beaucoup de temps à réviser mes leçons ! Quand j'ai un contrôle, je travaille 5-6 heures par jour ! Si je suis tellement stressée, c'est aussi parce que je suis dans une excellente classe et que je suis la seule à avoir des notes si mauvaises ! J'ai pensé plusieurs fois à arrêter les études. Que faire ? Je ne connais personne qui puisse trouver une solution à mes problèmes !

Prawidłowo rozwiązało to zadanie 50% zdających. Zdesperowana uczennica skarży się, że pomimo wysiłków i wielu godzin codziennej nauki ma słabe oceny, najniższe w całej swojej szkolnej karierze. Stąd stres i zniechęcenie. Aby wskazać poprawną odpowiedź A. (chęć porzucenia szkoły) należało skojarzyć zdanie *a voulu quitter son école* z usłyszanym synonimicznym wyrażeniem *J'ai pensé plusieurs fois à arrêter les études*. Wielu zdających zaznaczyło jako prawidłową odpowiedź B. Prawdopodobnie udzielając takiej odpowiedzi opierali się na swojej wiedzy ogólnej i doświadczeniu. Uznali, że jeśli ktoś ma złe stopnie, to jest to wynik niedostatecznej ilości czasu poświęconego na naukę. Jednak odpowiedź B. wyklucza stwierdzenie *je passe beaucoup de temps à réviser mes leçons*. Zdający, którzy błędnie wybrali odpowiedź C. najprawdopodobniej zasugerowali się pierwszym zdaniem, mylnie wnioskując, że przyszła maturzystka ma złe stopnie, ponieważ zawsze była złą uczennicą. Tymczasem wypowiedziane przez uczennicę zdanie: *Je n'ai jamais eu ces notes-là de toute ma vie !* wyklucza odpowiedź C. jako poprawną.

W obszarze rozumienia tekstów pisanych, zadania sprawdzające ogólne rozumienie tekstu okazały się nieco trudniejsze (średni wynik – 73%) niż zadania sprawdzające umiejętność znajdowania w tekście określonych informacji (średni wynik – 77%). W zadaniu 4. zdający dobrze poradzili sobie z określeniem głównej myśli poszczególnych części tekstu. Średni wynik uzyskany w tym zadaniu to 79%. W zadaniu 5.1., w którym należało określić intencję autora, 86% zdających udzieliło poprawnej odpowiedzi, a w zadaniu 6.5., sprawdzającym umiejętność określania głównej myśli tekstu, 81% zdających prawidłowo wskazało odpowiedź A., uznając, że narratorka tekstu dzieli się swoimi wrażeniami z pracy na wieży Eiffla.

Najtrudniejsze okazało się zadanie 5.3., sprawdzające umiejętność określania głównej myśli tekstu. W zadaniu tym należało wskazać, o czym mówi autor tekstu.

5.3. L'auteur parle de

- A. l'orientation des bâtiments à New York.
- B. l'ambiance de la ville de New York.
- C. la largeur des rues à New York.

Tekst 3.:

Quelle surprise ! C'était tellement étonnant ce qu'on découvrirait soudain que nous nous sommes mis à rigoler, en voyant ça, droit devant nous... Figurez-vous qu'elle était debout leur ville, absolument droite. New York, c'est une ville qui s'élève vers le ciel. On avait déjà vu des villes bien sûr. Mais chez nous, elles sont couchées les villes, au bord de la mer ou sur les fleuves, elles s'allongent avec leurs rues sur le paysage, elles attendent le voyageur, tandis que celle-là, l'Américaine, elle se tenait bien haute. On en a donc rigolé. Ça fait drôle, forcément, une ville bâtie en hauteur.

Prawidłowej odpowiedzi udzieliło 47% zdających. Autor tekstu jest zdumiony stylem budownictwa nowojorskiej metropolii tak odmiennym od tych, które widział do tej pory. Aby wybrać poprawną odpowiedź A. należało połączyć *l'orientation des bâtiments à New York* z odpowiednimi fragmentami tekstu (podkreślenia w tekście), w których jest mowa o mieście, które wznosi się ku górze, o strzelistości budynków w Nowym Jorku, o rozbudowywaniu miasta wzwyż. Część zdających, sugerując się zdaniem, *soudain que nous nous sommes mis à rigoler*, wybrała odpowiedź B., mylnie kojarząc je z atmosferą miasta.

W wybranym do zadania fragmencie tekstu literackiego miasto Nowy Jork przedstawione jest w sposób poetycki, za pomocą obrazów i przeciwstawień. Aby osiągnąć taki efekt, autor zastosował pewne zabiegi stylistyczne, na przykład w zdaniu *elle était debout leur ville* użył podmiotu wyrażonego zaimkiem, a następnie powtórzył podmiot na końcu zdania, w formie rzeczownika. Innym przykładem są wyrażenia określające miasto, które można zrozumieć dosłownie i w przenośni, np. *c'est une ville qui s'élève vers le ciel, elle se tenait bien haute*. Niewątpliwie taki styl tekstu utrudnił poprawne rozwiązanie zadania.

W obszarze rozumienia tekstów pisanych wyniki za zadania sprawdzające umiejętność wyszukiwania określonych informacji w tekście były zróżnicowane i wahały się od 58% do 83%.

Zadanie 7. sprawdzające umiejętność rozpoznawania związków pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu nie sprawiło trudności maturzystom (średni wynik – 90%).

W obszarze znajomości środków językowych zdający osiągnęli średni wynik 72%. Zadanie 8., polegające na uzupełnieniu luk w tekście odpowiednimi wyrazami, było dla maturzystów nieco trudniejsze (średni wynik – 66%) niż zadanie 9. – set leksykalny (średni wynik – 79%).

W zadaniu 8. zdający najlepiej poradzili sobie z zadaniem 8.4., sprawdzającym znajomość leksyki. Prawidłową odpowiedź **B.** wybrało 86% zdających. Najtrudniejszym w tym obszarze okazało się zadanie 8.5., w którym należało wykazać się znajomością odmiany czasownika zwrotnego.

Alors, si vous voulez pratiquer une activité physique, faites-le dans l'après-midi. Et n'oubliez pas que le plus important est de faire du sport régulièrement, pour **8.5.** _____ sentir bien dans votre corps et dans votre tête !

8.5.

- A. se
- B. nous
- C. vous

Poprawnej odpowiedzi **C.** udzieliło 42% zdających. Partykuła zwrotna *se* w języku polskim jest nieodmienna natomiast w języku francuskim należy pamiętać o odmianie zaimka zwrotnego *se* w zależności od osoby. Zaimek ten odmienia się również w formie bezokolicznikowej czasownika i w takiej formie wystąpił czasownik w zadaniu. Jest to jeden z najczęściej popełnianych błędów przez polskich uczniów, dlatego też atrakcyjna dla zdających była odpowiedź A.

Najtrudniejsze w zadaniu 9. okazało się także zadanie 9.5.

9.5.

Elle parle souvent _____ fils de sa sœur.

Qu'est-ce que tu penses _____ film que nous avons vu ?

- A. au
- B. du
- C. avec

Prawidłową odpowiedź **B.** wskazało 50% zdających. Czasownik *parler* może być użyty z trzema zaproponowanymi przyimkami. Natomiast z czasownikiem *penser* można użyć albo przyimka *à* albo *de*, które wystąpiły w zadaniu w formie rodzajnika ściągniętego *au* i *du*. Kontekst określa, jakiego przyimka należy użyć. Zdający, którzy zaznaczyli odpowiedź A. albo C. zwrócili uwagę tylko na pierwsze zdanie i najprawdopodobniej zapomnieli, że wybrany przyimek musi prawidłowo uzupełniać obydwie zdania. Nie pamiętali również, że po przyimku *avec* musiałby pojawić się w zdaniu rodzajnik przed rzeczownikiem.

Zgodnie z nową formułą egzaminu maturalnego, obowiązującą od 2015 roku, na poziomie podstawowym jest jedno zadanie otwarte rozszerzonej odpowiedzi. W zadaniu 10. zdający uzyskali średni wynik 92%. W obszarze tworzenia wypowiedzi pisemnej zdający nie mieli problemów z komunikatywnym przekazaniem informacji z polecenia (średni wynik – 95%), tj. zredagowaniem wpisu na blogu poświęconym swojej ulicy. Dobrze poradzili sobie z wyjaśnianiem powodów, dla których nie umieszczali nowych wpisów na blogu, wyrażaniem opinii na temat zmian dokonanych na tejże ulicy i zaproponowaniem wspólnego zorganizowania jej święta. Zgodnie z poleceniem zgłaszali też różne pomysły na jeden z punktów programu obchodów święta ulicy. Organizacja wspólnego pikniku, koncertu znanego artysty lub konkursu dla mieszkańców, to typowe propozycje maturzystów. Ale pojawiły się też pomysły na wspólne karaoke lub wyprawę rowerową. Zdający przedstawiali

również korzyści płynące z takiej imprezy, jako przykład podając często lepszą integrację mieszkańców oraz wzrost renomy ich ulicy w mieście. Wysoki wynik zdający uzyskali w kryterium spójności i logiki tekstu (95%), oraz za zakres środków językowych oraz za poprawność środków językowych (odpowiednio 94% i 83%).