

**OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA
W GDAŃSKU**

**Aneks do sprawozdania
z egzaminu gimnazjalnego**

**Osiągnięcia uczniów
kończących gimnazjum
w roku 2018**

Województwo kujawsko-pomorskie

(zestawy standardowe)

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Gdańsku

ul. Na Stoku 49, 00-874 Gdańsk
tel. 58 320 55 61, fax 58 520 55 90
e-mail: komisja@oke.gda.pl
www.oke.gda.pl

Uwaga!

1. Wartości parametrów statystycznych podawane są w przypadku, gdy do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło co najmniej 3 zdających.
2. W przypadku powtarzających się wartości dominanty wprowadzono skrót Wiel. (dominanta wielokrotna)

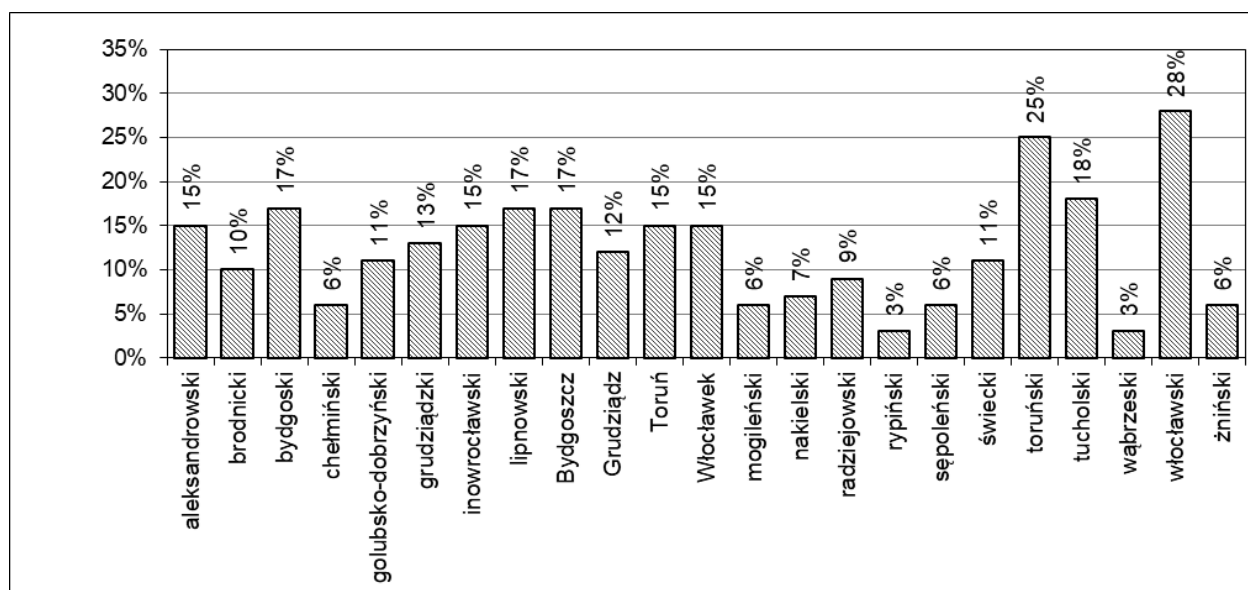
Opis sktów stosowanych w aneksie:

GH- część humanistyczna egzaminu gimnazjalnego
 GH-P- część humanistyczna z zakresu języka polskiego
 GH-H- część humanistyczna z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie
 GM- część matematyczno przyrodnicza egzaminu gimnazjalnego
 GM-M- część matematyczno przyrodnicza z zakresu matematyki
 GM-P- część matematyczno przyrodnicza z zakresu przedmiotów przyrodniczych
 GA- część z języka angielskiego egzaminu gimnazjalnego
 GA-P- część z języka angielskiego na poziomie podstawowym
 GA-R- część z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym
 GN- część z języka niemieckiego egzaminu gimnazjalnego
 GN-P- część z języka niemieckiego na poziomie podstawowym
 GN-R- część z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym
 GF- część z języka francuskiego egzaminu gimnazjalnego
 GE- część z języka hiszpańskiego egzaminu gimnazjalnego
 GR- część z języka rosyjskiego egzaminu gimnazjalnego

Tabela 1. Zestawienie liczby szkół i uczniów, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego w województwie kujawsko-pomorskim z podziałem na powiaty

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba szkół	Liczba uczniów
aleksandrowski	15	457
brodnicki	14	829
bydgoski	22	983
chełmiński	12	446
golubsko-dobrzyński	8	418
grudziądzki	10	342
inowrocławski	22	1 340
lipnowski	14	605
Bydgoszcz	58	2 629
Grudziądz	13	834
Toruń	27	1 726
Włocławek	20	1 042
mogileński	7	370
nakielski	21	814
radziejowski	9	312
rypiński	7	456
sępoleński	11	370
świecki	22	883
toruński	16	967
tucholski	10	452
wąbrzeski	8	323
włocławski	22	758
żniński	13	650
Województwo kujawsko-pomorskie	381	18 006

Zdający z dysleksją rozwojową



Rysunek 1. Odsetek uczniów z dysleksją rozwojową w 2018 roku w powiatach województwa kujawsko-pomorskiego

Tabela 2. Liczba uczniów zwolnionych z egzaminu na podstawie zaświadczenia stwierdzającego uzyskanie tytułu laureata lub finalisty uprawniającego do zwolnienia w powiatach województwa kujawsko-pomorskiego

Powiat/Miasto na prawach powiatu	Część pierwsza		Część druga		Część trzecia				
	GH-P	GH-H	GM-M	GM-P	GA	GF	GE	GN	GR
aleksandrowski	2	1	1	5	1	0	0	1	0
brodnicki	0	1	1	1	0	0	0	0	0
bydgoski	0	5	1	3	0	0	0	1	0
chełmiński	1	0	2	1	0	0	0	0	0
golubsko-dobrzyński	0	0	0	0	0	0	0	0	1
grudziądzki	0	0	0	0	0	0	0	0	0
inowrocławski	2	3	5	5	1	0	0	0	1
lipnowski	0	4	0	3	0	0	0	2	4
Bydgoszcz	4	8	20	30	8	0	6	6	0
Grudziądz	1	4	2	4	1	0	0	0	0
Toruń	15	9	22	36	9	15	7	2	2
Włocławek	2	2	9	11	0	0	0	1	0
mogileński	0	0	0	1	1	0	0	0	0
nakielski	2	2	2	2	0	0	0	2	0
radziejowski	1	0	1	4	1	0	0	0	0
rypiński	0	0	0	4	0	0	0	0	3
sępoleński	0	1	1	1	0	0	0	1	0
świecki	0	0	0	0	0	0	0	2	2
toruński	0	6	1	7	0	0	0	1	0
tucholski	0	0	1	2	0	0	0	1	0
wąbrzeski	0	1	2	4	0	0	0	0	0
włocławski	0	0	1	3	0	0	0	0	0
żniński	0	1	1	2	1	0	0	0	0
Woj. kuj.-pom.	30	48	73	129	23	15	13	20	13

Tabela 3. Liczba arkuszy obserwacji egzaminu przeprowadzonego w województwie kujawsko-pomorskim przekazanych w 2018 do OKE w Gdańsku

Część egzaminu		Łączna liczba przekazanych arkuszy obserwacji
pierwsza	GH-H	44
	GH-P	43
druga	GM-P	43
	GM-M	39
trzecia	GJ-P	34
	GJ-R	21
Ogółem		224

Wyniki zdających – część humanistyczna z zakresu języka polskiego

Tabela 4. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – zestaw GH-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	457	9	100	66	72	64	19,3
brodnicki	829	9	100	63	72	62	19,3
bydgoski	983	6	100	72		66	18,6
chełmiński	446	6	100	69	75	65	18,6
golubsko-dobrzyński	418	9	100	66	72	62	20,4
grudziądzki	342	16	100	63	69	62	18,3
inowrocławski	1 340	6	100	69	78	64	20,1
lipnowski	605	6	100	69	84	66	19,6
Bydgoszcz	2 629	0	100	75	78	69	19,0
Grudziądz	834	6	100	68	75	64	21,5
Toruń	1 726	6	100	75	81	71	20,0
Włocławek	1 042	3	100	72	81	66	22,1
mogileński	370	9	97	69	72	66	18,6
nakielski	814	6	100	72	84	66	20,8
radziejowski	312	9	100	72	Wiel.	69	18,2
rypiński	456	9	100	66	81	64	19,1
sępoleński	370	13	100	69	72	66	18,2
świecki	883	6	100	69	84	64	19,9
toruński	967	9	100	69	75	65	19,2
tucholski	452	9	100	69	78	65	19,5
wąbrzeski	323	9	97	69	Wiel.	62	21,2
włocławski	758	13	100	69	69	65	18,4
żniński	650	13	100	66	66	64	19,3
Woj. kuj.-pom.	18 006	0	100	69	78	66	19,8

Tabela 5. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GH-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	233	19	100	72	72	68	17,4
brodnicki	405	19	100	69	69	66	18,1
bydgoski	469	9	100	75	81	72	16,4
chełmiński	228	25	100	75	78	70	16,7
golubsko-dobrzyński	201	9	100	72	81	68	19,2
grudziądzki	166	19	97	69	69	66	17,4
inowrocławski	667	6	100	72	81	70	17,9
lipnowski	311	16	100	75	84	72	17,4
Bydgoszcz	1 285	9	100	78	78	74	17,7
Grudziądz	413	6	100	72	84	68	20,4
Toruń	855	6	100	81	88	75	17,8
Włocławek	490	3	100	75	81	70	21,1
mogileński	191	34	97	75	72	73	14,9
nakielski	403	19	100	78	Wiel.	72	18,4
radziejowski	165	16	100	78	Wiel.	75	15,0
rypiński	217	22	100	72	78	70	17,6
sępoleński	194	16	100	72	78	69	17,9
świecki	444	13	100	75	84	71	18,0
toruński	435	13	100	75	81	70	17,6
tucholski	228	16	100	75	78	72	16,2
wąbrzeski	171	9	97	72	72	68	18,6
włocławski	367	22	100	72	78	69	16,9
żniński	336	13	100	72	72	68	17,4
Woj. kuj.-pom	8 874	3	100	75	81	71	18,0

Tabela 6. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GH-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	224	9	100	63	78	60	20,3
brodnicki	424	9	100	59	72	57	19,5
bydgoski	514	6	100	66	72	61	18,9
chełmiński	218	6	97	63	75	60	19,0
golubsko-dobrzyński	217	16	94	56	72	56	19,7
grudziądzki	176	16	100	59	63	59	18,6
inowrocławski	673	6	100	59	75	58	20,5
lipnowski	294	6	94	59	59	59	19,7
Bydgoszcz	1 344	0	100	69	78	65	19,2
Grudziądz	421	6	97	63	75	60	21,9
Toruń	871	9	100	72	Wiel.	67	20,9
Włocławek	552	3	100	66	78	61	22,1
mogileński	179	9	97	63	72	59	19,6
nakielski	411	6	100	63	75	59	21,0
radziejowski	147	9	97	66	72	63	19,4
rypiński	239	9	100	63	63	59	18,9
sępoleński	176	13	97	63	72	62	17,8
świecki	439	6	97	59	Wiel.	58	19,6
toruński	532	9	97	63	75	60	19,2
tucholski	224	9	97	63	78	58	20,2
wąbrzeski	152	9	91	56	75	55	21,7
włocławski	391	13	94	63	69	60	18,6
żniński	314	13	97	59	66	59	20,0
Woj. kuj.-pom.	9 132	0	100	63	75	61	20,2

Tabela 7. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GH-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	387	9	100	66	72	64	19,7
brodnicki	748	13	100	66	72	63	19,1
bydgoski	812	6	100	72	72	67	18,9
chełmiński	418	6	100	69	75	65	19,0
golubsko-dobrzyński	373	9	100	66	72	63	20,5
grudziądzki	296	16	100	66	69	63	18,5
inowrocławski	1137	6	100	69	72	63	20,4
lipnowski	502	6	100	66	66	65	19,9
Bydgoszcz	2191	0	100	75	78	70	18,9
Grudziądz	734	6	100	69	75	63	22,0
Toruń	1461	6	100	75	81	71	20,3
Włocławek	887	3	100	72	78	66	22,7
mogileński	347	9	97	69	72	67	18,3
nakielski	760	6	100	72	84	66	20,9
radziejowski	283	9	100	72	72	68	18,5
rypiński	442	9	100	66	81	64	19,2
sępoleński	347	13	100	69	78	66	18,1
świecki	787	6	100	69	84	64	20,1
toruński	728	9	100	69	Wiel.	64	19,8
tucholski	371	9	100	72	78	67	18,9
wąbrzeski	312	9	97	66	75	62	21,3
włocławski	548	13	100	69	75	65	19,0
żniński	609	13	100	66	66	64	19,2
Woj. kuj.-pom	15 480	0	100	69	78	66	20,1

Tabela 8. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GH-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	70	25	97	66	78	65	17,2
brodnicki	81	9	94	56	59	54	20,3
bydgoski	171	16	97	66	81	64	16,9
chelmiński	28	44	91	66		68	12,2
golubsko-dobrzyński	45	22	91	56	34	56	18,8
grudziądzki	46	25	94	56		59	16,9
inowrocławski	203	13	97	72	78	65	18,2
lipnowski	103	13	97	72	84	70	17,4
Bydgoszcz	438	13	97	69	78	65	18,9
Grudziądz	100	31	97	66	72	66	16,8
Toruń	265	16	97	72	78	68	18,0
Włocławek	155	13	100	66	Wiel.	65	18,5
mogileński	23	16	81	50	Wiel.	51	18,1
nakielski	54	16	91	69	69	62	18,4
radziejowski	29	38	91	81	Wiel.	75	14,4
rypiński	14	38	84	54,5	Wiel.	57	14,1
sępoleński	23	28	81	63	72	56	17,4
świecki	96	22	94	66	78	63	18,1
toruński	239	19	97	69	78	65	17,3
tucholski	81	13	97	56	53	56	20,0
wąbrzeski	11	34	91	78	78	69	17,5
włocławski	210	16	94	66	69	64	16,7
żniński	41	16	88	59	75	56	19,0
Woj. kuj.-pom.	2 526	9	100	66	78	64	18,3

Wyniki zdających – część humanistyczna z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Tabela 9. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – zestaw GH-H

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	457	16	100	53	50	54	18,0
brodnicki	829	9	100	53	41	54	17,6
bydgoski	983	13	100	56	50	57	17,7
chelmiński	446	22	100	56	53	58	16,9
golubsko-dobrzyński	418	16	97	50	53	52	18,1
grudziądzki	342	22	100	53		54	17,6
inowrocławski	1 340	9	100	53	59	55	18,3
lipnowski	605	16	100	53	53	54	17,0
Bydgoszcz	2 628	0	100	59	56	61	18,6
Grudziądz	834	13	100	53	47	56	19,6
Toruń	1 726	13	100	63	66	62	19,7
Włocławek	1043	6	100	53	50	56	19,3
mogileński	370	13	97	50	53	52	16,7
nakielski	814	9	100	53	38	54	17,7
radziejowski	312	16	100	56	69	58	17,8
rypiński	456	19	97	53	63	54	17,5
sępoleński	370	13	100	53	53	55	18,2
świecki	883	16	100	53	50	54	16,9
toruński	967	16	100	56	44	57	17,6
tucholski	452	9	100	53	44	56	18,4
wąbrzeski	323	9	100	50	53	52	19,1
włocławski	758	13	100	53	50	55	17,3
żniński	650	13	100	53	56	56	18,0
Woj. kuj.-pom.	18 006	0	100	56	53	56	18,4

Tabela 10. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GH-H

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	233	16	100	50	44	52	17,3
brodnicki	405	9	100	50	41	53	18,0
bydgoski	469	13	97	53	53	55	16,8
chełmiński	228	22	97	55	53	56	15,8
golubsko-dobrzyński	201	16	97	50	41	51	17,4
grudziądzki	166	22	100	50	41	51	15,8
inowrocławski	667	13	100	56	53	55	17,3
lipnowski	311	16	100	53	41	54	17,3
Bydgoszcz	1 284	9	100	59	44	59	18,5
Grudziądz	413	16	100	53	47	55	19,8
Toruń	855	13	100	63	66	61	19,1
Włocławek	490	9	100	53	41	55	19,4
mogileński	191	16	97	50	47	52	15,9
nakielski	403	9	100	53	50	54	17,3
radziejowski	165	16	97	56	56	57	17,6
rypiński	217	19	97	53	63	54	17,7
sępoleński	194	16	100	50	38	53	18,8
świecki	444	19	100	53	53	53	16,2
toruński	435	16	100	56	53	57	17,5
tucholski	228	9	97	53	44	56	18,0
wąbrzeski	171	16	100	50	53	51	17,9
włocławski	367	13	97	50	47	53	16,5
żniński	336	13	100	53	44	54	17,3
Woj. kuj.-pom	8 873	9	100	53	53	56	18,0

Tabela 11. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GH-H

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	224	16	100	53	47	56	18,4
brodnicki	424	13	100	53	53	55	17,1
bydgoski	514	16	100	56	50	58	18,5
chełmiński	218	22	100	59	59	59	17,9
golubsko-dobrzyński	217	19	97	50	53	52	18,7
grudziądzki	176	22	100	59	63	58	18,6
inowrocławski	673	9	100	53	59	54	19,3
lipnowski	294	19	100	53	53	53	16,8
Bydgoszcz	1 344	0	100	63	56	62	18,5
Grudziądz	421	13	100	56	44	58	19,4
Toruń	871	16	100	63	59	62	20,2
Włocławek	553	6	100	53	50	56	19,2
mogileński	179	13	97	53	53	53	17,6
nakielski	411	16	100	53	41	54	18,0
radziejowski	147	19	100	59	69	58	18,0
rypiński	239	22	97	53	38	54	17,3
sępoleński	176	13	94	56	Wiel.	57	17,3
świecki	439	16	100	53	50	54	17,6
toruński	532	16	100	56	44	57	17,7
tucholski	224	16	100	53	50	57	18,9
wąbrzeski	152	9	100	50	53	53	20,4
włocławski	391	16	100	56	59	57	17,9
żniński	314	19	100	56	56	57	18,7
Woj. kuj.-pom.	9 133	0	100	56	50	57	18,8

Tabela 12. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GH-H

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	387	16	100	53	50	54	18,1
brodnicki	748	9	100	53		54	17,7
bydgoski	812	13	100	53	50	57	18,1
chełmiński	418	22	100	56	53	57	17,1
golubsko-dobrzyński	373	16	97	50	53	51	18,0
grudziądzki	296	22	100	53	53	54	17,5
inowrocławski	1137	9	100	53	59	54	18,6
lipnowski	502	16	100	50	41	53	17,0
Bydgoszcz	2190	0	100	59	56	61	18,6
Grudziądz	734	13	100	53	44	55	19,7
Toruń	1461	13	100	63	66	62	19,8
Włocławek	888	6	100	53	50	56	19,5
mogileński	347	16	97	53	53	53	16,6
nakielski	760	9	100	53	38	54	17,7
radziejowski	283	16	100	56	56	57	17,6
rypiński	442	19	97	53	63	54	17,4
sępoleński	347	13	100	53	53	55	18,1
świecki	787	16	100	53	50	54	17,0
toruński	728	16	100	56	44	57	18,2
tucholski	370	9	100	53	44	57	18,6
wąbrzeski	312	9	100	50	53	52	19,1
włocławski	548	13	100	53	50	55	17,9
żniński	609	13	100	53	56	56	18,2
Woj. kuj.-pom	15 479	0	100	56	53	56	18,6

Tabela 13. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GH-H

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	70	19	97	53	Wiel.	54	17,4
brodnicki	81	28	100	50	Wiel.	54	16,7
bydgoski	171	25	94	56	66	57	15,8
chełmiński	28	34	81	61	Wiel.	60	13,4
golubsko-dobrzyński	45	19	97	56	59	56	17,9
grudziądzki	46	25	94	61	41	58	17,8
inowrocławski	203	19	97	56	50	57	16,6
lipnowski	103	19	97	59	63	59	16,3
Bydgoszcz	438	19	100	56	56	58	18,1
Grudziądz	100	28	100	61	56	62	17,9
Toruń	265	19	100	59	59	61	19,0
Włocławek	155	19	97	53	53	56	17,6
mogileński	23	13	72	38	38	42	14,7
nakielski	54	19	88	56	Wiel.	55	16,8
radziejowski	29	28	94	66	Wiel.	64	18,1
rypiński	14	28	97	63	63	58	18,4
sępoleński	23	19	94	53	Wiel.	53	19,0
świecki	96	25	97	53	59	53	16,7
toruński	239	22	100	56	50	58	16,0
tucholski	82	25	100	50	50	55	17,7
wąbrzeski	11	41	94	56	56	63	16,3
włocławski	210	16	97	56	Wiel.	56	15,8
żniński	41	19	94	56	59	54	14,9
Woj. kuj.-pom.	2 527	13	100	56	56	57	17,3

Wyniki zdających – część matematyczno-przyrodnicza z zakresu matematyki

Tabela 14. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – zestaw GM-M

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	455	3	100	41	31	45	20,9
brodnicki	828	3	100	48	48	49	21,0
bydgoski	983	7	100	48	48	51	20,7
chełmiński	445	3	100	48	Wiel.	49	20,2
golubsko-dobrzyński	418	10	93	45	24	46	19,6
grudziądzki	341	10	90	45	28	45	19,4
inowrocławski	1 337	3	100	45	48	47	21,0
lipnowski	605	7	100	45	34	48	21,2
Bydgoszcz	2 628	0	100	52	34	53	22,2
Grudziądz	834	7	100	45	31	47	21,2
Toruń	1 726	3	100	55	Wiel.	55	23,4
Włocławek	1 042	0	100	45	38	49	22,5
mogileński	370	7	100	41	31	45	19,8
nakielski	814	3	100	45	55	47	20,4
radziejowski	312	10	100	48	62	50	19,8
rypiński	457	7	100	45	45	45	19,5
sępoleński	369	7	100	41	41	46	20,2
świecki	883	10	97	45	38	47	19,5
toruński	968	3	100	45	24	47	19,7
tucholski	452	10	100	48	38	50	20,8
wąbrzeski	323	3	100	41	28	45	20,6
włocławski	758	7	100	45	31	47	20,5
żniński	650	3	100	45	Wiel.	47	20,7
Woj. kuj.-pom.	17 998	0	100	48	34	49	21,3

Tabela 15. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GM-M

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	232	10	93	41	31	46	20,4
brodnicki	404	7	97	48	48	48	21,1
bydgoski	469	10	97	48	38	51	21,0
chełmiński	228	3	100	45	52	48	21,1
golubsko-dobrzyński	201	14	93	45	24	47	20,2
grudziądzki	165	10	90	41	31	43	19,3
inowrocławski	666	7	100	48	48	49	21,3
lipnowski	311	7	97	48	31	50	21,5
Bydgoszcz	1 286	3	100	52	34	53	22,1
Grudziądz	413	7	100	45	45	46	21,4
Toruń	855	3	100	55	Wiel.	56	23,0
Włocławek	490	7	100	48	38	49	22,0
mogileński	191	7	100	41	Wiel.	46	19,6
nakielski	403	7	100	45	45	48	20,2
radziejowski	165	17	100	52	69	52	19,0
rypiński	217	10	93	41	41	46	20,1
sępoleński	194	10	97	41	Wiel.	46	20,8
świecki	444	10	97	45	45	48	19,8
toruński	435	3	97	45	55	46	19,5
tucholski	228	10	100	52	Wiel.	53	20,9
wąbrzeski	171	3	100	45	41	46	21,1
włocławski	367	7	100	41	Wiel.	47	21,2
żniński	336	3	93	45	38	46	20,4
Woj. kuj.-pom	8 871	3	100	48	31	49	21,4

Tabela 16. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GM-M

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	223	3	100	41	38	45	21,3
brodnicki	424	3	100	48	Wiel.	49	21,0
bydgoski	514	7	100	48	48	51	20,5
chełmiński	217	7	100	52	62	51	19,3
golubsko-dobrzyński	217	10	93	45	31	46	19,0
grudziądzki	176	14	90	47	59	47	19,3
inowrocławski	671	3	100	45	31	45	20,6
lipnowski	294	7	100	45	34	47	20,7
Bydgoszcz	1 342	0	100	52	28	54	22,3
Grudziądz	421	7	100	45	Wiel.	47	21,0
Toruń	871	7	100	52	Wiel.	54	23,7
Włocławek	552	0	100	45	28	48	22,8
mogileński	179	7	93	41	31	44	20,0
nakielski	411	3	100	41	55	45	20,5
radziejowski	147	10	100	48	62	48	20,5
rypiński	240	7	100	45	45	44	18,9
sępoleński	175	7	100	45	41	47	19,6
świecki	439	10	97	45	Wiel.	47	19,1
toruński	533	7	100	45	34	47	20,0
tucholski	224	10	97	45	38	48	20,4
wąbrzeski	152	10	100	41	28	44	20,2
włocławski	391	10	100	45	34	47	19,8
żniński	314	7	100	45	52	47	21,0
Woj. kuj.-pom.	9 127	0	100	48	34	49	21,3

Tabela 17. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GM-M

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	385	3	100	41	31	45	20,9
brodnicki	747	7	100	48	48	49	21,1
bydgoski	812	7	100	48	48	51	21,2
chełmiński	417	3	100	48	Wiel.	49	20,4
golubsko-dobrzyński	373	10	93	45	24	46	19,6
grudziądzki	295	10	90	45	31	45	19,2
inowrocławski	1 134	3	100	45	48	47	21,1
lipnowski	502	7	97	45	34	47	21,3
Bydgoszcz	2 192	0	100	55	62	54	22,3
Grudziądz	734	7	100	45	Wiel.	46	21,5
Toruń	1 460	3	100	55	55	55	23,7
Włocławek	887	0	100	48	38	49	22,9
mogileński	347	7	100	41	31	46	19,8
nakielski	760	3	100	45	55	47	20,5
radziejowski	283	10	100	48	62	50	20,2
rypiński	443	7	100	45	45	45	19,5
sępoleński	346	7	100	41	41	47	20,2
świecki	787	10	97	45	Wiel.	47	19,8
toruński	729	3	100	45	24	46	19,9
tucholski	371	10	100	48	28	51	21,2
wąbrzeski	312	3	100	41	28	45	20,5
włocławski	548	7	100	45	34	47	21,3
żniński	609	3	100	45	Wiel.	47	20,6
Woj. kuj.-pom	15 473	0	100	48	34	49	21,6

Tabela 18. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GM-M

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	70	17	93	50	59	49	20,6
brodnicki	81	3	93	45	21	47	20,7
bydgoski	171	14	93	48	41	49	18,1
chełmiński	28	24	93	52	69	54	17,8
golubsko-dobrzyński	45	21	90	48	Wiel.	50	18,7
grudziądzki	46	14	86	48	28	50	20,1
inowrocławski	203	10	93	48	52	49	20,3
lipnowski	103	10	100	52	Wiel.	54	19,3
Bydgoszcz	436	7	97	45	24	48	21,1
Grudziądz	100	14	97	50	62	49	18,7
Toruń	266	7	100	52	38	52	21,4
Włocławek	155	10	90	41	48	46	19,9
mogileński	23	14	83	31	17	34	17,1
nakielski	54	7	86	45	31	46	19,8
radziejowski	29	24	83	52	48	52	15,6
rypiński	14	21	69	45	Wiel.	45	17,3
sępoleński	23	10	93	41	45	40	19,7
świecki	96	17	97	45	38	47	16,5
toruński	239	10	93	48	Wiel.	49	19,1
tucholski	81	10	93	48	Wiel.	46	18,4
wąbrzeski	11	21	100	52	24	53	24,6
włocławski	210	10	97	41	41	45	18,2
żniński	41	10	97	45	52	45	21,9
Woj. kuj.-pom.	2 525	3	100	48	41	48	19,8

Wyniki zdających – część matematyczno-przyrodnicza z zakresu przedmiotów przyrodniczych**Tabela 19.** Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – zestaw GM-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	456	11	100	46	32	50	18,7
brodnicki	828	7	100	50	46	52	17,6
bydgoski	983	11	100	54	54	55	18,4
chełmiński	445	14	100	54	50	55	18,3
golubsko-dobrzyński	416	4	96	50	39	51	18,3
grudziądzki	341	14	96	50	Wiel.	51	18,1
inowrocławski	1 337	0	100	50	Wiel.	52	18,6
lipnowski	605	7	100	50	46	51	17,6
Bydgoszcz	2 628	0	100	57	Wiel.	57	19,8
Grudziądz	834	11	100	50	36	52	19,1
Toruń	1 727	7	100	57	57	58	20,7
Włocławek	1 041	11	100	50	39	53	20,0
mogileński	370	14	100	50	50	51	17,6
nakielski	814	7	100	50	43	51	17,9
radziejowski	312	18	100	54	57	55	18,7
rypiński	457	11	100	46	39	48	18,1
sępoleński	370	11	100	54	57	52	18,8
świecki	883	7	96	50	50	51	17,3
toruński	968	11	100	54	46	53	18,5
tucholski	452	11	100	54	50	54	18,6
wąbrzeski	324	7	100	46	46	50	19,3
włocławski	758	7	100	50	50	52	18,8
żniński	650	11	100	50	50	53	18,5
Woj. kuj.-pom.	17999	0	100	54	46	53	19,1

Tabela 20. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GM-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	233	11	100	46	32	48	18,2
brodnicki	404	7	93	50	Wiel.	50	17,3
bydgoski	469	11	93	54	57	54	18,1
chełmiński	228	14	100	50	Wiel.	51	18,2
golubsko-dobrzyński	200	4	93	46	39	48	18,9
grudziądzki	165	14	96	43	39	47	17,1
inowrocławski	666	11	100	50	50	51	17,9
lipnowski	311	7	100	46	46	50	18,3
Bydgoszcz	1 286	7	100	54	50	56	20,1
Grudziądz	413	11	100	46	36	49	19,4
Toruń	855	11	100	57	57	57	20,9
Włocławek	489	11	100	50	36	51	19,8
mogileński	191	14	100	50	36	50	17,9
nakielski	403	7	100	46	32	50	17,5
radziejowski	165	18	100	54	57	54	18,9
rypiński	217	11	100	43	39	46	18,5
sępoleński	194	11	100	50	32	49	18,9
świecki	444	11	96	46	46	49	17,3
toruński	435	11	100	50	46	51	18,1
tucholski	228	11	100	52	Wiel.	53	19,1
wąbrzeski	171	7	100	46	46	49	19,6
włocławski	367	7	100	46	Wiel.	49	19,2
żniński	336	14	100	50	39	50	17,8
Woj. kuj.-pom	8 870	4	100	50	46	52	19,1

Tabela 21. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GM-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	223	18	100	50	43	52	19,0
brodnicki	424	14	100	54	46	54	17,8
bydgoski	514	11	100	54	50	56	18,6
chełmiński	217	25	96	61	Wiel.	59	17,4
golubsko-dobrzyński	216	11	96	54	46	53	17,5
grudziądzki	176	18	96	57	54	56	17,9
inowrocławski	671	0	100	50	39	52	19,3
lipnowski	294	11	100	54	46	52	16,7
Bydgoszcz	1 342	0	100	57	Wiel.	59	19,5
Grudziądz	421	11	96	54	64	55	18,4
Toruń	872	7	100	61	64	59	20,5
Włocławek	552	11	100	54	39	54	20,0
mogileński	179	14	93	50	50	51	17,4
nakielski	411	14	100	54	43	53	18,2
radziejowski	147	18	100	57	57	56	18,4
rypiński	240	11	100	48	39	50	17,6
sępoleński	176	18	100	57	57	55	18,2
świecki	439	7	96	54	50	53	17,1
toruński	533	14	100	54	46	55	18,6
tucholski	224	18	100	54	50	55	18,0
wąbrzeski	153	18	100	50	Wiel.	51	19,1
włocławski	391	14	96	54	61	55	17,9
żniński	314	11	100	54	68	55	18,9
Woj. kuj.-pom.	9129	0	100	54	54	55	18,9

Tabela 22. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GM-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	386	11	100	46	32	50	18,6
brodnicki	747	7	96	50	50	51	17,7
bydgoski	812	11	100	54	54	55	18,7
chełmiński	417	14	100	54	50	55	18,5
golubsko-dobrzyński	372	4	96	46	39	50	18,2
grudziądzki	295	14	96	50	Wiel.	50	17,8
inowrocławski	1 134	0	100	50	50	51	18,7
lipnowski	502	7	100	46	Wiel.	50	17,2
Bydgoszcz	2 192	0	100	57	54	58	20,0
Grudziądz	734	11	100	50	36	51	19,2
Toruń	1 462	7	100	57	54	58	20,9
Włocławek	886	11	100	50	39	53	20,1
mogileński	347	14	100	50	50	51	17,5
nakielski	760	7	100	50	43	51	17,8
radziejowski	283	18	100	54	57	55	19,0
rypiński	443	11	100	46	39	48	18,2
sępoleński	347	11	100	54	57	52	18,9
świecki	787	7	96	50	46	51	17,5
toruński	729	11	100	50	46	52	18,8
tucholski	371	11	100	54	50	54	18,8
wąbrzeski	313	7	100	46	46	50	19,4
włocławski	548	7	100	50	Wiel.	51	19,5
żniński	609	11	100	50	50	53	18,6
Woj. kuj.-pom	15 476	0	100	50	46	53	19,2

Tabela 23. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GM-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	70	18	100	54	Wiel.	54	19,1
brodnicki	81	14	100	54	61	55	16,9
bydgoski	171	18	100	54	64	55	17,3
chełmiński	28	29	89	57	50	57	14,8
golubsko-dobrzyński	44	29	93	57	46	57	18,4
grudziądzki	46	21	96	57	Wiel.	58	18,3
inowrocławski	203	14	96	54	64	54	17,8
lipnowski	103	11	100	57	57	57	18,2
Bydgoszcz	436	11	100	54	Wiel.	54	18,9
Grudziądz	100	14	96	57	Wiel.	56	18,1
Toruń	265	11	100	57	50	58	19,5
Włocławek	155	14	100	54	46	54	18,9
mogileński	23	18	79	43	43	44	18,8
nakielski	54	14	96	57	57	56	19,0
radziejowski	29	29	86	57	Wiel.	60	14,4
rypiński	14	43	79	56	46	57	12,4
sępoleński	23	11	86	57	Wiel.	54	17,5
świecki	96	21	96	54	50	53	14,9
toruński	239	14	100	57	46	56	16,9
tucholski	81	18	96	54	50	53	17,7
wąbrzeski	11	39	86	54	Wiel.	57	14,6
włocławski	210	14	93	54	50	54	16,6
żniński	41	14	89	54	36	53	18,4
Woj. kuj.-pom.	2 523	11	100	54	57	55	18,0

Wyniki zdających - język angielski na poziomie podstawowym

Tabela 24. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – zestaw GA-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	359	10	100	60	100	62	25,6
brodnicki	668	13	100	58	Wiel.	60	25,2
bydgoski	905	13	100	65	100	65	26,4
chełmiński	425	10	100	53	100	58	26,2
golubsko-dobrzyński	374	15	100	48	35	56	25,7
grudziądzki	236	13	100	48	30	56	26,2
inowrocławski	1 172	13	100	63	100	63	27,0
lipnowski	438	15	100	55	98	59	25,7
Bydgoszcz	2435	0	100	83	100	73	26,1
Grudziądz	678	13	100	63	100	64	26,8
Toruń	1 549	10	100	85	100	75	26,6
Włocławek	911	13	100	70	100	67	26,7
mogileński	309	8	100	60	100	62	27,0
nakielski	687	15	100	58	98	61	26,2
radziejowski	283	13	100	63	38	63	23,9
rypiński	335	10	100	48	35	55	25,5
sępoleński	281	15	100	58	100	61	24,6
świecki	724	13	100	58	100	61	25,8
toruński	869	13	100	58	100	62	25,1
tucholski	336	10	100	62	100	63	25,3
wąbrzeski	232	20	100	60	100	62	25,3
włocławski	624	10	100	48	45	56	25,1
żniński	531	13	100	60	100	62	26,4
Woj. kuj.-pom.	15 361	0	100	65	100	65	26,7

Tabela 25. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GA-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	167	15	100	60	100	62	25,6
brodnicki	338	13	100	54	35	59	25,0
bydgoski	420	18	100	68	100	66	25,8
chełmiński	212	10	100	50	100	58	26,4
golubsko-dobrzyński	178	20	100	53	100	59	25,0
grudziądzki	107	13	100	45	43	54	25,7
inowrocławski	571	13	100	68	100	66	26,9
lipnowski	221	15	100	60		63	25,2
Bydgoszcz	1 155	10	100	85	100	74	26,6
Grudziądz	327	13	100	58	100	62	27,5
Toruń	773	10	100	88	100	74	26,9
Włocławek	409	13	100	75	100	70	27,0
mogileński	162	8	100	60	100	62	26,7
nakielski	333	15	100	60	98	62	26,2
radziejowski	148	13	100	63	38	63	23,2
rypiński	161	15	100	48	35	54	25,8
sępoleński	156	15	100	58	43	61	24,4
świecki	361	15	100	60	100	62	25,6
toruński	388	18	100	63	98	64	24,5
tucholski	165	10	100	63	100	64	25,2
wąbrzeski	122	20	100	54	100	60	25,8
włocławski	285	15	100	50	38	57	24,9
żniński	265	13	100	58	100	61	25,8
Woj. kuj.-pom	7 424	8	100	65	100	65	26,7

Tabela 26. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GA-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	192	10	100	60	100	62	25,8
brodnicki	330	15	100	58	100	62	25,5
bydgoski	485	13	100	65	100	65	26,9
chełmiński	213	10	100	55	100	59	26,0
golubsko-dobrzyński	196	15	100	45	38	55	26,2
grudziądzki	129	18	100	50	30	57	26,6
inowrocławski	601	13	100	58	100	61	26,8
lipnowski	217	15	100	48	33	56	25,8
Bydgoszcz	1280	0	100	83	100	73	25,7
Grudziądz	351	15	100	70	100	66	26,1
Toruń	776	13	100	85	100	75	26,3
Włocławek	502	15	100	65	100	65	26,3
mogileński	147	13	100	58	100	62	27,4
nakielski	354	15	100	55	100	60	26,2
radziejowski	135	13	100	60	38	63	24,8
rypiński	174	10	100	48	40	55	25,2
sępoleński	125	23	100	58	100	62	24,8
świecki	363	13	100	58	100	61	26,1
toruński	481	13	100	58	100	61	25,5
tucholski	171	18	100	60	98	62	25,4
wąbrzeski	110	23	100	64	Wiel.	63	24,6
włocławski	339	10	100	45	45	55	25,2
żniński	266	15	100	60	100	64	27,1
Woj. kuj.-pom.	7 937	0	100	65	100	64	26,7

Tabela 27. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GA-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	302	10	100	63	100	63	25,9
brodnicki	610	13	100	58	100	61	25,3
bydgoski	748	13	100	68	100	67	26,8
chełmiński	398	10	100	53	100	58	26,2
golubsko-dobrzyński	331	15	100	48	38	57	25,9
grudziądzki	204	13	100	50	33	56	26,7
inowrocławski	982	13	100	65	100	64	27,1
lipnowski	362	15	100	57	98	60	25,8
Bydgoszcz	2035	0	100	85	100	75	25,6
Grudziądz	588	13	100	65	100	65	27,0
Toruń	1 293	10	100	88	100	76	26,0
Włocławek	774	13	100	72	100	68	26,7
mogileński	292	10	100	60	100	64	26,7
nakielski	643	15	100	58	98	61	26,3
radziejowski	256	13	100	63	38	63	23,9
rypiński	326	10	100	48	35	55	25,5
sępoleński	265	15	100	58	100	62	24,8
świecki	646	13	100	60	100	62	25,9
toruński	644	13	100	63	100	64	25,4
tucholski	278	10	100	65	100	65	25,1
wąbrzeski	222	20	100	60	100	62	25,2
włocławski	440	10	100	53	98	58	25,8
żniński	501	13	100	60	100	63	26,5
Woj. kuj.-pom	13 140	0	100	68	100	66	26,8

Tabela 28. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GA-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	57	20	100	53	Wiel.	56	23,2
brodnicki	58	15	100	42	Wiel.	52	23,6
bydgoski	157	18	100	55	35	58	22,9
chełmiński	27	25	100	53	Wiel.	59	26,2
golubsko-dobrzyński	43	15	98	45	33	49	22,5
grudziądzki	32	23	98	43	Wiel.	52	22,8
inowrocławski	190	15	100	55	98	61	26,1
lipnowski	76	15	100	53	33	59	25,2
Bydgoszcz	400	15	100	63	100	65	27,2
Grudziądz	90	15	100	55	100	61	25,4
Toruń	256	15	100	69	100	66	27,9
Włocławek	137	15	100	55	Wiel.	62	26,1
mogileński	17	8	93	33	33	40	20,7
nakielski	44	18	100	53	Wiel.	57	24,7
radziejowski	27	18	100	63	100	65	25,0
rypiński	9	28	100	35	Wiel.	48	26,9
sępoleński	16	28	78	40	35	45	14,3
świecki	78	13	100	48	30	53	24,2
toruński	225	13	100	53	40	57	23,5
tucholski	58	20	98	43	38	53	24,1
wąbrzeski	10	28	100	52	30	57	27,0
włocławski	184	15	100	43	43	50	22,5
żniński	30	25	100	53	35	58	25,2
Woj. kuj.-pom.	2 221	8	100	53	38	59	25,7

Wyniki zdających - język angielski na poziomie rozszerzonym

Tabela 29. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – zestaw GA-R

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	360	0	100	40	20	46	27,8
brodnicki	668	3	100	38	20	43	27,0
bydgoski	905	3	100	45	13	50	29,3
chełmiński	417	0	100	35	Wiel.	45	28,3
golubsko-dobrzyński	374	3	100	33	15	41	28,2
grudziądzki	204	3	100	38	Wiel.	44	28,2
inowrocławski	1171	3	100	43	15	47	29,4
lipnowski	438	3	100	38	Wiel.	43	26,9
Bydgoszcz	2434	0	100	63	98	58	30,4
Grudziądz	668	3	100	40	13	46	29,2
Toruń	1547	3	100	65	98	59	30,6
Włocławek	893	0	100	50	13	52	30,6
mogileński	309	5	100	40	18	46	28,3
nakielski	649	0	100	40	15	46	28,7
radziejowski	283	3	100	43	50	46	26,7
rypiński	334	0	100	28	15	38	26,6
sępoleński	261	5	100	40	30	47	27,0
świecki	719	3	100	40	18	45	27,5
toruński	869	3	100	38	18	45	27,3
tucholski	293	5	100	43	13	47	28,1
wąbrzeski	207	5	100	40	18	45	28,0
włocławski	600	0	100	33	13	40	26,2
żniński	531	3	100	43	15	46	29,0
Woj. kuj.-pom.	15 134	0	100	45	15	49	29,5

Tabela 30. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GA-R

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	167	5	100	40	20	46	26,9
brodnicki	338	3	100	38	15	42	26,3
bydgoski	420	3	100	48		51	28,6
chełmiński	210	0	100	35	33	45	28,8
golubsko-dobrzyński	178	3	100	38	Wiel.	44	28,0
grudziądzki	91	3	100	35	18	42	27,4
inowrocławski	570	5	100	48	13	51	29,5
lipnowski	221	3	100	45	20	47	26,8
Bydgoszcz	1155	3	100	65	98	59	30,8
Grudziądz	321	3	100	38	13	45	29,0
Toruń	772	3	100	65	98	60	30,6
Włocławek	408	0	100	58	13	55	30,3
mogileński	162	5	100	43	Wiel.	47	27,8
nakielski	323	3	100	45	Wiel.	48	28,4
radziejowski	148	5	98	48	Wiel.	47	25,6
rypiński	161	0	95	33	15	39	27,1
sępoleński	150	5	100	40	30	46	26,2
świecki	361	3	100	40	13	45	26,5
toruński	388	5	100	43	18	47	26,1
tucholski	142	8	100	48	13	49	28,8
wąbrzeski	109	5	98	40	25	45	27,7
włocławski	272	0	100	35	15	41	26,1
żniński	265	5	100	43	15	46	27,5
Woj. kuj.-pom	7 332	0	100	48	15	50	29,3

Tabela 31. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GA-R

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	193	0	100	40	Wiel.	45	28,5
brodnicki	330	3	100	40	20	45	27,7
bydgoski	485	5	100	43	13	49	29,8
chełmiński	207	3	100	38	30	45	27,9
golubsko-dobrzyński	196	3	100	28	15	39	28,3
grudziądzki	113	5	100	40	10	45	28,9
inowrocławski	601	3	100	35	Wiel.	44	29,0
lipnowski	217	5	98	28	18	39	26,3
Bydgoszcz	1279	0	100	60	90	57	30,0
Grudziądz	347	3	100	40	13	46	29,4
Toruń	775	3	100	65	98	59	30,5
Włocławek	485	3	100	45	13	50	30,6
mogileński	147	5	100	40	28	46	28,9
nakielski	326	0	100	38	15	45	28,9
radziejowski	135	3	100	38	50	45	28,0
rypiński	173	3	100	25	18	37	26,1
sępoleński	111	8	100	40	Wiel.	48	28,1
świecki	358	3	100	38	18	44	28,4
toruński	481	3	100	35	18	43	28,1
tucholski	151	5	100	40	13	46	27,6
wąbrzeski	98	5	100	43	18	46	28,6
włocławski	328	3	98	28	Wiel.	38	26,3
żniński	266	3	100	44	15	47	30,5
Woj. kuj.-pom.	7 802	0	100	43	18	48	29,7

Tabela 32. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GA-R

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	302	3	100	43	20	47	28,1
brodnicki	610	3	100	40	20	44	27,0
bydgoski	748	3	100	50	13	52	29,9
chełmiński	390	0	100	35	Wiel.	45	28,5
golubsko-dobrzyński	331	3	100	33	13	42	28,6
grudziądzki	175	3	100	40	10	45	28,9
inowrocławski	981	3	100	45	15	47	29,7
lipnowski	362	3	100	38	15	43	26,9
Bydgoszcz	2034	0	100	65	98	60	30,2
Grudziądz	579	3	100	40	10	46	29,5
Toruń	1291	3	100	68	98	61	30,3
Włocławek	759	0	100	55	13	54	30,6
mogileński	292	5	100	45	15	48	28,2
nakielski	606	0	100	43	15	47	28,7
radziejowski	256	3	100	43	15	46	26,8
rypiński	325	0	100	30	18	38	26,5
sępoleński	246	5	100	43	30	48	27,2
świecki	641	3	100	40	18	46	27,7
toruński	644	3	100	40	18	47	27,9
tucholski	246	5	100	45	13	49	28,6
wąbrzeski	198	5	100	40	18	46	28,1
włocławski	420	0	100	35	18	42	27,2
żniński	501	3	100	45	15	47	29,0
Woj. kuj.-pom	12 937	0	100	48	13	50	29,7

Tabela 33. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GA-R

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	58	0	93	33	Wiel.	39	25,1
brodnicki	58	5	100	25	15	34	25,6
bydgoski	157	5	98	35	Wiel.	40	23,7
chełmiński	27	8	93	33	33	42	26,4
golubsko-dobrzyński	43	5	90	28	Wiel.	35	24,2
grudziądzki	29	10	83	28	15	36	22,6
inowrocławski	190	5	100	38	20	45	28,1
lipnowski	76	5	98	44	20	44	27,0
Bydgoszcz	400	3	100	43	15	48	29,6
Grudziądz	89	3	100	35	23	42	26,7
Toruń	256	5	98	50	13	50	30,1
Włocławek	134	3	100	35	Wiel.	44	29,5
mogileński	17	5	85	18	18	25	20,9
nakielski	43	5	90	35	13	40	28,0
radziejowski	27	5	98	45	20	48	26,9
rypiński	9	8	95	18	15	32	31,6
sępoleński	15	8	65	30	30	30	13,5
świecki	78	5	93	30	20	37	24,2
toruński	225	5	100	35	Wiel.	40	24,7
tucholski	47	8	85	30	13	39	24,6
wąbrzeski	9	13	83	28	20	42	28,7
włocławski	180	3	93	25	20	33	22,5
żniński	30	5	98	24	Wiel.	36	27,3
Woj. kuj.-pom.	2 197	0	100	35	15	42	27,4

Wyniki zdających - język niemiecki na poziomie podstawowym

Tabela 34. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – zestaw GN-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	97	15	100	40	33	42	16,3
brodnicki	99	20	83	40	33	41	13,5
bydgoski	73	18	100	48	35	51	21,9
chełmiński	17	38	100	50	50	57	19,1
golubsko-dobrzyński	22	23	63	40	Wiel.	42	10,6
grudziądzki	91	28	100	53	55	55	17,1
inowrocławski	91	13	98	38	33	42	17,1
lipnowski	124	18	100	43	40	47	17,6
Bydgoszcz	170	18	100	45	Wiel.	51	22,1
Grudziądz	156	13	98	40	30	44	17,7
Toruń	146	13	100	35	Wiel.	42	20,2
Włocławek	123	13	100	38	40	40	15,8
mogileński	19	23	75	38	38	41	12,9
nakielski	127	18	100	45	38	47	16,6
radziejowski	8	35	83	43	40	55	20,6
rypiński	59	25	95	50	35	52	16,8
sępoleński	89	20	100	43	Wiel.	49	19,8
świecki	136	20	100	39	38	43	17,0
toruński	95	18	100	38	38	41	15,7
tucholski	116	20	100	45	Wiel.	49	17,9
wąbrzeski	91	20	90	43	Wiel.	45	14,1
włocławski	127	13	95	43	38	47	20,1
żniński	117	15	95	43	43	46	15,5
Woj. kuj.-pom.	2 193	13	100	43	38	46	18,1

Tabela 35. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GN-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	66	15	100	42	48	44	16,4
brodnicki	44	23	83	43	33	45	15,7
bydgoski	45	18	98	48	35	52	22,7
chełmiński	15	38	100	50	50	59	20,0
golubsko-dobrzyński	13	25	55	38	35	41	9,1
grudziądzki	47	28	100	53	55	55	16,6
inowrocławski	50	15	98	43	43	46	19,1
lipnowski	70	18	100	40	40	46	19,1
Bydgoszcz	111	18	100	48	30	54	23,1
Grudziądz	86	15	98	43	40	48	19,1
Toruń	59	13	100	40	Wiel.	46	18,9
Włocławek	76	18	95	40	40	42	15,8
mogileński	9	23	60	43	38	44	11,4
nakielski	70	25	100	48	38	50	17,3
radziejowski	5	35	83	75	Wiel.	64	22,0
rypiński	28	25	93	50	35	52	17,1
sępoleński	38	20	98	44	43	49	18,3
świecki	70	23	100	40	38	45	18,4
toruński	44	18	85	38	40	41	14,8
tucholski	63	20	100	50	50	54	21,0
wąbrzeski	49	20	90	45	38	48	14,8
włocławski	78	18	95	43	38	50	21,0
żniński	69	18	95	43	Wiel.	48	16,2
Woj. kuj.-pom	1 205	13	100	43	40	48	18,9

Tabela 36. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GN-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	31	23	100	33	33	40	16,2
brodnicki	55	20	73	38	43	39	10,6
bydgoski	28	25	100	47	50	51	20,9
chełmiński	2	45	50	48	Wiel.	48	3,5
golubsko-dobrzyński	9	23	63	40	40	43	13,0
grudziądzki	44	28	95	50	48	55	17,7
inowrocławski	41	13	70	33	30	36	12,0
lipnowski	54	20	95	45	50	47	15,5
Bydgoszcz	59	20	100	40	35	45	18,9
Grudziądz	70	13	80	38	38	40	14,9
Toruń	87	15	100	33	Wiel.	39	20,6
Włocławek	47	13	100	35	Wiel.	37	15,5
mogileński	10	25	75	34	Wiel.	39	14,1
nakielski	57	18	95	40	40	42	14,6
radziejowski	3	40	40	40	40	40	0,0
rypiński	31	28	95	50	48	52	16,8
sępoleński	51	20	100	43	Wiel.	49	21,0
świecki	66	20	100	38	30	40	14,9
toruński	51	18	100	38	38	41	16,6
tucholski	53	25	78	43	35	44	11,3
wąbrzeski	42	25	68	38	30	41	12,2
włocławski	49	13	85	43	45	43	17,9
żniński	48	15	90	43	43	43	14,0
Woj. kuj.-pom.	988	13	100	40	30	43	16,7

Tabela 37. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GN-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	85	15	100	38	33	41	16,2
brodnicki	84	20	83	40	33	42	13,4
bydgoski	60	18	100	48	Wiel.	53	22,9
chełmiński	16	38	100	50	50	58	19,6
golubsko-dobrzyński	21	23	58	40	Wiel.	41	9,7
grudziądzki	79	28	100	55	55	55	16,9
inowrocławski	86	13	98	35	33	41	17,4
lipnowski	100	18	100	42	40	46	17,4
Bydgoszcz	136	20	100	47	30	52	22,8
Grudziądz	146	13	98	40	30	45	18,0
Toruń	138	13	100	35	Wiel.	41	20,0
Włocławek	105	13	100	38	40	40	16,3
mogileński	18	23	75	38	38	41	13,2
nakielski	117	18	100	45	38	47	16,8
radziejowski	8	35	83	43	40	55	20,6
rypiński	59	25	95	50	35	52	16,8
sępoleński	82	20	100	43	Wiel.	50	19,7
świecki	120	20	100	40	33	43	17,4
toruński	82	18	100	38	40	41	16,4
tucholski	93	20	100	48	Wiel.	51	19,2
wąbrzeski	90	20	90	43	Wiel.	45	14,2
włocławski	103	13	95	43	Wiel.	48	20,9
żniński	106	15	95	43	43	46	15,5
Woj. kuj.-pom	1 934	13	100	43	33	46	18,5

Tabela 38. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GN-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	12	25	85	52	Wiel.	49	16,4
brodnicki	15	23	73	33	Wiel.	38	13,7
bydgoski	13	28	85	40	35	46	16,1
chelmiński	1	–	–	–	–	–	–
golubsko-dobrzyński	1	–	–	–	–	–	–
grudziądzki	12	28	93	45	45	52	19,0
inowrocławski	5	25	60	43	Wiel.	44	13,6
lipnowski	24	25	95	44	Wiel.	49	18,2
Bydgoszcz	34	18	95	42	40	45	18,0
Grudziądz	10	25	55	39	Wiel.	39	11,8
Toruń	8	28	100	45	45	51	22,3
Włocławek	18	25	68	38	Wiel.	42	12,2
mogileński	1	–	–	–	–	–	–
nakielski	10	23	53	38	Wiel.	38	10,6
radziejowski	0	–	–	–	–	–	–
rypiński	0	–	–	–	–	–	–
sępoleński	7	20	78	38	45	40	19,2
świecki	16	23	70	38	38	41	13,6
toruński	13	25	53	38	38	39	10,2
tucholski	23	28	60	40	48	43	8,4
wąbrzeski	1	–	–	–	–	–	–
włocławski	24	20	90	38	Wiel.	44	16,5
żniński	11	30	90	43	43	44	16,3
Woj. kuj.-pom.	259	18	100	40	38	44	15,4

Wyniki zdających - język niemiecki na poziomie rozszerzonym

Tabela 39. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – zestaw GN-R

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	8	0	100	17	18	24	31,2
brodnicki	0	–	–	–	–	–	–
bydgoski	2	–	–	–	–	–	–
chelmiński	14	10	78	24	15	29	21,8
golubsko-dobrzyński	0	–	–	–	–	–	–
grudziądzki	61	8	88	25	20	28	14,4
inowrocławski	1	–	–	–	–	–	–
lipnowski	3	60	100	68	Wiel.	76	21,2
Bydgoszcz	16	18	100	72	100	72	25,4
Grudziądz	36	8	65	20	15	26	15,1
Toruń	5	15	100	73	100	64	39,5
Włocławek	4	13	100	27	Wiel.	42	39,9
mogileński	1	–	–	–	–	–	–
nakielski	21	10	100	28	28	38	26,5
radziejowski	2	–	–	–	–	–	–
rypiński	22	13	80	29	15	32	18,4
sępoleński	23	10	73	18	18	25	14,3
świecki	6	10	100	59	Wiel.	60	36,5
toruński	0	–	–	–	–	–	–
tucholski	32	5	100	20	15	36	27,0
wąbrzeski	29	8	73	28	38	28	15,5
włocławski	53	5	88	33	28	37	20,6
żniński	0	–	–	–	–	–	–
Woj. kuj.-pom.	339	0	100	28	15	35	24,0

Wyniki uczniów z uwzględnieniem statusu szkół

Tabela 40. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów (ogółem) w województwie kujawsko-pomorskim

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	18 006	0	100	69	78	66	19,8
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	18 006	0	100	56	53	56	18,4
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	17 998	0	100	48	34	49	21,3
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	17 999	0	100	54	46	53	19,1
z języka angielskiego PP	15 361	0	100	65	100	65	26,7
z języka angielskiego PR	15 134	0	100	45	15	49	29,5
z języka niemieckiego PP	2 193	13	100	43	38	46	18,1
z języka niemieckiego PR	339	0	100	28	15	35	24,0

Tabela 41. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów szkół publicznych w województwie kujawsko-pomorskim

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	17 324	3	100	69	78	66	19,8
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	17 324	6	100	56	53	56	18,4
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	17 317	0	100	48	34	49	21,2
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	17 317	0	100	54	46	53	19,0
z języka angielskiego PP	14 730	8	100	65	100	64	26,6
z języka angielskiego PR	14 507	0	100	45	18	49	29,3
z języka niemieckiego PP	2 153	13	100	43	38	46	18,1
z języka niemieckiego PR	333	0	100	28	15	35	23,5

Tabela 42. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów szkół niepublicznych w województwie kujawsko-pomorskim

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	682	0	100	72	78	67	21,4
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	682	0	100	59	50	60	19,6
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	681	0	100	52	24	52	24,1
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	682	0	100	56	54	57	21,1
z języka angielskiego PP	631	0	100	85	100	73	28,3
z języka angielskiego PR	627	0	100	65		59	32,4
z języka niemieckiego PP	40	23	100	43	30	48	21,0
z języka niemieckiego PR	6	13	100	57	100	58	40,3

Wyniki uczniów z uwzględnieniem lokalizacji szkół

Tabela 43. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły wiejskie

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	6 222	6	100	69	72	64	18,8
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	6 222	9	100	53	53	55	17,5
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	6 220	3	100	45	31	47	20,0
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	6 219	7	100	50	46	52	18,2
z języka angielskiego PP	5 172	8	100	53	100	59	25,4
z języka angielskiego PR	5 037	0	100	35	18	43	27,2
z języka niemieckiego PP	852	18	100	45	38	47	17,2
z języka niemieckiego PR	166	0	100	25	18	30	19,3

Tabela 44. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły w miastach do 20 tysięcy mieszkańców

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	4183	6	100	69	72	65	19,8
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	4183	9	100	53	44	54	17,9
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	4181	0	100	45		47	20,8
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	4183	4	100	50	50	52	18,5
z języka angielskiego PP	3 453	10	100	60	100	63	26,4
z języka angielskiego PR	3 429	0	100	43	15	47	28,8
z języka niemieckiego PP	591	13	100	40	33	45	17,7
z języka niemieckiego PR	90	5	100	34	28	40	25,2

Tabela 45. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły w miastach od 20 tysięcy do 100 tysięcy mieszkańców

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	2 381	6	100	66	78	63	21,1
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	2 381	9	100	53	50	55	18,9
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	2 377	3	100	45	24	47	21,2
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	2 378	0	100	50	50	51	18,7
z języka angielskiego PP	2 002	13	100	65	100	65	26,7
z języka angielskiego PR	1 952	3	100	43		48	29,5
z języka niemieckiego PP	325	13	100	40		44	17,3
z języka niemieckiego PR	59	8	88	20	15	27	18,9

Tabela 46. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły w miastach powyżej 100 tysięcy mieszkańców

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	5 220	0	100	75	78	69	19,9
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	5 220	0	100	59	56	60	19,2
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	5 220	0	100	52	38	53	22,7
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	5 219	0	100	57	57	57	20,2
z języka angielskiego PP	4 734	0	100	83	100	73	26,3
z języka angielskiego PR	4 716	0	100	63	98	58	30,4
z języka niemieckiego PP	425	13	100	40		45	20,8
z języka niemieckiego PR	24	15	100	72	100	68	29,3

**Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w 2018 roku w gminach województwa kujawsko-pomorskiego
(zestawy standardowe)**

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Część humanistyczna					
		Język polski			Historia i wiedza o społeczeństwie		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
aleksandrowski	Aleksandrów Kujawski Gm	70	56	16,1	70	49	15,5
	Aleksandrów Kujawski M	140	66	19,6	140	55	17,5
	Bądkowo Gm	41	60	17,7	41	61	19,8
	Ciechocinek M	82	64	22,5	82	53	19,3
	Koneck Gm	32	66	16,7	32	55	16,6
	Nieszawa M	7	42	12,3	7	37	15,4
	Raciążek Gm	28	69	16,8	28	57	18,4
	Waganiec Gm	29	63	17,5	29	50	17,4
	Zakrzewo Gm	28	73	16,0	28	55	15,6
brodnicki	Bobrowo Gm	56	70	15,8	56	59	15,7
	Brodnica Gm	51	65	17,8	51	54	14,6
	Brodnica M	341	59	20,6	341	52	18,7
	Brzozie Gm	65	59	18,9	65	50	14,8
	Górzno M-Gm	62	63	20,2	62	54	17,3
	Grążawy Gm	48	61	17,6	48	54	16,4
	Jabłonowo Pomorskie M-Gm	73	70	18,2	73	57	18,7
	Osiek Gm	40	66	16,9	40	58	19,0
	Świedziebnia Gm	49	63	13,2	49	59	15,2
	Zbiczno Gm	44	59	19,4	44	52	15,8
	bydgoski	Białe Błota Gm	175	69	14,1	175	59
Dąbrowa Chełmińska Gm		75	64	19,7	75	58	18,8
Dobrcz Gm		113	63	19,0	113	55	17,9
Koronowo M-Gm		201	65	20,3	201	55	17,9
Nowa Wieś Wielka Gm		103	67	19,3	103	53	17,6
Osielsko Gm		121	72	17,3	121	63	16,3
Sicienko Gm		65	59	19,7	65	53	16,5
Solec Kujawski M-Gm		130	66	18,3	130	56	19,1
chełmiński	Chełmno Gm	49	63	18,0	49	58	15,8
	Chełmno M	168	66	19,1	168	57	16,4
	Kijewo Królewskie Gm	47	65	16,4	47	61	18,2
	Lisewo Gm	47	58	20,1	47	48	15,4
	Papowo Biskupie Gm	34	70	18,6	34	57	14,2
	Stolno Gm	39	66	20,4	39	57	16,9
	Unisław Gm	62	68	15,9	62	64	18,0
golubsko- dobrzyński	Ciechocin Gm	43	61	22,5	43	58	18,1
	Golub-Dobrzyń Gm	99	58	18,9	99	46	15,0
	Golub-Dobrzyń M	90	67	20,7	90	58	17,2
	Kowalewo Pomorskie M-Gm	101	61	20,4	101	51	19,0
	Radomin Gm	34	64	20,1	34	47	17,5
	Zbójno Gm	51	60	19,9	51	49	19,3

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Część humanistyczna					
		Język polski			Historia i wiedza o społeczeństwie		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
grudziądzki	Grudziądz Gm	75	67	16,6	75	57	17,9
	Gruta Gm	53	57	20,5	53	53	19,9
	Łasin M-Gm	71	62	17,5	71	52	16,2
	Radzyń Chełmiński M-Gm	61	61	17,5	61	53	15,4
	Rogóźno Gm	34	65	19,3	34	58	18,4
	Świecie nad Osą Gm	48	63	18,7	48	54	18,5
inowrocławski	Dąbrowa Biskupia Gm	44	68	15,4	44	57	14,9
	Gniewkowo M-Gm	131	59	22,2	131	53	18,9
	Inowrocław Gm	67	57	20,4	67	53	20,0
	Inowrocław M	646	65	21,3	646	56	19,1
	Janikowo M-Gm	99	63	18,1	99	56	17,0
	Kruszwica M-Gm	174	61	18,5	174	54	17,1
	Pakość M-Gm	68	65	17,2	68	50	16,4
	Rojewo Gm	31	63	16,9	31	53	19,5
	Złotniki Kujawskie Gm	80	67	15,4	80	53	15,6
lipnowski	Bobrowniki Gm	26	69	14,9	26	65	16,8
	Chrostkowo Gm	23	61	20,8	23	52	20,4
	Dobrzyń nad Wisłą M-Gm	67	63	17,4	67	50	18,0
	Kikół Gm	62	63	23,6	62	53	15,1
	Lipno Gm	134	68	18,4	134	54	17,3
	Lipno M	106	65	19,0	106	52	15,9
	Skępe M-Gm	73	72	19,8	73	56	16,0
	Tłuchowo Gm	48	64	20,8	48	59	21,3
miasta na prawach powiatu	Wielgie Gm	66	61	19,4	66	51	12,7
	M. Bydgoszcz	2 629	69	19,0	2 628	61	18,6
	M. Grudziądz	834	64	21,5	834	56	19,6
	M. Toruń	1 726	71	20,0	1 726	62	19,7
mogileński	M. Włocławek	1 042	66	22,1	1 043	56	19,3
	Dąbrowa Gm	46	62	15,9	46	52	16,1
	Jeziora Wielkie Gm	34	58	21,9	34	51	19,0
	Mogilno M-Gm	193	72	15,5	193	55	15,9
nakielski	Strzelno M-Gm	97	59	20,7	97	48	16,8
	Kcynia M-Gm	144	62	21,1	144	53	17,9
	Mrocza M-Gm	95	65	23,0	95	49	15,7
	Nakło nad Notecią M-Gm	325	65	20,4	325	54	17,5
	Sadki Gm	67	61	19,4	67	47	14,3
radziejowski	Szubin M-Gm	183	72	19,4	183	59	18,4
	Bytoń Gm	24	66	18,1	24	58	17,5
	Dobre Gm	42	66	16,8	42	62	15,8
	Osięciny Gm	67	70	17,8	67	56	15,4
	Piotrków Kujawski M-Gm	72	69	19,6	72	53	17,5
	Radziejów Gm	12	67	17,3	12	52	20,5
	Radziejów M	60	75	15,7	60	63	19,6
Topólka Gm	35	64	20,6	35	59	18,2	

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Część humanistyczna					
		Język polski			Historia i wiedza o społeczeństwie		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
rypiński	Brzuze Gm	47	57	19,8	47	52	19,4
	Rogowo Gm	59	66	15,7	59	48	15,8
	Rypin Gm	76	65	17,5	76	53	16,6
	Rypin M	177	66	20,1	177	56	16,8
	Skrwilino Gm	64	64	18,9	64	59	18,3
	Wąpielsk Gm	33	57	19,5	33	48	17,3
sępoleński	Kamień Krajeński M-Gm	65	64	18,7	65	61	19,8
	Sępólno Krajeńskie M-Gm	126	69	19,1	126	54	17,9
	Sośno Gm	49	65	18,7	49	55	19,4
	Więcbork M-Gm	130	63	16,5	130	52	16,4
świecki	Bukowiec Gm	36	63	19,5	36	48	16,4
	Dragacz Gm	58	63	19,7	58	54	17,0
	Drzycim Gm	30	67	21,0	30	52	12,9
	Jeżewo Gm	64	68	20,5	64	57	19,0
	Lniano Gm	48	63	19,2	48	52	14,4
	Nowe M-Gm	70	63	19,5	70	55	15,3
	Osie Gm	56	59	22,7	56	50	14,4
	Pruszcz Gm	87	70	17,3	87	55	17,0
	Świecie M-Gm	327	63	19,7	327	54	17,6
	Świekatowo Gm	39	65	19,2	39	58	18,7
	Warlubie Gm	68	67	21,3	68	50	16,2
toruński	Chełmża Gm	118	64	17,8	118	57	16,7
	Chełmża M	94	61	22,9	94	55	19,2
	Czernikowo Gm	96	62	19,6	96	53	15,1
	Lubicz Gm	179	63	19,2	179	58	17,7
	Łubianka Gm	72	70	16,0	72	58	19,5
	Łysomice Gm	99	67	17,2	99	55	14,7
	Obrowo Gm	142	68	19,4	142	61	19,5
	Wielka Nieszawka Gm	25	69	18,2	25	60	16,4
	Zławieś Wielka Gm	142	62	19,5	142	56	17,4
tucholski	Cekcyn Gm	62	65	15,9	62	60	17,3
	Gostycyn Gm	52	71	16,5	52	62	17,0
	Kęsowo Gm	44	67	16,4	44	50	14,7
	Lubiewo Gm	57	62	18,0	57	57	17,3
	Śliwice Gm	66	63	21,0	66	55	19,9
	Tuchola M-Gm	171	64	21,9	171	55	19,4
wąbrzeski	Dębowa Łąka Gm	30	56	22,3	30	46	16,5
	Książki Gm	43	64	21,9	43	64	19,1
	Płużnica Gm	46	64	18,5	46	54	19,0
	Wąbrzeźno Gm	76	62	21,6	76	50	17,4
	Wąbrzeźno M	128	62	21,5	128	51	19,3

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Część humanistyczna					
		Język polski			Historia i wiedza o społeczeństwie		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
włocławski	Baruchowo Gm	32	75	16,5	32	61	15,3
	Boniewo Gm	34	63	14,6	34	55	14,5
	Brześć Kujawski M-Gm	98	62	20,0	98	56	16,8
	Chocień Gm	76	59	17,9	76	54	16,8
	Chodecz M-Gm	61	66	17,9	61	53	16,0
	Fabianki Gm	75	65	17,1	75	53	18,1
	Izbica Kujawska M-Gm	72	68	18,5	72	52	16,4
	Kowal Gm	16	65	21,3	16	62	19,2
	Kowal M	46	73	14,9	46	55	17,9
	Lubanie Gm	35	67	19,5	35	53	18,2
	Lubień Kujawski M-Gm	64	58	19,6	64	51	17,3
	Lubraniec M-Gm	79	63	18,8	79	55	18,5
	Włocławek Gm	70	67	15,3	70	61	17,9
żniński	Barcin M-Gm	122	69	16,8	122	62	19,5
	Gąsawa Gm	47	69	18,8	47	57	18,4
	Janowiec Wielkopolski M-Gm	83	62	18,4	83	53	15,8
	Łabiszyn M-Gm	98	62	19,4	98	55	16,4
	Rogowo Gm	70	60	20,0	70	52	16,6
	Żnin M-Gm	230	62	20,1	230	54	18,3

**Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w 2018 roku w gminach województwa kujawsko-pomorskiego
(zestawy standardowe)**

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Część matematyczno-przyrodnicza					
		Matematyka			Przedmioty przyrodnicze		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
aleksandrowski	Aleksandrów Kujawski Gm	69	33	16,0	69	43	16,7
	Aleksandrów Kujawski M	140	47	21,1	140	51	18,8
	Bądkowo Gm	41	56	20,9	41	55	18,7
	Ciechocinek M	81	45	22,5	82	53	20,5
	Koneck Gm	32	42	17,2	32	49	16,6
	Nieszawa M	7	32	9,6	7	36	9,1
	Raciążek Gm	28	56	21,6	28	57	18,7
	Waganiec Gm	29	40	15,7	29	48	16,9
	Zakrzewo Gm	28	53	17,3	28	54	17,1
brodnicki	Bobrowo Gm	55	53	23,1	55	53	19,3
	Brodnica Gm	51	52	18,2	51	52	18,0
	Brodnica M	341	47	22,6	341	51	18,2
	Brzozie Gm	65	45	15,5	65	49	15,2
	Górzno M-Gm	62	50	20,5	62	53	18,9
	Grążawy Gm	48	51	18,7	48	54	14,8
	Jabłonowo Pomorskie M-Gm	73	48	21,6	73	54	17,0
	Osiek Gm	40	53	21,7	40	53	17,5
	Świedziebnia Gm	49	51	17,3	49	52	13,7
	Zbiczno Gm	44	48	20,3	44	52	20,8
	bydgoski	Białe Błota Gm	175	52	19,9	175	57
Dąbrowa Chełmińska Gm		75	48	21,0	75	53	19,3
Dobrcz Gm		113	49	19,8	113	50	17,8
Koronowo M-Gm		201	49	20,7	201	53	17,9
Nowa Wieś Wielka Gm		103	49	21,4	103	55	17,0
Osielsko Gm		121	58	21,7	121	60	17,9
Sicienko Gm		65	47	19,7	65	52	18,9
Solec Kujawski M-Gm		130	51	20,2	130	57	20,0
chełmiński	Chełmno Gm	49	47	18,3	49	54	15,4
	Chełmno M	168	53	20,4	168	58	18,7
	Kijewo Królewskie Gm	46	48	21,0	46	54	20,1
	Lisewo Gm	47	40	17,5	47	47	15,9
	Papowo Biskupie Gm	34	49	16,8	34	57	19,2
	Stolno Gm	39	42	17,9	39	50	13,2
	Unisław Gm	62	54	22,4	62	56	20,2
golubsko- dobrzyński	Ciechocin Gm	43	49	19,1	42	56	19,5
	Golub-Dobrzyń Gm	99	43	18,2	99	47	17,5
	Golub-Dobrzyń M	90	49	21,8	89	55	18,7
	Kowalewo Pomorskie M-Gm	101	50	19,1	101	52	17,8
	Radomin Gm	34	45	18,1	34	47	18,8
	Zbójno Gm	51	40	18,4	51	46	16,8

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Część matematyczno-przyrodnicza					
		Matematyka			Przedmioty przyrodnicze		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
grudziądzki	Grudziądz Gm	75	47	19,8	75	54	17,9
	Gruta Gm	53	39	19,0	53	49	18,6
	Łasin M-Gm	70	44	18,1	70	53	17,9
	Radzyń Chełmiński M-Gm	61	51	18,8	61	51	17,3
	Rogóźno Gm	34	48	20,4	34	52	21,1
	Świecie nad Osą Gm	48	41	19,0	48	49	16,7
inowrocławski	Dąbrowa Biskupia Gm	44	53	17,3	44	51	15,9
	Gniewkowo M-Gm	131	40	18,4	131	47	17,6
	Inowrocław Gm	67	49	23,6	67	51	19,2
	Inowrocław M	643	49	22,2	643	53	19,4
	Janikowo M-Gm	99	45	18,8	99	52	18,2
	Kruszwica M-Gm	174	42	18,0	174	48	17,9
	Pakość M-Gm	68	53	22,7	68	52	17,0
	Rojewo Gm	31	45	18,4	31	44	15,3
	Złotniki Kujawskie Gm	80	49	18,3	80	55	17,1
lipnowski	Bobrowniki Gm	26	55	19,8	26	61	19,7
	Chrostkowo Gm	23	50	22,5	23	52	19,6
	Dobrzyń nad Wisłą M-Gm	67	42	16,5	67	48	14,6
	Kikół Gm	62	43	21,7	62	51	14,8
	Lipno Gm	134	48	21,8	134	52	18,1
	Lipno M	106	47	21,0	106	50	17,1
	Skępe M-Gm	73	56	20,4	73	55	16,1
	Tłuchowo Gm	48	53	23,7	48	55	22,6
	Wielgie Gm	66	48	19,7	66	46	16,6
miasta na prawach powiatu	M. Bydgoszcz	2 628	53	22,2	2 628	57	19,8
	M. Grudziądz	834	47	21,2	834	52	19,1
	M. Toruń	1 726	55	23,4	1 727	58	20,7
	M. Włocławek	1 042	49	22,5	1 041	53	20,0
mogileński	Dąbrowa Gm	46	44	18,1	46	49	17,2
	Jeziora Wielkie Gm	34	41	14,6	34	46	17,9
	Mogilno M-Gm	193	51	20,0	193	56	17,2
	Strzelno M-Gm	97	35	17,6	97	43	15,3
nakielski	Kcynia M-Gm	144	44	20,7	144	49	18,0
	Mrocza M-Gm	95	46	18,3	95	52	17,2
	Nakło nad Notecią M-Gm	325	46	20,1	325	51	18,3
	Sadki Gm	67	40	17,3	67	46	15,2
	Szubin M-Gm	183	54	21,0	183	56	17,7
radziejowski	Bytoń Gm	24	50	22,0	24	56	19,1
	Dobre Gm	42	52	20,1	42	54	19,2
	Osięciny Gm	67	49	20,2	67	56	18,0
	Piotrków Kujawski M-Gm	72	47	19,2	72	53	17,9
	Radziejów Gm	12	47	19,9	12	46	20,2
	Radziejów M	60	56	18,9	60	59	18,4
	Topólka Gm	35	44	18,3	35	54	20,2

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Część matematyczno-przyrodnicza					
		Matematyka			Przedmioty przyrodnicze		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
rypiński	Brzuze Gm	47	41	17,5	47	44	16,3
	Rogowo Gm	59	39	18,3	59	45	18,0
	Rypin Gm	76	54	18,1	76	52	17,1
	Rypin M	177	44	20,5	177	48	18,8
	Skrwilno Gm	64	44	18,3	64	50	18,0
	Wąpielsk Gm	34	47	17,6	34	48	19,0
sępoleński	Kamień Krajeński M-Gm	65	52	21,5	65	55	17,4
	Sępólno Krajeńskie M-Gm	126	47	19,6	126	52	19,0
	Sośno Gm	49	43	21,3	49	53	20,4
	Więcbork M-Gm	129	44	19,3	130	50	18,6
świecki	Bukowiec Gm	36	48	17,5	36	46	16,9
	Dragacz Gm	58	42	17,4	58	49	18,1
	Drzycim Gm	30	48	17,3	30	49	16,4
	Jeżewo Gm	64	50	22,2	64	56	19,1
	Lniano Gm	48	41	18,4	48	47	15,1
	Nowe M-Gm	70	50	21,4	70	52	14,9
	Osie Gm	56	46	21,0	56	49	17,1
	Pruszcz Gm	87	52	19,4	87	53	17,5
	Świecie M-Gm	327	47	18,8	327	51	17,1
	Świekatowo Gm	39	49	20,2	39	54	19,7
	Warlubie Gm	68	44	19,2	68	51	17,9
toruński	Chełmża Gm	118	41	17,0	118	51	16,6
	Chełmża M	94	42	20,1	94	48	18,6
	Czernikowo Gm	97	44	19,3	97	51	18,7
	Lubicz Gm	179	47	19,5	179	54	18,6
	Łubianka Gm	72	52	19,5	72	53	18,7
	Łysomice Gm	99	48	18,7	99	55	15,7
	Obrowo Gm	142	53	20,5	142	58	20,2
	Wielka Nieszawka Gm	25	51	22,1	25	52	16,4
	Zławieś Wielka Gm	142	47	19,9	142	53	18,9
tucholski	Cekcyn Gm	62	56	21,1	62	56	19,7
	Gostycyn Gm	52	50	21,8	52	56	18,2
	Kęsowo Gm	44	42	16,7	44	47	15,5
	Lubiewo Gm	57	53	18,2	57	53	16,6
	Śliwice Gm	66	50	19,3	66	54	17,4
	Tuchola M-Gm	171	49	22,0	171	54	19,9
wąbrzeski	Dębowa Łąka Gm	30	43	18,5	30	50	20,5
	Książki Gm	43	49	20,4	43	52	18,3
	Płużnica Gm	46	43	17,4	46	46	17,7
	Wąbrzeźno Gm	76	43	20,1	76	50	18,1
	Wąbrzeźno M	128	47	22,5	129	51	20,6

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Część matematyczno-przyrodnicza					
		Matematyka			Przedmioty przyrodnicze		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
włocławski	Baruchowo Gm	32	48	19,4	32	57	17,6
	Boniewo Gm	34	48	17,2	34	55	17,7
	Brześć Kujawski M-Gm	98	44	20,5	98	49	17,8
	Chocień Gm	76	40	17,6	76	50	21,5
	Chodecz M-Gm	61	43	19,6	61	51	18,2
	Fabianki Gm	75	48	20,9	75	53	18,3
	Izbica Kujawska M-Gm	72	51	19,6	72	52	17,4
	Kowal Gm	16	47	21,4	16	53	20,1
	Kowal M	46	52	19,5	46	61	17,0
	Lubanie Gm	35	43	22,5	35	49	22,2
	Lubień Kujawski M-Gm	64	47	20,9	64	51	19,6
	Lubraniec M-Gm	79	50	22,6	79	52	18,9
	Włocławek Gm	70	48	21,2	70	52	17,6
żniński	Barcin M-Gm	122	54	21,8	122	59	18,9
	Gąsawa Gm	47	46	21,3	47	54	20,0
	Janowiec Wielkopolski M-Gm	83	45	21,2	83	50	17,3
	Łabiszyn M-Gm	98	45	18,9	98	51	16,9
	Rogowo Gm	70	45	19,1	70	51	17,0
	Żnin M-Gm	230	46	20,5	230	52	19,1

**Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w 2018 roku w gminach województwa kujawsko-pomorskiego
(zestawy standardowe)**

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Język angielski					
		Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
aleksandrowski	Aleksandrów Kujawski Gm	39	58	24,0	39	42	24,1
	Aleksandrów Kujawski M	116	66	23,9	116	50	26,3
	Bądkowo Gm	25	64	26,5	25	44	27,1
	Ciechocinek M	69	71	26,8	69	57	30,8
	Koneck Gm	25	54	24,8	25	39	26,7
	Nieszawa M	6	29	10,5	6	17	7,0
	Raciążek Gm	28	63	27,4	28	44	29,6
	Waganiec Gm	27	50	22,2	28	31	20,9
	Zakrzewo Gm	24	53	22,0	24	33	22,2
brodnicki	Bobrowo Gm	55	54	22,7	55	39	21,8
	Brodnica Gm	28	82	17,3	28	64	22,8
	Brodnica M	280	63	25,7	280	46	29,4
	Brzozie Gm	47	50	20,5	47	33	21,7
	Górzno M-Gm	38	67	23,1	38	49	25,1
	Grążawy Gm	18	80	16,9	18	62	17,5
	Jabłonowo Pomorskie M-Gm	73	51	24,8	73	33	23,9
	Osiek Gm	36	56	25,5	36	44	25,1
	Świedziebnia Gm	49	57	22,0	49	43	21,7
	Zbiczno Gm	44	55	26,9	44	38	29,0
bydgoski	Białe Błota Gm	172	72	23,0	172	59	27,0
	Dąbrowa Chełmińska Gm	60	57	27,5	60	43	29,0
	Dobrcz Gm	109	63	26,0	109	48	28,7
	Koronowo M-Gm	179	58	26,3	179	43	28,3
	Nowa Wieś Wielka Gm	101	64	27,2	101	48	31,1
	Osielsko Gm	117	75	25,0	117	57	28,6
	Sicienko Gm	65	53	23,9	65	36	26,8
	Solec Kujawski M-Gm	102	72	25,4	102	56	28,5
chełmiński	Chełmno Gm	49	54	24,6	49	42	25,2
	Chełmno M	167	64	27,1	165	50	30,1
	Kijewo Królewskie Gm	46	56	26,6	46	46	26,8
	Lisewo Gm	45	49	21,7	45	30	21,8
	Papowo Biskupie Gm	34	56	27,4	34	47	28,1
	Stolno Gm	25	48	21,6	19	30	22,9
	Unisław Gm	59	63	25,4	59	47	27,9
golubsko- dobrzyński	Ciechocin Gm	40	57	23,4	40	42	22,3
	Golub-Dobrzyń Gm	88	48	23,9	88	34	24,9
	Golub-Dobrzyń M	69	70	25,2	69	57	30,3
	Kowalewo Pomorskie M-Gm	101	58	24,7	101	40	28,9
	Radomin Gm	34	47	23,8	34	31	24,5
	Zbójno Gm	42	54	27,2	42	40	28,1

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Język angielski					
		Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
grudziądzki	Grudziądz Gm	70	56	27,1	70	41	28,3
	Gruta Gm	53	53	23,7	53	38	27,2
	Łasin M-Gm	21	68	27,6	19	60	27,1
	Radzyń Chełmiński M-Gm	49	58	24,8	48	40	26,5
	Rogóżno Gm	21	51	27,9	8	64	19,7
	Świecie nad Osą Gm	22	49	27,7	6	78	17,5
inowrocławski	Dąbrowa Biskupia Gm	41	50	21,3	41	33	22,1
	Gniewkowo M-Gm	95	60	28,5	95	42	30,9
	Inowrocław Gm	50	52	24,5	50	31	24,0
	Inowrocław M	596	67	27,0	596	51	29,7
	Janikowo M-Gm	61	69	25,4	61	55	30,4
	Kruszwica M-Gm	172	57	26,6	171	40	27,5
	Pakość M-Gm	68	62	26,0	68	45	28,1
	Rojewo Gm	12	70	23,7	12	47	29,3
	Złotniki Kujawskie Gm	77	65	25,5	77	53	27,5
lipnowski	Bobrowniki Gm	4	91	17,2	4	78	26,8
	Chrostkowo Gm	5	63	32,5	5	42	37,5
	Dobrzyń nad Wisłą M-Gm	66	45	20,0	66	31	21,2
	Kikół Gm	60	52	26,6	60	37	27,2
	Lipno Gm	103	65	23,8	103	48	26,2
	Lipno M	85	64	26,0	85	46	27,0
	Skępe M-Gm	39	70	25,5	39	54	29,0
	Tłuchowo Gm	43	58	27,4	43	42	26,0
	Wielgie Gm	33	61	21,5	33	40	24,0
miasta na prawach powiatu	M. Bydgoszcz	2 435	73	26,1	2 434	58	30,4
	M. Grudziądz	678	64	26,8	668	46	29,2
	M. Toruń	1 549	75	26,6	1 547	59	30,6
	M. Włocławek	911	67	26,7	893	52	30,6
mogileński	Dąbrowa Gm	40	48	24,9	40	34	27,2
	Jeziora Wielkie Gm	14	72	24,3	14	54	29,1
	Mogilno M-Gm	175	70	26,2	175	54	28,2
	Strzelno M-Gm	80	51	23,6	80	34	21,9
nakielski	Kcynia M-Gm	119	58	24,6	119	40	27,8
	Mrocza M-Gm	88	54	25,0	88	38	27,2
	Nakło nad Notecią M-Gm	238	64	26,7	207	53	29,1
	Sadki Gm	60	51	24,3	53	33	25,3
	Szubin M-Gm	182	66	26,1	182	51	27,6
radziejowski	Bytoń Gm	13	78	15,0	13	58	23,4
	Dobre Gm	41	55	20,0	41	37	21,6
	Osięciny Gm	62	66	25,4	62	52	29,0
	Piotrków Kujawski M-Gm	70	59	24,2	70	41	24,9
	Radziejów Gm	4	75	24,2	4	65	35,3
	Radziejów M	60	70	23,7	60	54	26,6
	Topólka Gm	33	54	21,7	33	38	25,1

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Język angielski					
		Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
rypiński	Brzuze Gm	35	44	18,3	35	29	19,7
	Rogowo Gm	53	46	22,7	53	28	22,8
	Rypin Gm	18	82	19,8	18	66	20,2
	Rypin M	157	59	26,7	157	43	28,4
	Skrwilno Gm	44	53	23,9	44	36	23,5
	Wąpielsk Gm	28	45	18,0	27	26	18,0
sępoleński	Kamień Krajeński M-Gm	32	64	25,5	32	44	29,0
	Sępólno Krajeńskie M-Gm	113	64	24,2	113	49	25,8
	Sośno Gm	39	58	25,7	39	44	28,6
	Więcbork M-Gm	97	58	24,1	77	46	27,2
świecki	Bukowiec Gm	25	45	23,3	25	26	22,9
	Dragacz Gm	58	56	23,2	58	38	24,6
	Drzycim Gm	11	63	23,5	11	49	23,9
	Jeżewo Gm	63	53	27,1	63	39	29,3
	Lniano Gm	39	54	21,6	39	34	21,6
	Nowe M-Gm	49	68	22,7	47	53	24,3
	Osie Gm	53	60	24,7	53	39	25,3
	Pruszcz Gm	77	66	26,1	77	51	26,1
	Świecie M-Gm	267	66	25,8	264	50	28,2
	Świekatowo Gm	17	62	29,4	17	47	28,9
	Warlubie Gm	65	53	25,9	65	38	26,9
toruński	Chełmża Gm	115	58	23,4	115	36	23,8
	Chełmża M	61	73	20,4	61	57	27,5
	Czernikowo Gm	89	54	24,2	89	38	24,1
	Lubicz Gm	177	64	26,0	177	47	28,2
	Łubianka Gm	63	58	22,0	63	39	26,0
	Łysomice Gm	98	59	25,5	98	45	26,6
	Obrowo Gm	141	68	26,1	141	53	28,3
	Wielka Nieszawka Gm	19	63	25,5	19	46	26,6
	Zławieś Wielka Gm	106	62	24,6	106	43	26,9
tucholski	Cekcyn Gm	62	61	26,6	62	42	27,8
	Gostycyn Gm	31	74	21,6	31	63	22,4
	Kęsowo Gm	23	65	24,4	22	52	25,9
	Lubiewo Gm	39	60	23,8	39	41	24,8
	Śliwice Gm	66	56	24,2	66	36	27,2
	Tuchola M-Gm	115	64	26,0	73	57	28,3
wąbrzeski	Dębowa Łąka Gm	17	61	26,1	17	45	27,7
	Książki Gm	30	63	27,1	21	44	30,5
	Płużnica Gm	40	60	22,9	40	43	26,8
	Wąbrzeźno Gm	43	64	24,1	42	49	27,3
	Wąbrzeźno M	102	61	26,3	87	45	28,8

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Język angielski					
		Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
włocławski	Baruchowo Gm	28	55	21,7	28	38	26,8
	Boniewo Gm	29	53	24,3	29	34	21,0
	Brześć Kujawski M-Gm	93	53	24,7	93	37	24,4
	Chocień Gm	76	54	25,1	76	38	26,6
	Chodecz M-Gm	61	50	22,5	61	33	24,4
	Fabianki Gm	66	58	25,3	52	39	25,4
	Izbica Kujawska M-Gm	27	55	30,3	17	55	36,1
	Kowal Gm	16	47	23,3	16	31	24,4
	Kowal M	45	67	26,1	45	49	26,7
	Lubanie Gm	28	55	25,2	28	42	27,0
	Lubień Kujawski M-Gm	41	52	27,1	41	36	26,9
	Lubraniec M-Gm	51	65	23,1	51	49	27,0
	Włocławek Gm	63	56	24,1	63	41	24,7
żniński	Barcin M-Gm	118	67	26,4	118	52	30,5
	Gąsawa Gm	37	61	25,7	37	47	28,6
	Janowiec Wielkopolski M-Gm	83	48	22,8	83	31	24,4
	Łabiszyn M-Gm	82	64	25,2	82	46	27,6
	Rogowo Gm	23	74	25,7	23	60	26,2
	Żnin M-Gm	188	64	26,6	188	48	28,8

**Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w 2018 roku w gminach województwa kujawsko-pomorskiego
(zestawy standardowe)**

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Język niemiecki					
		Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
aleksandrowski	Aleksandrów Kujawski Gm	31	37	11,1	0	–	–
	Aleksandrów Kujawski M	24	35	8,9	0	–	–
	Bądkowo Gm	16	60	20,4	0	–	–
	Ciechocinek M	13	45	21,5	1	–	–
	Koneck Gm	7	45	8,1	7	13	6,6
	Nieszawa M	1	–	–	0	–	–
	Waganiec Gm	1	–	–	0	–	–
brodnicki	Zakrzewo Gm	4	40	13,5	0	–	–
	Brodnica M	23	43	15,0	0	–	–
	Brzozie Gm	18	46	14,4	0	–	–
	Górzno M-Gm	24	37	12,6	0	–	–
	Grażawy Gm	30	43	11,6	0	–	–
bydgoski	Osiek Gm p. brodnicki	4	28	8,5	0	–	–
	Białe Błota Gm	3	64	30,0	0	–	–
	Dąbrowa Chełmińska Gm	15	57	19,0	0	–	–
	Dobrcz Gm	4	50	21,2	0	–	–
	Koronowo M-Gm	22	50	22,2	0	–	–
	Nowa Wieś Wielka Gm	2	–	–	0	–	–
	Osielsko Gm	4	87	24,4	2	–	–
chełmiński	Solec Kujawski M-Gm	23	40	13,8	0	–	–
	Stolno Gm	14	60	19,8	14	29	21,8
golubsko-dobrzyński	Unisław Gm	3	44	6,0	0	–	–
	Ciechocin Gm	3	38	2,5	0	–	–
	Golub-Dobrzyń Gm	4	33	9,5	0	–	–
	Golub-Dobrzyń M	6	47	13,8	0	–	–
grudziądzki	Zbójno Gm	9	44	8,2	0	–	–
	Grudziądz Gm	5	39	9,1	0	–	–
	Łasin M-Gm	34	60	19,1	29	32	15,8
	Radzyń Chełmiński M-Gm	12	53	14,7	0	–	–
	Rogóżno Gm	14	59	19,0	14	30	14,6
Świecie nad Osą Gm	Świecie nad Osą Gm	26	50	12,4	18	21	8,8

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Język niemiecki					
		Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
inowrocławski	Dąbrowa Biskupia Gm	3	57	11,5	0	–	–
	Gniewkowo M-Gm	27	44	16,3	0	–	–
	Inowrocław M	37	42	20,1	1	–	–
	Kruszwica M-Gm	2	–	–	0	–	–
	Rojewo Gm	19	33	9,0	0	–	–
	Złotniki Kujawskie Gm	3	38	7,6	0	–	–
lipnowski	Bobrowniki Gm	22	71	15,8	2	–	–
	Dobrzyń nad Wisłą M-Gm	1	–	–	0	–	–
	Kikół Gm	2	–	–	1	–	–
	Lipno Gm	31	42	15,6	0	–	–
	Lipno M	21	43	9,7	0	–	–
	Skępe M-Gm	18	38	10,8	0	–	–
	Wielgie Gm	29	39	10,4	0	–	–
miasta na prawach powiatu	M. Bydgoszcz	170	51	22,1	16	72	25,4
	M. Grudziądz	156	44	17,7	36	26	15,1
	M. Toruń	146	42	20,2	5	64	39,5
	M. Włocławek	123	40	15,8	4	42	39,9
mogileński	Jeziora Wielkie Gm	7	47	17,5	0	–	–
	Mogilno M-Gm	9	41	8,5	0	–	–
	Strzelno M-Gm	3	31	1,7	1	–	–
nakielski	Kcynia M-Gm	25	41	14,3	0	–	–
	Mrocza M-Gm	7	53	22,1	0	–	–
	Nakło nad Notecią M-Gm	87	47	16,6	18	39	27,5
	Sadki Gm	7	46	5,9	2	–	–
	Szubin M-Gm	1	–	–	1	–	–
radziejowski	Dobre Gm	1	–	–	1	–	–
	Osięciny Gm	5	58	21,9	0	–	–
	Topólka Gm	2	–	–	1	–	–
rypiński	Rogowo Gm p. rypiński	6	57	11,6	6	25	13,6
	Rypin Gm	33	53	16,3	10	31	20,8
	Rypin M	14	51	21,4	5	44	17,7
	Wąpielsk Gm	6	45	11,5	1	–	–
sępoleński	Kamień Krajeński M-Gm	33	57	20,2	0	–	–
	Sępólno Krajeńskie M-Gm	13	32	10,3	8	18	4,2
	Sośno Gm	10	35	8,1	0	–	–
	Więcbork M-Gm	33	52	19,0	15	29	16,1

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Język niemiecki					
		Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
świecki	Bukowiec Gm	11	33	10,0	0	–	–
	Drzycim Gm	19	49	14,0	0	–	–
	Lniano Gm	9	36	10,1	0	–	–
	Nowe M-Gm	21	42	16,3	3	51	44,3
	Osie Gm	4	48	35,9	1	–	–
	Pruszcz Gm	10	36	10,6	0	–	–
	Świecie M-Gm	59	44	18,7	2	–	–
	Warlubie Gm	3	39	14,0	0	–	–
toruński	Chełmża M	32	34	14,5	0	–	–
	Czernikowo Gm	7	39	9,9	0	–	–
	Lubicz Gm	2	–	–	0	–	–
	Łubianka Gm	9	37	6,6	0	–	–
	Łysomice Gm	1	–	–	0	–	–
	Obrowo Gm	1	–	–	0	–	–
	Wielka Nieszawka Gm	7	57	26,4	0	–	–
	Zławieś Wielka Gm	36	45	13,9	0	–	–
tucholski	Gostycyn Gm	21	43	8,6	0	–	–
	Kęsowo Gm	21	55	17,9	0	–	–
	Lubiewo Gm	18	49	11,5	4	43	27,5
	Tuchola M-Gm	56	49	21,4	28	35	27,3
wąbrzeski	Dębowa Łąka Gm	13	30	5,4	0	–	–
	Książki Gm	13	52	18,9	12	33	20,8
	Płużnica Gm	6	37	7,8	0	–	–
	Wąbrzeźno Gm	33	46	12,4	0	–	–
	Wąbrzeźno M	26	50	11,9	17	25	10,0
włocławski	Baruchowo Gm	4	33	10,8	0	–	–
	Boniewo Gm	5	47	13,6	0	–	–
	Brześć Kujawski M-Gm	5	37	6,8	0	–	–
	Fabianki Gm	9	75	14,0	7	42	16,8
	Izbica Kujawska M-Gm	45	58	19,1	45	35	20,0
	Kowal M	1	–	–	1	–	–
	Lubień Kujawski M-Gm	23	29	8,3	0	–	–
	Lubraniec M-Gm	28	42	13,9	0	–	–
	Włocławek Gm	7	38	11,0	0	–	–
żniński	Barcin M-Gm	2	–	–	0	–	–
	Gąsawa Gm	10	62	22,5	0	–	–
	Łabiszyn M-Gm	16	44	17,2	0	–	–
	Rogowo Gm	47	46	11,8	0	–	–
	Żnin M-Gm	42	43	14,1	0	–	–

Uwaga!

Nie podano wyników gmin, w których do egzaminu przystępowało mniej niż 3 uczniów.