

<i>Rodzaj dokumentu:</i>	Zasady oceniania rozwiązań zadań
<i>Egzamin:</i>	Egzamin maturalny Test diagnostyczny
<i>Przedmiot:</i>	Język angielski
<i>Poziom:</i>	Poziom podstawowy
<i>Forma/Formy arkusza:</i>	EJAP-P0-700, EJAP-P0-766
<i>Termin egzaminu:</i>	Marzec 2021 r.
<i>Data publikacji dokumentu:</i>	5 marca 2021 r.

Zadanie 1.

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Rozwiązanie
II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	1.1.	3.4) Zdający określa intencję autora.	B
	1.2.	3.6) Zdający rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.	C
	1.3.	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	A
	1.4.	3.5) Zdający określa kontekst wypowiedzi.	A

Zadanie 2.

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Rozwiązanie
II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	2.1.	3.2) Zdający określa główną myśl poszczególnych części tekstu.	B
	2.2.		D
	2.3.		A

Zadanie 3.

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Rozwiązanie
II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	3.1.	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	B
	3.2.		A
	3.3.		C
	3.4.		A

Zadanie 4.

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Rozwiązanie
II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	4.1.	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	T
	4.2.		T
	4.3.		T
	4.4.		F

Zadanie 5.

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Rozwiązanie
I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	5.1.	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	C
	5.2.		A
	5.3.		B
	5.4.		F
	5.5.		E

Zadanie 6.

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Rozwiązanie
I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	6.1.	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	B
	6.2.		C
	6.3.		A
	6.4.		B
	6.5.		C

Zadanie 7.

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Rozwiązanie
I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	7.1.	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	C
	7.2.		A
	7.3.		D
	7.4.		B

Schemat punktowania w zadaniach od 1. do 7.

1 p. – odpowiedź poprawna.

0 p. – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Wypowiedź pisemna**Zadanie 8. i 9.****Wymagania ogólne do zadań 8. i 9.**

- I. *Znajomość środków językowych.*
Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].
- III. *Tworzenie wypowiedzi.*
Zdający samodzielnie formułuje krótkie, proste, zrozumiałe wypowiedzi [...] pisemne.
- IV. *Reagowanie na wypowiedzi.*
Zdający [...] reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej [...] pisemnie.

Wymagania szczegółowe do zadań 8. i 9.

1. *Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].*
- 5.1. *Zdający opisuje ludzi, przedmioty, miejsca, zjawiska i czynności.*
- 5.2. *Zdający opisuje wydarzenia życia codziennego.*
- 5.5. *Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie, poglądy i uczucia.*
- 7.2. *Zdający uzyskuje i przekazuje informacje i wyjaśnienia.*

Kryteria oceniania wypowiedzi pisemnych na poziomie podstawowym*Treść*

Zadanie 8. W ocenie odpowiedzi na każde z trzech pytań bierze się pod uwagę adekwatność wypowiedzi zdającego do pytania i treści ilustracji lub zdjęcia. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 1 punktu, zgodnie z poniższą tabelą.

1 p.	odpowiedź komunikatywna i adekwatna do pytania i treści ilustracji/zdjęcia
0 p.	<ul style="list-style-type: none"> • odpowiedź częściowo lub całkowicie nieadekwatna do pytania oraz/lub treści ilustracji/zdjęcia LUB • odpowiedź niekomunikatywna LUB • brak odpowiedzi

<p>8.1. Where are the people? Akceptowana jest każda komunikatywna odpowiedź, w której zdający odnosi się do miejsca, w którym znajdują się osoby na ilustracji. Akceptowane są różne sposoby określenia miejsca przedstawionego na ilustracji. Wymagane jest udzielenie odpowiedzi pełnym zdaniem. Odpowiedzi, które nie są pełnym zdaniem, są sprzeczne z poleceniem (0 pkt.).</p>	
0 punktów	1 punkt
<p><i>They are kitchen. In the kitchen.</i></p>	<p><i>They are in the kitchen. The people are standing around the table.</i></p>
<p>8.2. Why are they cooking? Akceptowana jest każda komunikatywna odpowiedź, w której zdający podaje co najmniej jeden powód, dla którego osoby przedstawione na obrazku gotują. Nie są akceptowane odpowiedzi, które zawierają tylko opis sytuacji na obrazku np. opis miejsca lub opis czynności bez podania powodu dla którego osoby na obrazku gotują. <i>It's a kitchen; The boy and the girl are cooking; The people are boiling eggs; They are standing around a cooker.</i> (0 pkt.) Nie jest wymagane powtórzenie fragmentu pytania <i>They are cooking...</i> Nie jest wymagane użycie słowa <i>because</i>, jeśli z wypowiedzi wynika, że jest to powód dla którego dziewczęta na obrazku gotują. Wymagane jest udzielenie odpowiedzi pełnym zdaniem. Odpowiedzi, które nie są pełnym zdaniem, są sprzeczne z poleceniem (0 pkt.).</p>	
0 punktów	1 punkt
<p><i>Because dinner. They are cooking.</i></p>	<p><i>They are cooking because they are learning to cook. They are cooking because they want to spend time together.</i></p>
<p>8.3. Do you often cook? Why?/Why not? Akceptowana jest każda komunikatywna odpowiedź, w której zdający wyjaśnia, czy często gotuje i podaje uzasadnienie. Wymagane jest podanie co najmniej jednego uzasadnienia, dlaczego zdający gotuje lub nie gotuje często. Nie jest wymagane użycie słowa <i>because</i>, jeśli z wypowiedzi wynika, że jest to powód dla którego zdający gotuje lub nie gotuje często. Wymagane jest udzielenie odpowiedzi pełnym zdaniem. Odpowiedzi, które nie są pełnym zdaniem, są sprzeczne z poleceniem (0 pkt.).</p>	
0 punktów	1 punkt
<p><i>Yes./No. I cook alone. I like cooking.</i></p>	<p><i>I often cook because I want to become a cook in the future. No, I don't. I don't have enough time for cooking. I often cook because I like it.</i></p>

Przykłady podane w powyższych tabelach zaczerpnięto z prac zdających. Zachowano w nich błędy.

Zadanie 9. W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu elementów z polecenia zdający odniósł się w swojej wypowiedzi, a następnie, ile z tych elementów rozwinął w zadowalającym stopniu.

Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 4 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu elementów zdający się odniósł?	Ile elementów rozwinął?			
	3	2	1	0
3	4 p.	3 p.	2 p.	1 p.
2		2 p.	1 p.	1 p.
1			1 p.	0 p.
0				0 p.

Na przykład za wypowiedź, w której zdający odniósł się do 2 elementów i obydwa rozwinął, przyznaje się 2 punkty.

Uwagi dodatkowe dotyczące oceniania treści

- Należy uznać, że zdający **nie odniósł się** do podpunktu polecenia, jeśli
 - nie realizuje tego podpunktu
 - realizuje go w sposób niekomunikatywny.
- Należy uznać, że zdający **odniósł się** do danego podpunktu polecenia, jeśli realizuje go w sposób komunikatywny, ale w minimalnym stopniu, np.
 - poinformuj, dlaczego się na to zdecydowałeś(-aś)**
I like this dog.
- Należy uznać, że zdający **rozwinął** dany podpunkt polecenia, jeśli odniósł się do niego w sposób bardziej szczegółowy niż opisany w pkt. 2, czyli rozbudował swoją minimalną realizację podpunktu o dodatkową, komunikatywną informację, np.
 - występują dwa minimalne odniesienia do danego podpunktu
 - poinformuj, dlaczego się na to zdecydowałeś(-aś)**
I like dogs but my parents don't let me have even a small one.
 - występuje jedno odniesienie do danego podpunktu, ale bardziej rozbudowane
 - napisz jakie masz obowiązki związane z opieką nad psem sąsiada**
The dog doesn't want to eat. I have to cook something special for him.
- Realizację poszczególnych podpunktów z polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu z polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
- Dopuszczalna jest sytuacja, w której zdający traktuje poszczególne podpunkty polecenia jak zadawane pytania i tworzy wypowiedź poprzez odpowiadanie na te pytania bez przywoływania wszystkich elementów z polecenia (= wprowadzenie oraz 4 podpunkty). Wypowiedź taka nosi cechy interakcji w formie pisemnej. Taka realizacja polecenia nie prowadzi do obniżenia punktacji za treść; może natomiast skutkować obniżeniem punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
- Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia.
- Jeżeli zdający realizuje podpunkt z polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalnej i/lub gramatycznej, podpunkt rozwinęty

traktuje się jako podpunkt, do którego zdający odniósł się, a podpunkt, do którego zdający odniósł się traktuje się jako podpunkt nieujęty w pracy, np.

- **opisz wygląd i zachowanie psa**

The dog want go not for walk. Dog beautiful is. (element rozwinięty, ale komunikacja jest zaburzona, więc uznaje się, że zdający „odniósł się”)

8. Jeżeli zdający realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w języku polskim – uznaje się realizację podpunktu polecenia za niekomunikatywną, np.

- **napisz jakie masz obowiązki związane z opieką nad psem sąsiada.**

I should karmić dog twice a day .

W tabeli poniżej przedstawiono przykładowe realizacje poszczególnych podpunktów polecenia.

W czasie wakacji opiekujesz się psem sąsiada. Napisz e-mail do kolegi z Anglii:

<ul style="list-style-type: none"> • poinformuj, dlaczego się na to zdecydowałeś(-aś) Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający podaje przynajmniej jeden powód, dla którego zdecydował się zaopiekować psem. 		
nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
<p><i>We is sweat.</i> <i>I get the dog.</i></p>	<p><i>I decided to look after the dog to earn some money.</i> <i>I have him because my neighbor went away.</i></p>	<p><i>I decided to look after the dog to earn some money and buy a new computer.</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • opisz wygląd i zachowanie psa sąsiada Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający odnosi się do co najmniej jednej części polecenia np. <i>The dog is big and brown.</i> LUB <i>The dog barks a lot.</i> Akceptowane są odpowiedzi dotyczące wyglądu psa, np. duży / mały / czarny / groźny, i jego przyzwyczajenia, np. dużo śpi / lubi się bawić / wychodzi wieczorem na spacer, itp. Ten podpunkt polecenia jest dwuczłonowy. Aby odpowiedź zdającego mogła być uznana za rozwiniętą wymagane jest odniesienie się do jego obydwu członów (opis wyglądu psa oraz jego zachowania). 		
nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
<p><i>We is black and hair.</i> <i>He scary.</i> <i>Dog is good.</i></p>	<p><i>He is brown.</i> <i>He loves sleeping long.</i> <i>He eats a lot.</i></p>	<p><i>He is brown and he like long walks.</i> <i>He is small and he likes running.</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • napisz jakie masz obowiązki związane z opieką nad psem sąsiada. Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający podaje co najmniej jedną czynność związaną z opieką nad psem. 		

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
<i>I worry about him.</i>	<i>I give him food.</i>	<i>I give him food and take him for walks.</i>
<i>Dog barked at me.</i>	<i>I play with him.</i>	<i>I play with him in my garden.</i>

Przykłady podane w powyższych tabelach zaczerpnięto z prac zdających. Zachowano w nich błędy.

Uwagi ogólne

Jeśli zdający konsekwentnie używa niewłaściwego słowa na określenie np. psa i wpływa to na przekazanie więcej niż jednej informacji, ocena pierwszego z podpunktów polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. „odniósł się” zamiast „odniósł się i rozwinął”.

Spójność i logika wypowiedzi (oceniana łącznie w zadaniach 8. i 9.)

W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami lub akapitami tekstu. W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli).

1 p.	<ul style="list-style-type: none"> wypowiedzi są w całości spójne i logiczne zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu LUB wypowiedzi zawierają nieliczne usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu
0 p.	<ul style="list-style-type: none"> wypowiedzi zawierają liczne usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu LUB wypowiedzi są w znacznej mierze niespójne/nielogiczne; zbudowane są z trudnych do powiązania w całość fragmentów

- W ocenie spójności należy rozważyć poziom spójności tekstu, zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu, w stosunku do jego długości. Jedna bądź dwie usterki w dłuższym tekście to nie to samo, co jedna bądź dwie usterki w spójności w tekście bardzo krótkim.
- Zaburzenie spójności i/lub logiki może wynikać na przykład z:
 - braku powiązania pomiędzy zdaniami lub akapitami tekstu, w tym między pierwszym zdaniem napisanym przez zdającego a zdaniem wprowadzającym podanym w arkuszu
 - nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania” z jednego czasu gramatycznego na inny)
 - błędów językowych i/lub ortograficznych, które powodują, że odbiorca wyraźnie gubi się, czytając tekst, np. *Dog barbecue sausage mum likes gives.*
- Słowa napisane po polsku lub w języku innym niż język egzaminu zaznaczamy jako błędy w spójności, jeśli w znacznym stopniu utrudniają zrozumienie komunikatu. Jeśli komunikacja nie jest zaburzona, podkreślamy je jedynie jako błędy językowe.

4. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności/logice, należy przyznać 1 punkt w tym kryterium.

Zakres i poprawność środków językowych (oceniane łącznie w zadaniach 8. i 9.)

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie środków leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi. W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi. Punkty przyznaje się zgodnie z poniższą tabelą.

<i>poprawność środków językowych</i>	<ul style="list-style-type: none"> • brak błędów • nieliczne błędy niezakłócające komunikacji lub sporadycznie zakłócające komunikację 	<ul style="list-style-type: none"> • liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy niezakłócające komunikacji 	<ul style="list-style-type: none"> • liczne błędy często zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy czasami lub często zakłócające komunikację
<i>zakres środków językowych</i>			
zadowalający zakres środków językowych	3 p.	2 p.	1 p.
ograniczony zakres środków językowych	2 p.	1 p.	0 p.
bardzo ograniczony zakres środków językowych	1 p.	0 p.	0 p.

Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź jest oceniana na 0 punktów w każdym kryterium, jeżeli jest:
 - nieczytelna LUB
 - całkowicie niezgodna z poleceniem LUB
 - niekomunikatywna dla odbiorcy (np. napisana fonetycznie).
2. Praca, która zawiera fragmenty odtworzone z podręcznika, zadania zawartego w arkuszu egzaminacyjnym lub innego źródła, w tym internetowego, lub przepisane od innego zdającego, jest uznawana za niesamodzielną.
3. Jeżeli wypowiedź w zadaniu 9. zawiera 40 słów lub mniej, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów.
4. Jeżeli za wypowiedzi w zadaniach 8. i 9. przyznano 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się również 0 punktów.
5. Jeżeli za wypowiedzi w zadaniach 8. i 9. przyznano 1 punkt w kryterium treści, w kryterium spójności przyznaje się 0 punktów, natomiast w kryterium zakresu i poprawności środków językowych – maksymalnie 1 punkt.
6. Jeżeli uczeń zrealizował zadanie 8., a nie zrealizował zadania 9. to w kryterium spójności za oba zadania przyznaje się 0 punktów. W ocenie zakresu i poprawności środków językowych można przyznać maksymalnie 1 punkt.
7. Jeżeli uczeń zrealizował zadanie 9., a nie zrealizował zadania 8. to w kryterium spójności ocenia się te zadania zgodnie z kryteriami. W ocenie zakresu i poprawności środków językowych można przyznać maksymalnie 2 punkty.

8. W ocenie poprawności środków językowych w wypowiedziach zdających ze stwierdzoną dysleksją nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu w pracy zdającego z opinią o dysleksji to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

Zasady te obowiązują również w ocenie prac zdających z dysgrafią, dysortografią, afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, z mózgowym porażeniem dziecięcym, a także prac zdających, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego oraz prac pisanych na komputerze.